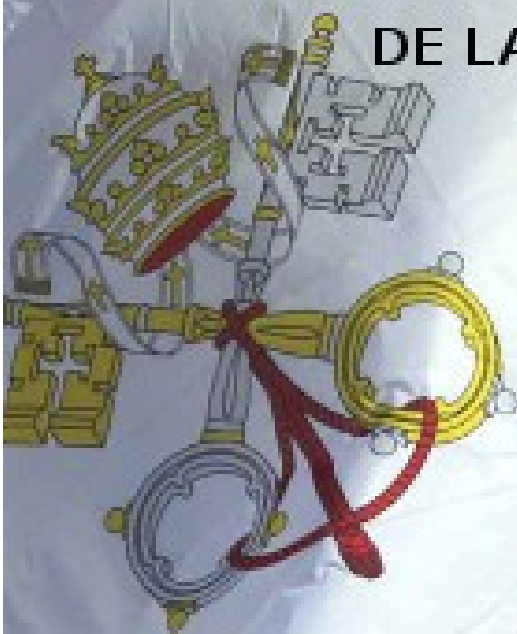


# PEDRO II

último Papa y primer Pontífice de la Iglesia

REPLANTEO  
DE LA IGLESIA CATOLICA



Manuel Vázquez Murillo



## **Saludo del Autor**

En la 1<sup>o</sup> década del s XXI, se han escrito varios libros sobre la Iglesia Católica y particularmente del “Vaticano” como Sede del Papa y de su Gobierno universal.

El tono general de esta bibliografía es de profundo desprecio (lenguaje soez) o de “revelación de la vida secreta” dentro del Estado y los palacios que constituyen el Vaticano. A su manera, ponen de manifiesto señales de degradación en la Sede del Papado en la ciudad eterna.

Soy un cristiano (usaré el término católico sólo cuando técnicamente sea exacto) del llano y de Sudamérica que sufre de que “su familia religiosa” haya desleído o aguado su poderoso contenido evangélico. Me esfuerzo en demostrar que las autopistas más actuales para volver a los cristianos a la senda del mejor servicio al prójimo están en el Evangelio.

Parece mentira que ciertos textos de la enseñanza de Jesús hayan sido olvidados en la predicación y en la formación de líderes.

La autopista que propongo tiene todas las características de utopía. Es un llamado a iniciar una aventura, caminar hacia el horizonte.

Manuel Vázquez

## Indice

|   |     |
|---|-----|
| PRIMERA PARTE.....  | 7   |
| UN NUEVO PAPA Y GRANDES DECISIONES.....                             | 7   |
| 1. Primer Sueño Visión.   |     |
| Diario Il Corriere della Sera, Roma .....                           | 10  |
| 2. Segundo Sueño Visión.  |     |
| Ha sido elegido Papa el Cardenal brasileño Joao Da Costa Abreu..... | 19  |
| 3. Tercer Sueño Visión.   |     |
| La gran decision. El Papa ha de salir de Roma.....                  | 30  |
| 4. Cuarto Sueño Inspiración.  |     |
| Fundamentación del Nuevo Planteo de la Iglesia.....                 | 37  |
| 5. Quinto Sueño Inspiración.  |     |
| Características de la cultura del s XXI.....                        | 53  |
| 6. Sexto Sueño Inspiración. 1ª parte.                               |     |
| Mensaje de Pedro 2º al seminario.                                   |     |
| “Características de la cultura del s XXI” .....                     | 65  |
| 6. Sexto Sueño Inspiración. 2ª parte                                |     |
| La situación de la Iglesia Católica.....                            | 67  |
| 7. Séptimo Sueño Inspiración  |     |
| Qué espera la sociedad de la Iglesia en el s XXI.....               | 75  |
| 8. Octavo Sueño Inspiración   |     |
| Anuncio del Observador Cristiano.....                               | 85  |
| SEGUNDA PARTE.....  | 95  |
| LA RENOVADA IGLESIA DE JESÚS Y SU TEOLOGÍA.....                     | 95  |
| 9. Noveno Sueño Inspiración   |     |
| La Iglesia Católica reflejada en su Catecismo .....                 | 96  |
| 10. Décimo Sueño Inspiración  |     |
| Replanteo para la Iglesia del s XXI.....                            | 123 |
| 11. Undécimo Sueño Inspiración                                      |     |
| Replanteo de la Teología Ciencia.....                               | 136 |
| Dr. Marcel Dubois.....  | 136 |
| 12. Duodécimo Sueño Inspiración                                     |     |
| Relaciones especiales de la Teología.....                           | 165 |
| 13. Décimotercer Sueño Inspiración                                  |     |
| Predicación y Teología.....   | 172 |
| 14. Décimocuarto Sueño Inspiración                                  |     |

|   |     |
|---|-----|
| La Formación religiosa en el mundo actual.....  | 181 |
| 15. Décimoquinto Sueño Inspiración              |     |
| Artículos periodísticos soñados.....            | 186 |
| TERCERA PARTE.....                              | 196 |
| CICLO DE DEBATES SOBRE TEMAS DE ACTUALIDAD..... | 196 |
| 16. Décimosexto Sueño Inspiración               |     |
| Primer Debate. DIVORCIO.....                    | 199 |
| 17. Decimoséptimo Sueño Inspiración             |     |
| Segundo Debate. ABORTO.....                     | 212 |
| 18. Décimooctavo Sueño Inspiración              |     |
| 3er Debate. HOMOSEXUALIDAD.....                 | 226 |
| CUARTA PARTE.....                               | 233 |
| LA OBLIGATORIEDAD DEL CELIBATO                  |     |
| EL SACERDOCIO FEMENINO.....                     | 233 |
| 19. Décimonoveno Sueño.                         |     |
| CELIBATO OBLIGATORIO.....                       | 234 |
| 20. Vigésimo Sueño Inspiración                  |     |
| SACERDOCIO FEMENINO.....                        | 253 |
| P Ó S L O G O.....                              | 263 |

## **PRIMERA PARTE**

### **UN NUEVO PAPA Y GRANDES DECISIONES**

## Introducción del Soñador

### Quién es Pedro 2º

Desde mi juventud me impactó que en la lista de Pontífices de la Iglesia, anunciados en las Profecías de San Malaquías, el último Papa se llama Petrus Romanus.

¿Quién era Pedro 1º? ¿Por qué se llama Pedro 2º? El primer Pedro era un Apóstol de Jesús que se jugaba la vida para transmitir el Mensaje mientras conducía a los fieles sin imponer dogmas por su cuenta y mucho menos declarar guerras. No fue rey y los primeros pasos de la iglesia en su tiempo se caracterizaron por las comunidades que cada Apóstol o predicador iba constituyendo en las ciudades en las que prendía el Mensaje evangélico. Puede conocerse el trabajo de los discípulos de Jesús, tanto en los **Hechos de los Apóstoles**, como en las cartas que varios de ellos escribieron a sus respectivas iglesias locales.

Es obvio que la situación de la Iglesia naciente era muy distinta a la actual. Veamos algunos momentos claves de la historia de la Iglesia.

A partir del siglo IV, después de la batalla del Puente Milvio del año 313 la pequeña Iglesia perseguida, es convertida por el Emperador Constantino en la Religión Oficial del Imperio Romano. Durante la edad media el Papa pasa a ser un Monarca en medio de los demás Reyes de Europa, pero revestido de un Poder Religioso derivado de la representación o cara visible de Jesús en la Tierra.

La lista de Papas Reyes que redactó San Malaquías está constituida por moteos o sobrenombres de 112 papas (Pastor Angélico, Flor de Flores, Pastor y Navegante...), pero al último no le pone sobrenombre, directamente le da **nombre: Pedro Romano**.

Es llamativo que entre 111 Papas ninguno haya elegido un nombre "lógico", como Pedro 2º. Observemos que hasta ahora ha habido 23 papas Juan; 12 Pío; 6 Pablo, etc., pero sólo San Pedro con este nombre. Fue muy audaz San Malaquías y, hasta ahora, nadie le ha estropeado la adivinación.

Mi pregunta juvenil sigue: ¿cómo "el último Papa"? ¿Qué hay de aquello de "Estaré con ustedes hasta la consumación de los

siglos”(Mt.28,20)? ¿Es que se va a acabar el mundo?

¿Qué significa “último Papa”? A mis sesenta años, deduje: Es el “último” elegido como Monarca absolutamente vertical, infalible y perpetuo, de la estirpe de Papas impuesta por Constantino en el s IV, como Jefe de la Iglesia Oficial del Estado en el Imperio Romano.

A mediados del siglo XIX Garibaldi provocó la unificación de Italia, quitando al Papa los territorios que constituían los Estados Pontificios, dejándolo sin tierras. A principios del siglo XX, el Tratado de Letrán fija sede al Papado en el minúsculo espacio del Vaticano otorgándole estatus de Nación

En materia religiosa, el Poder de los papas fue reforzado por la declaración de la “infalibilidad”del Papa en el Concilio Vaticano I, en el año 1869, en el Papado de Pío Nono.

Pablo VI se quitó la corona Real incluida en la Tiara de los Pontífices, pero, de cara al gobierno interno de la Iglesia, continuó con una verticalidad absoluta y sin proponer división de Poderes. Por ejemplo, prohibió que se mencionara [menos aún debatiera] la obligación del Celibato.

El segundo Pedro es el primero que, habiendo sido elegido en un Consistorio, renunciará a su carácter de Monarca y, probablemente, al territorio Vaticano, como asiento de Poder.

En este libro de anticipación Pedro 2º es el Primer Papa de una Iglesia que vuelve a las fuentes de San Pedro 1º, es decir, horizontal, fraternal y con objetivos mucho más evangélicos que la que ahora termina.

Nos aproximamos al año 2016, quincuagésimo aniversario del fin del Concilio Vaticano 2º. Esta fecha llena de plenitud el sentido de este Papado. ¿Habrá sido ya elegido Pedro 2º? Cuando llegue Pedro Segundo ¿qué hará?



## **1. Primer Sueño Visión. Diario Il Corriere della Sera, Roma**

Era una larga noche del invierno austral...  
entré al “cine de la inspiración” y vi escenas de  
un Cónclave

muy importante, porque la Profecía de San  
Malaquías

-si la cuenta de Pontífices es exacta-  
Anuncia el advenimiento del Ultimo Papa en el  
Vaticano. (fecha ilegible)

### **Síntesis del contenido**

#### **1.1 Fin del reinado del Papa Benedicto XVI**

##### **La crisis económica europea**

La crisis económica de los Estados Unidos produjo un largo temblor en las naciones del viejo continente. La persistente devaluación del dólar venía mellando la moneda europea y llegó a conmover las finanzas del Vaticano, por múltiples razones, entre ellas que los flujos de fondos desde naciones tales como Estados Unidos y Alemania disminuyeron y las multitudes que visitaban la Plaza de San Pedro y su Basílica eran notablemente menores.

##### **Crisis Política Internacional**

Twitter. mediante blogs o mensajes de brevedad establecida, difunden instantáneamente ideas o propuestas.

Aquellos jóvenes bautizados que por TV pedían anulación de su bautismo en la década de 1990, tienen ahora redes de comunicación para hacerse oír.

##### **La crisis religiosa**

La disminución de la asistencia dominical a los templos y la distancia entre los creyentes cristianos y la Iglesia Católica no cesaba de erosionar la labor apostólica. En Brasil, multitudes de cientos de miles de fieles respondían a las convocatorias de

pastores evangelistas. En los templos católicos, un sacerdote proponía no sólo bailar, sino también practicar boxeo, para atraer jóvenes drogadictos y adolescentes abandonados en las calles.

La restricción de comulgar a los divorciados era una ficción. Los sacerdotes y obispos veían que personas piadosas con decenios de asistencia a Misa se divorciaban por violencia familiar o por infidelidad permanente del cónyuge. La feligresía toleraba la compañía femenina a los sacerdotes, para que no cayeran en pedofilia u otros abusos peores.

### **Malestar entre los obispos, el clero y muchos fieles jóvenes**

Las Conferencias Episcopales observaban que tanto Juan Pablo 2º, como Benedicto XVI elegían sistemáticamente a Obispos ultraconservadores para ser Cardenales, es decir, electores del próximo Papa. Esto causaba intranquilidad y rebeldía entre muchos sacerdotes que no veían aceptable esta práctica y lo comentaban con los laicos -bastantes de los cuales se distanciaban de la actividad parroquial-.

Obispos de países vecinos de Iberoamérica coincidían en que el Papa Ratzinger veía a Europa como eje natural de la cultura mundial. Así lo había demostrado cuando convocó y presidió el Sínodo de Obispos en Brasil, pero luego llevó a Roma "el borrador" de las conclusiones de los Obispos y lo redactó apto para el paladar de los miembros de la Curia Romana.

Los presidentes de algunas Conferencias Nacionales de Obispos eran Cardenales y sintieron que estaban en una onda mal sincronizada.

En Brasil, el Cardenal de Brasilia, Presidente de la Conferencia propuso un plan que no quiso llamar secreto, pero que tampoco era para llegar a las tapas de los noticieros. Solicitó a los Obispos que remitieran nombres de sacerdotes destacados por su actividad parroquial o docente, que mostraran inquietud por *aggiornar* la Iglesia Católica, comenzando por la Santa Sede del Vaticano. Al mismo tiempo se dirigió a Obispos y sacerdotes de toda Iberoamérica que habían sido compañeros de él en la Universidad Gregoriana de Roma y que suponía o sabía que buscaban una renovación evangélica de la cumbre Eclesiástica.

Se comunicó con ellos, con idéntica petición. Por eso, se oye a lo largo de mis sueños, la participación de mejicanos, colombianos, chilenos, etc.

Fueron seleccionados 50, mitad brasileños y mitad del resto de América Latina. Sin perder tiempo, se diseñaron comisiones internas para tender líneas o carriles de una autopista por la cual corrieran los proyectos.

No es imprudente asociar el movimiento bloguero que movilizó a Egipto en 2011 con algún grupo juvenil católico o mahometano a quien le resulten insufribles, por ejemplo, las penas a los divorciados o vestimenta de las mujeres islámicas.

En este ambiente transcurrieron los dos últimos años de Benedicto 16.

## **1.2 El Cónclave para elegir Papa**

### **Síntesis del periódico oficioso de la Iglesia L' Osservatore Romano.**

El clima del encuentro de los casi 200 Cardenales para la reunión del Cónclave no ha sido bullicioso, como la elección de Pablo 6º, sino algo tenso. Se están formando pequeños grupos que poco se intercomunican. Predominan los saludos protocolares. En el comedor, los pocos Iberoamericanos (son menos que los italianos) se caracterizan por su fraternidad. Los italianos se mostraron muy animados, parte, por su número y parte por la vecindad en que viven, sin embargo parecían hallarse divididos. Los polacos han manifestado ideas de renovación pastoral, pero sin salir de la línea actual.

La prensa mundial llena sus páginas con encuestas que numéricamente evidencian una ventaja abrumadora de conservadores y una falange cerrada de ultraconservadores.

Los discursos pronunciados dentro del Cónclave no se divulgan, pero algunos Cardenales dejaron un ejemplar borrador a sus secretarios.

No transmitiré los nombres de los cardenales citados en este resumen.

### **1.2.1 Discurso de un Cardenal argentino en el Cónclave**

#### **¿Vamos a desguazar la Iglesia?**

¿Cómo está la Iglesia Católica?

La Curia Vaticana, desde que se negó a proseguir el camino del Concilio Vaticano 2º, ha vuelto a encerrarse sobre sí misma,

aislándose de la comunidad eclesial del mundo que la rodea, (prohibiendo y condenando al silencio el tratamiento de asuntos candentes en la sociedad) y de problemas internos, como la verticalidad absoluta del poder Papal.

El pecado de pedofilia –a pesar de esfuerzos totales para ocultarlo- ha abierto en el Vaticano una herida mortal que no puede sanarse con pedidos de perdón ni arreglos económicos. Es menester reconocer la extensión y profundidad del daño causado a las víctimas, a los cristianos y al mundo civil, investigar las causas, amputar lo que está podrido y edificar sobre nuevas bases. El Papa Benedicto 16 no pareció capaz de liderar el cambio. Todo indica que llegó la hora de Pedro 2º.

La comunidad universal de fieles cristianos, formada por todas las Conferencias Episcopales (y aún por los Ortodoxos, Anglicanos, Luteranos, etc) debe levantar vuelo, haciéndose oír y forzando un diálogo como el del Primer Concilio de los Apóstoles en Jerusalén, cuando Pablo enderezó el rumbo de una adaptación de tradiciones judaicas, a las realidades del momento en que él predicaba.

Desde antes de la pedofilia, Europa católica viene clausurando catedrales y templos para convertirlos en bibliotecas y museos y miles de católicos llenan los blogs de apostasías y “borrado de bautismos” propaladas como un avance cultural. Idem los homosexuales y las prostitutas, marginados por el Vaticano, celebran sus carnavales triunfantes...

La Curia Vaticana anonadada no ofrece un mensaje de apertura, diálogo ni respuesta. Se encierra en una cerril negativa con argumentos ajenos a los avances de las ciencias y a la realidad de un mundo de 6.500 millones de ciudadanos que, dotados de tecnologías, modifican la cultura de la cual el cristianismo debería ser levadura, no quiste cerrado sobre sí mismo.

La Iglesia de Brasil fue acallada cuando sacó a la luz el tema de la obligatoriedad del celibato de los sacerdotes. Como no pudo debatirse, ya tiene centenares de capillas (¿y aún parroquias?) atendidas por laicos y mujeres que por ahora no celebran misas.

El Papa Benedicto 16 fue acusado de mentir cuando afirmó que nunca había ocultado ni ordenado esconder la corrupción de menores por parte de sacerdotes. También que la pedofilia nada

tenía que ver con el celibato, lo cual es otra falsedad.

En esta encrucijada queda en evidencia la increíble injusticia que venía cometiendo el Vaticano cuando protegía al pedófilo mientras dejaba en la calle a todo clérigo que se unía a una mujer.

Nuestro sueño es que, una vez elegido en este Cónclave, Pedro 2º presente objetivos tales como: trasladar su sede a un país no europeo y pasar de la Monarquía absoluta a una Ecclesia (Asamblea o Fraternidad Evangélica) con las mejores experiencias de la vida democrática civil.

Se abocará al estudio -abierto a sociólogos, sicólogos, médicos y teólogos de todas las confesiones cristianas- de los 4 “dogmas” indiscutibles del Vaticano que mantienen a la Iglesia anclada, sin poder avanzar. Además: proclamará una convocatoria de todos los cristianos para formar una familia, una convivencia fraternal con las Religiones monoteístas y con todos los hombres de buena voluntad creyentes, agnósticos o ateos.

## **1.2.2 Respuesta de un Cardenal de la Curia Romana**

### **Tradición, Escritura y Magisterio de la Iglesia**

La Iglesia Católica ha construido –a lo largo de veinte siglos- una cultura plasmada y dirigida por la Tradición, la Escritura y el Magisterio de la Iglesia (*Catecismo de la Iglesia Católica*, 95).

Tenemos una estructura de fe constituida por un credo de verdades religiosas y por un culto dotado de una rica Liturgia y de templos alrededor de todo el mundo.

Los concilios han fijado y determinado dogmas invariables y perpetuos y las costumbres fijadas en el Código de Derecho Canónico.

Todos estos tesoros identifican y dan contenido a la vida religiosa de los católicos.

A la familia de la Iglesia se ingresa por el Bautismo que nos hace Hijos de Dios. El Papa es el representante vivo de Jesús y por ello es la cabeza visible de la Iglesia.

En el Concilio Vaticano Primero, se estableció como dogma de fe la infalibilidad del Papa en temas de Fe y Costumbres. En cuanto a la disciplina, todos debemos obediencia total al Sumo Pontífice. A él los obispos y los sacerdotes juran obediencia perpetua.

A su vez los papas están limitados en su gobierno a continuar y

sostener todo el acervo de Fe, Culto y Moral católicas.

Pedro eligió Roma como sede perpetua del Sumo Pontífice y esto únicamente podría modificarse por medio de un Concilio motivado por causas de fuerza mayor, como una guerra u otra causa similar.

Los problemas enumerados por quien me antecedió en el uso de la palabra tendrán el más directo y expedito remedio si nos mantenemos dentro de este marco jurídico y tradicional.

Piensen los Señores Cardenales que en sus manos está el mayor bien y servicio a la Santa Iglesia Católica.

He dicho.

### **1.2.3 Cardenal Joao da Costa Abreu de Brasil**

#### **Conveniencia de una candidatura Iberoamericana**

La situación de la Iglesia produce gran preocupación como la que nos comentó quien me ha precedido.

- Los episcopados europeos perciben el laicismo y agnosticismo creciente de los fieles.
- El mensaje evangélico parece resbalar sin la trascendencia que cabe esperar de su cultura milenaria.
- Iberoamérica y marcadamente Brasil viven una experiencia de religiosidad, cálida, activa y alegre.
- Allí, a falta de atención de clero célibe, los fieles se vuelcan a templos católicos servidos por mujeres catequistas.
- En muchas comunidades predominan las confesiones evangelistas o similares.
- La juventud, ansiosa siempre de valores y no encontrando respuesta a su necesidad, puede levantar su poderosa voz, encandilada por una ideología o un "carismático" líder que la cautiva y emitir un comunicado mediante redes sociales.

Por esto recomiendo la elección de un Papa Iberoamericano.

Yo mismo me presento como candidato con un equipo de obispos y sacerdotes jóvenes, pero con experiencia en movimientos populares conducidos por familias líderes. Este equipo enriquecido con obispos, sacerdotes y laicos de todo el mundo, incluso China, India y Japón propondrá un plan de cinco años para salir de la actual sensación de ahogo o callejón sin salida. El aire

fresco de Iberoamérica aportará nuevos aires a la riqueza y madurez cultural de Europa y el Vaticano, y ampliará el diálogo y los debates que está necesitando la juventud y toda la Iglesia del s XXI.

### **1.2.4 Habla Cardenal de la India**

#### **¿Un Papa proveniente de la India?**

Es reconocida en todo el mundo la religiosidad de la India en cuyo territorio tienen cabida multitud de cultos y confesiones religiosas y morales. Las más conocidas son el Budismo, el Islamismo, hinduismo y el Cristianismo (Iglesia Católica y confesiones protestantes).

El budismo y el cristianismo (también el confucianismo de China) tienen muchos puntos de contacto en sus aspectos de Moral y de consejos evangélicos. Las diferencias son muy grandes en el campo de la Fe y del Culto y, dado el planteo primordial que ofrece el cristianismo precisamente a la Fe y al Culto, ha quedado establecida una separación infranqueable entre unos y otros. Si la Iglesia hubiera entrado por las parábolas del Evangelio y las bienaventuranzas, las enseñanzas del Evangelio hubieran sido semillas fértiles en un campo muy bien preparado. Desgraciadamente el politeísmo y la concepción hindú del placer sexual como parte de la vida religiosa levantaron un muro de desconfianza e incompreensión de los Occidentales, con respecto a los Orientales.

Asomémonos a la espiritualidad de la Religión hindú y veamos las corrientes de meditación que fluirán en una y otra dirección. Desde Oriente, soplará una brisa de serenidad espiritual y desde Occidente el monoteísmo presidido por un Padre Dios. Tengamos presente la gran cantidad de pensadores, artistas y hasta sacerdotes católicos que han venido y siguen encontrando en la cultura hindú una guía mental y psicológica para sí mismos y su relación con el mundo que los rodea.

La religiosidad hindú y la del confucianismo, vinculada a la Iglesia Cristiana recibirán un apoyo en la defensa de su tesoro cultural frente al empuje del mar de Universidades e Instituciones Tecnológicas muchas veces cargadas de agnosticismo y materialismo.

La Iglesia del s XXI tiene que abrirse a la colaboración y convivencia con culturas orientales como las de India, China y

Japón.

### 1.2.5 Cardenal de Costa Rica.

#### **Diálogo con un periodista**

**Periodista:** Veo que el Cardenal de Brasil habla de nuevos enfoques que propone para la Iglesia ¿qué comentario le merece el pecado de la pedofilia de muchos sacerdotes y obispos?.

**Cardenal:** Mi opinión es que la Curia Romana no acepta mover el timón y buscar otra ruta de la Iglesia Universal mediante el diálogo con las Conferencias Episcopales de cada país que vienen siendo acalladas y no acierta a levantar vuelo propio. La Iglesia de Brasil ha intentado hacer público un debate sobre la obligación del celibato para los miembros del clero y muchos países de Europa eluden la exclusión de la comunión de los divorciados. En distintas capillas y aún parroquias los fieles son atendidos por mujeres religiosas y también casadas. Ellas presiden las Celebraciones de la Palabra, dirigen la homilía o los debates de reflexión con los participantes, ejercen el bautismo de los niños y llevan la comunión a los enfermos.

Termino diciendo que el tercer secreto de Fátima – que Juan Pablo II no quiso revelar- contiene anuncios de una crisis interna en la Iglesia Católica ( yo diría en la Iglesia europea).

Los grandes problemas –sobre todo si son agudos- requieren una plataforma sobre la cual ubicar las reflexiones y argumentos tendientes a solucionarlos.

El problema de la pedofilia ha abierto en el Vaticano una profunda herida que es muy urgente curar. El camino consistirá en tomar un nuevo rumbo, sin ocultar la realidad ni fulminar excomuniones ni conformarse con pedir disculpas. El camino será largo y complicado pero deberá comenzarse a muy breve plazo.

### 1.3 El Cónclave. Comentarios de prensa

Los Papas Juan Pablo 2º y Benedicto 16 se cuidaron de elegir a Obispos conservadores en el sentido de que no avanzaran por los caminos abiertos por el Concilio Vaticano 2º (año 1964). La



pluralidad numérica era, pues, muy favorable a la elección de un Papa tradicionalista. Los Papas que sucedieron a Juan 23 – convocante del Concilio- fueron muy temerosos de que la Tradición monolítica se agrietara. Pluralmente veían desgranarse la Fe y licuarse el Evangelio. Pedro 2º se presentó como candidato, con un equipo juvenil de obispos, sacerdotes y laicos (varones y mujeres) que justamente proponen un *aggiornamento* (actualización) –palabra preferida de Juan 23- que aportaría bocanadas de aire fresco a la vida cristiana.

Las primeras votaciones eran dispersas y con muchos cardenales con larga experiencia en el Vaticano.

A la tercera vuelta comenzaron a perfilarse tres conservadores y el Cardenal Abreu. En las siguientes, cada uno de los 3 conservadores fue declinando el compromiso con motivos razonables. En la novena votación, el quinto día, fue elegido Joao da Costa Abreu, Cardenal de Río de Janeiro. Comunicó que su nombre sería Pedro 2º, porque creía que el Primer Papa había trabajado en un mundo muy plural, análogo al s XXI.

## **2. Segundo Sueño Visión. Ha sido elegido Papa el Cardenal brasileño Joao Da Costa Abreu**

Asume con el nombre de PEDRO 2º

### **2.1 Saludo del Papa, desde una ventana sobre la plaza de San Pedro**

Queridos hermanos de la familia Cristiana:

Nos acercamos al medio siglo del Concilio Vaticano 2º.

Pablo 6º advirtió: "Las conclusiones de este Concilio no son un punto de llegada, sino el comienzo de un camino". El Señor nos conceda avanzar por esta autopista.

He sido llamado para esto y convoco en este alegre día al Pueblo de Dios a que ensanchemos esta vía abierta por el Concilio, con muchos carriles.

Todos caminamos hacia ese sol que es el Mensaje de la Palabra. Es un horizonte, no una meta. Dios nos abre a la aventura de caminar en una comunidad donde cada cristiano ha de poner su iniciativa y su irrepetible experiencia al servicio del Pueblo en marcha.

En esta solemne fecha, invito a todos quienes se llaman "cristianos" a acercarse a caminar con nosotros. En la autopista que Dios nos ofrece, hay muchos carriles. ¿qué nos puede impedir caminar y cantar nuestra fe mancomunados? Marquemos lo que nos une y dialoguemos como hermanos lo que nos diferencia.

El Pueblo de Dios, asimismo, unirá su voz y el fuego de su fe a todo emprendimiento solidario, social, científico o de cualquier otro tipo que tienda a elevar -dentro y fuera de la Iglesia- el nivel de vida espiritual y cultural, incluyendo la libertad, la iniciativa personal, la democracia y tantos valores que, originados en los

Evangelios, han ido integrando la filosofía y la conciencia de la Humanidad.

No es tarea de un año, ni siquiera de un Papa. No están las soluciones ya establecidas. Será el cultivo perseverante, paciente, colectivo y humilde de muchas comunidades, cada una con sus características y su riqueza, que no compiten, sino pretenden servir al prójimo con amor, que es la señal que Jesús nos dejó como identificación de sus discípulos.

No existe una cumbre para conquistar. Ni una meseta elevada para que nos sintamos cómodos y satisfechos. Perseguimos el horizonte guiados por el sol. El condimento de la vida cristiana es su carácter de aventura. Podemos errar el camino, o felicitarnos por aciertos, pero siempre será caminando sinceramente hacia ese sol del amor y de la gracia.

Para terminar, invito a los hombres de buena voluntad a compartir este cultivo de una vida humana mejor, que cuida este pequeño planeta para nuestros nietos, sin guerras, conversando sin tregua para aprender de nuestros interlocutores.

Que Dios sea Luz para todos nosotros.

La bendición de Dios Padre, del Hijo y del Espíritu Santo descienda sobre nosotros. Amén.

## 2.2 Homilía de la 1ª Misa del Papa Pedro 2º

Muy amados Hermanos:

He querido celebrar hoy la Santa Misa que corresponde a la fiesta de San Pedro como si hoy fuera el 29 de junio en que se conmemora su martirio. San Pedro fue el primer Papa, nombrado por Jesús: Piedra fundamental de la Iglesia (Mt.16,18) y Pastor del rebaño de Jesús (Ju.21,15-18).

La homilía de San Pedro el día de Pentecostés (Hech.2,14) en que nació la Iglesia, se inició **abriendo las puertas que habían separado y aislado a “los Doce”, del mundo circundante.** Abrió las dos puertas de par en par y emitió el mensaje de la Resurrección : “A este Jesús , Dios lo resucitó y todos nosotros somos testigos. Exaltado por el poder de Dios, El recibió del Padre el Espíritu Santo prometido, y lo ha comunicado, como Uds ven y oyen” (Hech.2,32-33).

También yo vengo a traerles una buena nueva: Ha llegado un momento en que la Iglesia nos convoca a abrir puertas que estaban cerradas para integrarnos a la tarea aportar paz, justicia y plenitud de vida para los 6.500 millones de hombres que pueblan este Planeta.

Jesús nos ha puesto como levadura que sustenta y da sabor a los esfuerzos de todos los hombres: trabajadores, empresarios, políticos, técnicos, científicos, padres y familias, jóvenes y adultos. Somos parte de la Humanidad y portadores de un Mensaje que es luz y sal.

No debe interesarnos el número de creyentes, ni el color de las ideas. Hoy abrimos las puertas para salir ofrecer nuestra Buena Nueva e invitar para que todos los hombres de buena voluntad, creyentes o no, de izquierda o derecha entren a conocer nuestra familia. Ha llegado el siglo de una Humanidad Urbana, donde todos debemos ser ciudadanos y no meros habitantes, Han de borrarse las tapias entre gobernantes y ciudadanos, documentados e indocumentados, discapacitados y hábiles, etc. Dios es el único Padre y todos nosotros hermanos.

Los cristianos no pretendemos presidir, dirigir o monopolizar. Queremos sumarnos como Teresa de Calcuta a elevar la cultura y

la calidad de vida personal y social en cada continente. Existen muchos campos nuevos de investigación, por ejemplo la genética. La Iglesia y las religiones monoteístas han tomado posiciones opuestas basadas, generalmente en la interpretación de textos canónicos de cada una. Tengo pensada una encíclica sobre la relación entre Religión y Ciencia. Es menester superar las mutuas desconfianzas. La Iglesia propone ahora incorporarse a los equipos de pensamiento y acción que ya existen y que han de multiplicarse. Todos buscamos el bien de los hombres. No escojamos únicamente grupos confesionales, sino científicos o técnicos muy calificados.

Hay también territorios del saber que parecen lejanos de las preocupaciones religiosas. No lo son. Pensemos en la Ecología. La especie humana forma parte de toda la Biosfera y no puede vivir sin ella. Asimismo es muy importante la radicación de colonias humanas en otros planetas o satélites.

Puede suceder que algunos oyentes padezcan temor de que los cambios de algunos puntos de vista aquí expuestos produzcan grietas o fisuras en la estructura milenaria del cristianismo. Todo lo contrario, Jesús nos enseñó: "A vino nuevo, odres nuevos (Lc.5,38). Hay que conseguir un odre nuevo. No sirve ser levadura medieval, para cocinar un pan del s XXI. Los padres actuales sienten que no pueden educar a sus hijos tal como ellos lo habían sido. Del mismo modo, la Iglesia no puede enfrentar los desafíos del mundo que nos toca vivir en el s XXI, con los conceptos de los siglos que nos precedieron. A cuestiones distintas, respuestas diferentes.

Valga un ejemplo: Hay predicadores que acentúan los puntos que nos separan de otras confesiones cristianas o del "mundo" como ámbito del mal. Convierten la Buena Nueva en una repetición monotemática, eligen temas que ciñen sus argumentos a todo lo que nos falta para ser buenos, siempre estamos en pecado, nos alejan del Mensaje de Jesús, Nosotros vamos a "ser más", no nos doblegarán ni nos harán sentir mal.

En este siglo lleno de antinomias y divisiones, al salir de la Misa dominical, los fieles deben volver a su casa cargados de ideas positivas, Jesús nos llama para trabajar alegres en el servicio de la familia y el prójimo, en un esfuerzo mancomunado con todos "los hombres de buena voluntad". (Lc. 2,14)

Los padres y maestros actuarán como Jesús, llamando a los hijos y parientes al bien, a la convivencia gozosa, a la paciencia. Cada

hogar, cada manzana y barrio de una ciudad ha de ser un refugio de bienestar que damos y recibimos.  
Que Dios los bendiga.

## **2.3 Conferencia de prensa del Papa Pedro 2º**

### **2.3.1 Propuesta del Planteo de Iglesia para el s XXI**

Es mi propósito desactivar la Monarquía actual de la conducción de la Iglesia Católica.

No me parece correcto hacerlo mediante un instrumento monárquico. Seguiremos un camino democrático. Esto llevará tiempo y mucho diálogo.

Comenzaré mis encuentros con la Prensa desarrollando aspectos de un **Nuevo Planteo**. El primero es exponer por dónde corre la autopista de mi propuesta, que consta de muchos carriles.

### **2.3.2 Textos evangélicos estandartes para el s XXI**

Toda la Edad Media y hasta El Concilio Vaticano 2º (1962) se leía en todas las misas el capítulo 1 del Evangelio de San Juan “En el principio era el Verbo .... y el Verbo era Dios” (Ju.1,1). La Iglesia y sus fieles daban a este texto una importancia única y decisiva en todo el mensaje evangélico.

En este capítulo del Evangelio de San Juan, se halla la declaración de que “el Verbo o la palabra era Dios” y, como más abajo se lee “el Verbo se hizo carne y habitó entre nosotros” (Ju.1.14). Se entiende que “el Verbo era Jesús”, es la afirmación más explícita de la divinidad de Jesús en los cuatro evangelios. La importancia central de esta lectura ponía al desnudo que un eje indispensable del mensaje de Jesús era su divinidad. Sin sacar este texto de su posición axial, vemos que no es centro de preocupación en nuestra Aldea Global. O creen en la divinidad de Jesús o la niegan, pero no la sienten “problema” del s XXI.

El Concilio Vaticano 2º suprimió esta lectura cotidiana porque se hacía en latín que nadie entendía y además porque el núcleo de

los problemas de la humanidad entonces y ahora es muy diferente: necesita resolver los problemas de la miseria y el hambre en la humanidad, que no logra suprimir la guerra y la injusticia en el mundo. Por otro lado el Hombre y la Mujer actuales están ávidos de recorrer la aventura de las ciencias, de dominar otros planetas, etc.

Después del Concilio Vaticano 2º, el centro de interés se corrió hacia el texto en que Jesús responde a la pregunta: “¿Cuál es el mandamiento principal? “Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón...y al prójimo como a ti mismo. En estos dos mandamientos se resume la Ley y los Profetas”. (Mt.22,36-40)

Para el s XXI, el texto evangélico mejor adaptado al mundo y la cultura que debemos iluminar es: “Vengan benditos de mi Padre a gozar..... porque tuve hambre y me disteis de comer” (Mt 25, 32-46) . En esta elección vamos a coincidir los creyentes cristianos y laicos -incluidos ateos y agnósticos-. Todos lo sentimos como centro fundamental del Mensaje de los Evangelios para nuestra época, por ello lo propongo como Estandarte de los Cristianos para este momento cultural de la Humanidad.

### **2.3.3. Símbolos de la Iglesia**

El planteo de que la Iglesia, por lo menos desde el s XIX era un Arca y la consigna que “no hay salvación fuera de la Iglesia” (Extra ecclesiam nulla salus). Este texto, que no es bíblico, mostraba un arca de Noé cerrada por arriba y abajo, en un inmenso y peligroso mar o, en el caso del Arca de la Alianza, una caja que guarda las Tablas de la Ley y se halla protegida en el Sancta Sanctorum (lugar más sagrado) del Templo de Jerusalén, donde únicamente ingresaba el sumo Sacerdote una vez al año. *Catecismo 846-848.*

Esa Iglesia temerosa y a la defensiva venía de tiempos en que ella había dejado de presidir un imperio y ya no se sentía revestida de un Magisterio indiscutible, porque entraba en un mundo plural y cada vez se veía más aislada de las corrientes culturales de los siglos XVIII, XIX y XX.

Nuestra Iglesia se parece más a la de Pedro 1º, inmersa -ella sí- en un mundo plural, durante siglos, sufrida y perseguida, pero con la mística de convertir la comunidad circundante en el Reino de Dios preronado en el Evangelio.

No debemos lamentarnos de nuestro siglo que vive en una multiculturalidad máxima y comprimida en un Planeta que se ha quedado muy chico. Nuestra Iglesia no ha de cargar a los demás la culpa de que la persigan, ni añorar épocas de “antiguo esplendor”.

El momento en que Dios nos ha puesto requiere integración con los hombres que buscan la justicia, la distribución de los bienes de la Tierra entre todos los habitantes y un clima de mutuo amor y respeto, por todo lo cual el símbolo para el s XXI es:

La Iglesia Levadura, (Mt.13,33) es el fermento que debe introducirse e influir en la masa que es la Cultura Humana. Así lo hizo el Apóstol Pedro, cuando fue a Roma para transmitir “la Buena Noticia”. También San Pablo y todos los apóstoles, cuando predicaban el Mensaje de que Dios nos ama y nos espera.

La Iglesia no es la totalidad de los hombres y mujeres, es una minoría activa que difunde el Plan de Dios, para que la Humanidad viva en la paz, la justicia y el amor.

La Levadura incide positivamente haciendo crecer y dando sabor a la masa. La Levadura no conquista ni somete a la masa. Se ofrece -como dice San Pablo- “Toda para todos” (1ªCor.9,22) quienes constituyen esa masa.

Este será el símbolo principal. Pero, en el Evangelio, hay otras dos comparaciones de Jesús.

**La Iglesia Luz de la Humanidad.**(Mt.5,14) La luz posee una cualidad misteriosa, es invisible. Únicamente se ve cuando esta iluminando un objeto. Da brillo a lo que la rodea. Ilumina objetos limpios y sucios, buenos y malos, pero no se ensucia ni se pervierte. La luz es calor y vida, viene de fuera, pero se integra y resalta lo que ilumina.

**La Iglesia Sal.** (Mt,5,13) La sal da sabor a los alimentos y los preserva de la podredumbre o corrupción. Se introduce en la materia en que actúa sin confundirse con ella porque sigue siendo separable. Como la Levadura y la luz, la Sal viene desde el exterior, pero transforma íntimamente la materia a la que sirve.



Esta tres imágenes proponen una Iglesia abierta a toda la humanidad, para servirla. No podemos levantar un muro entre bautizados y no bautizados. Jesús nos enseñó a rezar: “Padre nuestro” (Mt.6,9-13), es decir de todos los hombres, sin discriminación ni división. Todos los seres humanos somos hijos de Dios, los bautizados hemos elegido formar parte de una comunidad que siga de cerca el mensaje del Evangelio.

La Iglesia como institución y los cristianos, pueden ser comparados con la definición que da San Pablo de los sacerdotes que son “tomados de entre los hombres y constituidos para servir a los hombres en lo que corresponde a Dios” (Hebr.5,1). Debemos estar siempre abiertos a servir a los demás, como hermanos, hijos del mismo Padre. La hermana Teresa de Calcuta, cuando se agachaba a ofrecer un vaso de agua a un moribundo en la calle, nunca le preguntaba ¿eres mahometano?, ¿te divorciaste alguna vez?

El Catecismo de la Iglesia Católica, en

**884**, cita a *Gaudium et spes* 40.2: “.... la Iglesia avanza junto con toda la humanidad y experimenta la misma suerte terrena del mundo, y existe como fermento y alma de la sociedad humana, que debe ser renovada en Cristo y transformada en familia de Dios”

Con este Estandarte y estos Símbolos, replantaremos el Catecismo de la Iglesia Católica, buscando la conexión del Evangelio con el s XXI.

### **2.3.4 Preguntas de los Periodistas**

**Periodista de España.** Qué significa “desactivar la Monarquía”. ¿Impondrá un gobierno Colegiado?. ¿Ha pensado en la Democracia?

**Respuesta de Pedro 2º.** Lo primero que supone “desactivar la Monarquía” es dar una vuelta a la página del verticalismo, implementando una conducción mucho más horizontal.

El primer paso, se dará en la comunicación constante y fluida del Papa con las Conferencias Episcopales de cada país, propiciando su identidad y autonomía, en lugar de rigidez y uniformidad. A su vez, los obispos que las componen se desempeñarán dentro de la unidad, pero también con las iniciativas propias y las del clero y

los laicos varones y mujeres de sus Diócesis.

**Periodista del Canadá Francés.** El término que se opone a Monarquía es Democracia. ¿Cabe pensar en una Religión o Iglesia “democrática”?

**Pedro 2º.** La palabra Iglesia significa Asamblea, Pedro 1º -San Pedro- nunca soñó ser Rey. Señor Periodista, la Iglesia será democrática y republicana -con división de poderes- y, probablemente, con un Pontífice no vitalicio. Pero no seré yo quien lo imponga. Abriremos la puerta y llegaremos al consenso.

**Periodista inglés.** Los Papas Juan Pablo 2º y Benedicto 16º tuvieron encuentros con autoridades de distintos ritos y confesiones cristianas. ¿Cuál será su actitud sobre la unión de los cristianos?

Pedro 2º. Quiero comparar el “Planteo de Iglesia” que mi equipo y yo venimos madurando, con una red de autopistas con muchos carriles para circular en todas direcciones. Gran parte de ellos conducirán a distintos grados de unidad dinámica y progresiva. Es probable que mi primera Encíclica sea dedicada a este asunto.

**Periodista italiano.** Mi pregunta es: Cuando colocó a la Iglesia en posición de levadura, afirmó usted que la Iglesia no era “para todos los hombres”, sino para una minoría. ¿No contradice esto el mandato de Jesús “Id y predicad a todas las naciones” (Mt.28,19)?

Mi segunda pregunta es: qué opina usted del lema *Extra Ecclesiam, nulla salus* (“fuera de la Iglesia no hay salvación”).

**Pedro 2º** Muy interesante su observación: Id y predicad a todos no equivale a Id a convertir a todos. La parábola del Sembrador (Mt.13,1-9) nos advierte que hay semillas que caen en piedra, espinas y el camino y no dan fruto. No es la idea de Jesús que todas las personas adhieran a su predicación. No le interesa que el número de seguidores, sino la atención a los marginados. Sobre la frase o lema “Fuera de la Iglesia no hay salvación” voy a pasar la palabra a un teólogo argentino sentado a mi derecha.

El Lic. Gaspar Risco explica: “Este lema no es de la Biblia y menos del Evangelio. En los tratados de Eclesiología, al tomar la idea paulina del cuerpo místico, se miró el ángulo de que todos los cristianos formamos ese “Cuerpo que es Jesús” (Colos.1,18 y Efe.1,22) y fuera de él quedaban fuera del cielo.

Esta deducción teológica no fue feliz. Porque excluía a Abraham,

Jacob, Moisés, todos los profetas del Antiguo Testamento, para los que se imaginó la existencia de un Limbo para los hombres justos no bautizados”.

Benedicto 16 desechó esta invención meramente teológica, sin soporte bíblico, apenas asumió el Papado. La triple comparación del Reino de los Cielos, como levadura, luz y sal desmienten esa exageración.

**Periodista de Colombia.** ¿Qué posición tomará la Iglesia sobre la separación entre Estado e Iglesia? ¿Puede explicar la actitud oficial de la Iglesia en los países en que ocupa una posición mayoritaria?

**Pedro 2º.** En el mundo actual, la situación normal debe ser la separación entre ambos, con mutuo respeto y colaboración en los temas que toquen al bienestar de los más necesitados.

Separación no significa enfrentamiento ni hostilidad, sino compromisos distintos.

Uno es el ámbito o espacio civil y jurídico, y otro la comunidad o familia religiosa generada o elegida por cada ciudadano para relacionarse con Dios y servir al prójimo.

Allí donde predomina una Confesión Religiosa, la vida estará teñida de sus fiestas y celebraciones. En los países de tradición cristiana, la Navidad y Pascua; en Japón el culto sintoísta, la fiesta del Sol, personificada por la diosa Amaterasus.

Las religiones han de evitar absolutamente la Teocracia. No se puede meter la vida ciudadana en un recinto de lo absoluto.

**Periodista de revista Católica de Ecuador** La libertad de Religión de la que gozan los ciudadanos es causa de un alejamiento progresivo de la práctica en la mayoría de las confesiones religiosas. Por otra parte los gobiernos teocráticos pretenden superar el Laicismo declarando al clero, superior a la Constitución y las leyes civiles (dictadura clerical) ¿Qué lectura hace Pedro 2º de esta situación?

**Pedro 2º.** La Religión declarada única y dominante en un primer momento, parece florecer por su crecimiento numérico, sus templos y universidades y el esplendor de sus fiestas, pero cuánto de eso es legítimo y sin mezcla de política y conveniencia económica, laboral y social. El mismo clero puede contaminarse con privilegios y ventajas. En nuestra propuesta, no tenemos como meta la cantidad de fieles, sino el amor y conocimiento de Dios, la universalización del servicio al prójimo, la paz que no sólo sea ausencia de guerra, la salud y la enseñanza para todos,

en resumen, la constitución de una familia universal. Para ello hemos de trabajar con fieles de cualquier religión y personas de buena voluntad irreligiosos, ateos y agnósticos.

Con respecto a la Teocracia, recordemos la brillante respuesta de Jesús “den al César lo que es del César y a Dios, lo que es de Dios”(Lc. 20,25). La Política y la Religión deben concordar en el bienestar del pueblo, pero con recursos diferentes y caminos paralelos no superpuestos.

## **3. Tercer Sueño Visión. La gran decision. El Papa ha de salir de Roma**

Después de lo expuesto por el Papa Pedro 2º hay razones sobradas para poner en práctica una “Gran Decisión”

### **3.1 Historia de la decisión de mover la Sede del Pontífice**

El Cardenal Walter Castellanos, de Montevideo facilita un informe para la Comisión Organizadora

El equipo del Cardenal Joao da Costa Abreu, cuando preparaba la candidatura para suceder al Papa Benedicto XVI, entre sus presupuestos, priorizaba una decisión operativa fundamental: Llevar la Curia Pontificia fuera de Roma, así como Pedro 1º la había sacado de Jerusalén.

Dos razones:

**1.** La tradición milenaria y todo el contexto de la vida vaticana son imposibles de modificar. Desde los edificios, la plaza y las ceremonias consuetudinarias y litúrgicas -guardia suiza incluida- se hallan enraizadas y con pleno significado allí y esto mimetiza al Pontífice y a su entorno humano y físico.

Si se pretende traer a estudio asuntos palpitantes del mundo, como el divorcio o la homosexualidad, no es práctico trabajar rodeados de bibliotecas, archivos, salones, estatuas y vestimenta del s XVI.

**2.** La muerte de Albino Luciani, Papa Juan Pablo I, a los 33 días de elegido en un ámbito de secreto donde fue imposible cualquier investigación policial y jurídica, no brinda tranquilidad ni libertad de movimiento cuando se intenta una actualización profunda de la vida católica, clerical y laica.

### **3.2 Dónde instalar la Sede del Pontífice**

En Europa, NO porque está justamente pasando por una crisis de confianza en la Iglesia y, en general, en cualquier religión.

En el próximo Oriente, el islamismo, transita, a su vez por una pugna entre los fundamentalistas, los piadosos pacifistas y los que se alejan del Corán. Además, la pugna con los Judíos en Palestina.

En el extremo Oriente, India, China, Japón y los países menores, el número de cristianos es de una proporción baja comparada con las otras religiones o confesiones -budistas, confucionistas (de Confucio Kong-Fu-Tse, 551-479 aC), islámicos y otras- .

En Africa no se ve una Iglesia institucional con infraestructura de universidades clericales y cantidad suficiente de sacerdotes y obispos.

Los Estados Unidos están purgando la epidemia de pedofilia y no parecen lucir cardenales destacados.

Iberoamérica vive una religiosidad cristiana activa y en muchos lugares, fervorosa y con pastores que la atienden. Hay Conferencias Episcopales numerosas y entusiastas. Ofrecen, además, una gran población con idéntico idioma -español y portugués- que son comprensibles entre sí y de tradición cristiana común.

Dentro de Iberoamérica Brasil camina en este momento por una cuesta arriba decidida que la conduce a ser un gran país emergente. Está pleno de enorme orgullo por su identidad que incluye una religiosidad fresca y alegre característica, que amalgama ritos cristianos de Portugal y de los inmigrantes mesoeuropeos del s XX, con ceremonias y santoral de tradición africana por su historia esclavista.

Abundan templos de variadas confesiones y sectas. Los lugares de culto ofrecen fiestas vibrantes de música y color. Cuando las parroquias católicas carecen de sacerdotes, catequistas masculinos y femeninos presiden las lecturas del culto dominical y distribuyen la comunión.

Existe una buena relación de los gobiernos nacionales y de los Estados con las religiones, como para dar cabida a una Sede Papal con suficiente autonomía para conducir el Nuevo Planteo de

las Conferencias Episcopales del Planeta.  
El pueblo y la nación de Brasil entera acogerán con entusiasmo esta inesperada inmersión en el mundo y la cultura.

### **3.3 Cómo implementar el cambio de Sede**

Los equipos de trabajo del Cardenal Joao da Costa Abreu se plantearon si convenía estudiar y mantener la idea de sacar al Papa y su Curia de la ciudad de Roma en un secreto total pero esta solución fue desechada por impracticable, porque cualquier filtración produciría mucho más ruido y todo género de sospechas.

La opción de ventilar el proyecto y los pasos de su ejecución presentaba un primer desafío ¿cuántos votos o reacciones de intelectuales y público soplarían a favor o en contra?.

En segundo lugar el plazo de permanencia del nuevo Pontífice, en Roma, habría de ser breve por el peligro de algún atentado palaciego o exterior sobre la vida del "Papa Reformista".

### **3.4 Intervención Administrativa**

Se resolvió entonces, publicar desde el primer día el proyecto para poder debatir las estrategias y dar participación democrática a la comunidad cristiana y a los especialistas diplomáticos y jurídicos. Esta participación, durante la primera instancia, no podría ser amplia y profunda por la premura del traslado.

A diferencia de la asunción al cargo supremo de los últimos 40 papas, antes de saludar a los peregrinos que aguardan al nuevo Pontífice, ahora, Pedro II, se detendrá a firmar un documento previamente redactado y consensuado que designa un Cardenal u Obispo Interventor de la Administración de todo el movimiento económico, porque es menester bloquear el mismo día de la elección ciertos sectores, con el fin de asegurar la situación y guarda del dinero, las redes informáticas de comunicación interna y externa. La intervención incluye también los servicios dentro del Palacio Vaticano Sede de Gobierno y domicilio del Papa, comenzando por el cuerpo médico y continuando con todo lo referente al abastecimiento de alimentos y la cocina, Son importantes las reglas de circulación de personas -aún de cardenales, obispos, sacerdotes y guardias suizos- además la

burocracia y el ceremonial de conducta. Cae asimismo bajo la atención siempre despierta el personal doméstico, el de la Capilla Papal (el vino y las hostias) y los ornamentos y elementos de la liturgia.

Este interventor será preferentemente brasileño y podrá ser clérigo o laico.

Como se ve, el Cardenal Joao Abreu y sus equipos deben llevar al cónclave los nombres del interventor y de cada funcionario director de área que deba controlar una sección de la Curia y los servicios del Vaticano. Los principales funcionarios deberán ocupar la misma tarde de la elección los cargos y puestos que representen peligro para la salud y libertad de Pedro II y su entorno. Se hallarán también habilitados para impedir todo posible riesgo u obstáculo que pueda entorpecer la libertad de movimiento del Pontífice y su personal.

Aunque parezcan inesperadas o exageradas todas estas medidas, la muerte de Juan Pablo I se halla en el horizonte de estas precauciones.

### **3.5 Trámites para instalar una Sede de la Iglesia Católica en Brasil**

Un equipo de juristas y diplomáticos preparará documentos que regulen la instalación, en suelo brasileño, de una sede de la actual Iglesia Católica, con el fin de radicar Organismos Directivos.

Este Tratado no necesariamente especifica la ubicación geográfica. Por el momento se elegirá un edificio y predio como asiento provisorio.

Una vez habilitado para desenvolver suficientes funciones, se determinarán: lugar geográfico, proyecto, planos y presupuestos para las primeras construcciones .

### **3.6 Cuestión teológico-jurídica**

El *Catecismo* define:

**882** “El **Papa**, obispo de Roma y sucesor de San Pedro,



<es el principio y fundamento perpetuo y visible de unidad, tanto de los obispos como de la muchedumbre de fieles> " *Lumen Gentium* 23. [subrayado mío].

El Vaticano ¿debe ser Sede perpetua del Papa en Roma? San Pedro movió su sede en Jerusalén para traspasarla a Roma. Cabe, pues estudiar el Tratado de Letrán y el fundamento histórico y jurídico que une al papado con la Sede Episcopal de Roma.

El Tratado de Letrán, firmado entre Benito Mussolini y el Papa Pío XI, el 6 de febrero de 1929, en la Basílica de Letrán no ha de modificarse salvo si mencionara Reino, Principado, Monarquía, etc.

Si el gobierno de Italia solicitara la rescisión -se supone que no le conviene- la Iglesia gestionaría el status de Religión o Institución Religiosa como una ONG (Organización No Gubernamental) que mantendría sus propiedades inmuebles para servicios predeterminados.

El problema de fondo de la Sede Romana es la existencia del Estado Vaticano con estatus de Miembro de la ONU y el Papa como Jefe de Estado. La preguntas son: ¿Puede un Papa degradar a la Iglesia de esta situación de privilegio? La predicación del Evangelio ¿perdería fuerza y efectividad, para predicar?.

Pregúntenselo a Pedro 1º y al mismo Jesús. ¿No constituiría un gesto de servicio y humildad, renunciar al Poder y las ventajas humanas y ceñirse al ministerio? ¿No facilitaría la Unidad de los cristianos?

Roma, como Sede Episcopal perpetua del Pontífice de la Iglesia, llamada todavía Católica, puede resolverse por varios caminos: o el Papa pone un Obispo a cargo de esa Diócesis, mientras él permanece siendo titular; o se promulga una disposición por la que el Papa será Obispo de la Diócesis que era su Sede hasta ser elegido; o toma una figura jurídica de Obispo "Pontífice de la Iglesia", sin una Sede Episcopal concreta.

### **3.7 Cuándo y cómo implementar el traslado del Gobierno de la Iglesia a Brasil**

Hay urgencia por sacar al Pontífice de Roma por las razones ya explicadas y hay urgencia también en poner en marcha una Iglesia democrática y horizontal.

Las operaciones de traslado dificultan y retrasan la modernización de la Iglesia y las reuniones de equipos que

estudien y vayan dando a conocer novedades, proyectos y propuestas o reubicación de relaciones internas y externas y prácticas demorarían durante un plazo muy largo el traslado.

En las reuniones preparatorias anteriores al Cónclave se sugirió un camino intermedio.

Mientras se tramita ágilmente el traslado, se dictarán Cursos de Capacitación y se remitirán instrucciones a las Comisiones Episcopales Nacionales. Pedro 2º editaría algunas encíclicas que contengan las grandes líneas del proyecto y distintos escritores invitarían a entrevistas, o pondrían en circulación informática artículos, disertaciones y celebrarían debates sobre temas que se van abriendo para establecer una mejor ubicación en el mundo plural en que vivimos.

### **3.8 Repercusiones en la prensa y la TV**

*Diario Il Corriere della Sera.* El Cardenal Albino Luciani fue elegido y optó por el nombre de Juan Pablo. Al parecer demostró intención de proponer una actualización en puntos sensibles a un sector de obispos conservadores.

Misteriosamente –sin ninguna enfermedad o afección previsible– lo encontraron muerto en su lecho a los 33 días de su elección.

Después del vibrante llamado que Pedro 2º proclamó el día de su elección desde un balcón en la Plaza de San Pedro, el periodismo, a modo de anécdota dejó traslucir una especie de palpito inconfesable basado en la tradición y las severas normas de sigilo intramuros del Estado Vaticano que incluye la tramitación de la atención médica, el certificado de defunción y las exequias que incluyen la cremación de los órganos internos, erizan la piel y dan pie a picantes artículos de prensa que sucesivamente se pudieron leer

*Diario El Mundo de Madrid.* En un artículo de opinión un periodista especializado en cuestiones vaticanas sorprende con la siguiente observación : “la resistencia de un sector de cardenales intra y extravaticanos a la elección de un Pontífice no familiarizado con la burocracia de la Corte Papal despierta un recuerdo amenazante. La prematura e inesperada muerte de Juan

Pablo I (Albino Luciani a los 33 días de su elección)”.

*Diario Le Monde de Paris*. “No sería imprudente sugerir una pronta reglamentación de las normas existentes para los casos de defunción de un Papa”. “La norma de extraer y cremar inmediatamente vísceras del difunto puede impedir -como sucedió con Juan Pablo I- un estudio detallado de las causas del deceso. También las costumbres y disposiciones de secreto que rodean en este momento el acceso de la historia clínica, a una autopsia previa a la incineración, la intervención de la familia del pontífice en la elección de médicos para el difunto, y las exequias preparadas en secreto total”.

“Los parientes han de gozar del derecho a ser informados y asesorados por médicos de su confianza que participen en las decisiones de los facultativos designados oficialmente “.

“Debe prohibirse la cremación antes de un lapso de diez años y el entierro será obligatorio”.

La cadena O Globo de Brasil. Se pregunta casi en tono de debate si el Papa tiene que ser necesariamente Obispo de Roma y si debe radicarse en esa Diócesis o puede designar -como ahora se hace- un Obispo subrogante, mientras él gobierna desde otro lugar o directamente continúa como obispo de Brasilia con un obispo auxiliar brasileño. De este modo. Roma vuelve a ser una diócesis como las demás.

La prensa y la TV de Iberoamérica van adhiriendo a la idea de que Pedro 2º debe convivir cotidianamente con naciones y comunidades diferentes. La renovación de la Iglesia exige -en este siglo XXI- que un continente de mayoría cristiana y un clero -católico, protestante y evangélico- muy comprometido con la cultura circundante más juvenil que la de la milenaria Europa y del Próximo Oriente.

*El Observador Cristiano* y *O Observador Cristiano*, nueva publicación mensual de la Sede Papal. “Anunciamos que la Santa Sede, a partir de la instalación en Brasilia tomará el nombre de Sede Pontificia y esta publicación semanal será editada desde Brasilia, en español y portugués y sustituirá a L'Observatore Romano.

## **4. Cuarto Sueño Inspiración. Fundamentación del Nuevo Planteo de la Iglesia**

Seminario de estudio para los equipos que capacitarán Grupos de Trabajo que diseminen el Planteo Nuevo de Pedro 2º

Anuncio del *Observador Cristiano*, publicación mensual de la nueva Sede Pontificia. “Mientras se tramita el traslado de la Sede desde Roma a Brasil. Un grupo de asesores del Cardenal Joao Da Costa Abreu, ahora Pedro 2º, dictará cuatro Jornadas de Capacitación destinadas a Sacerdotes y Obispos jóvenes que saldrán a difundir en sus países el “Nuevo Planteo de la Iglesia para el el s XXI”. Se solicita a las Conferencias Episcopales hagan llegar a la Sede Pontificia el nombre de los elegidos para capacitarse. La sede de este Seminario será Bogotá”

### **1ª Jornada Fundamentación del Nuevo Planteo de la Iglesia**

A cargo de un Sociólogo sacerdote colombiano  
Profesor en la Universidad Javeriana Dr. Ezequiel  
Plaza Romero

#### **4.1 Religión y Cultura**

##### Introducción

La Iglesia Católica se encuentra en una posición de aislamiento progresivo y las otras Religiones monoteístas padecen el desinterés de la juventud y de la sociedad en general. Hay caminos señalados en las enseñanzas de Jesús para colocar a todos los cristianos en la dinámica de servicio que nos enseñó. Entremos a buscarlos.

Una verdad muy fecunda es la que Pedro 2º describió en la conferencia de prensa que ofreció el mes pasado, al mudar el texto bíblico estandarte y los símbolos que Jesús nos dejó en los Evangelios. En ambos casos, el Papa nos recuerda un compromiso con la Humanidad. La Iglesia no debe mirarse a sí misma y llorar su “triste destino”. Hay una esplendorosa autopista para construir.

En este Seminario, estudiaremos un primer elemento: la relación de la Religión -sobre todo de la Iglesia Católica- con la Cultura.

Exploremos los pasos de aproximación de la Iglesia al “mundo”, es decir a la Cultura en la que vivimos.

La Iglesia no puede renunciar a la Cultura que le toca, ni la Cultura descolgarse de la Religión que es uno de sus elementos constitutivos, aunque algunos la crean prescindible.

Detengámonos a colocar cimientos y plataformas amplios y sólidos para comprender que la inmovilidad, la estabilidad y la uniformidad no son cualidades de una Religión. Por el contrario, la ahogan y amagan extinguirla. Si las religiones forman parte medular de la Cultura, no pueden permanecer inamovibles.

Conviene destacar una variante que se da en la relación de la Cultura de lo que solemos imaginar como “Hemisferio Occidental” y el cristianismo. Por una parte, la Cultura sustenta valores éticos, políticos, familiares, laborales... que son contenidos compartidos con el Mensaje Evangélico. Por su parte, la Iglesia, en vez de reconocerlos como propios, los ha combatido (tal el caso de la Revolución Francesa y su bandera de Libertad, Igualdad, Fraternidad).

Es menester desenvolver la dinámica entre **Religión y Cultura**.

#### **4.1.1 Dinámica de la cultura**

**Cultura** es el hábitat físico y mental que cada comunidad humana prepara y produce para sí misma y que incluye su estilo de vida -idioma, vestimenta, vivienda, alimentación, familia, organización social, religión y arte- y sus ideas o cosmovisión.

Mejor se entiende si oponemos los términos Cultura y Naturaleza. Esta es el hábitat que encuentra la comunidad, que le es dado por el clima, las características topográficas, la biosfera y todo el ambiente circundante.

La Cultura se constituye con el entretejido de conocimientos y presupuestos mentales que permite a las comunidades y a la sociedad en su conjunto comprender e interpretar la realidad y

los conceptos que la describen.

Cada paso que da la Cultura produce un cambio en el tejido mental y físico de la Humanidad. La Cultura no es una realidad estática. Está incluida, como toda realidad física en la Ley de la Evolución Universal junto a las galaxias, las estrellas, los continentes que se desplazan, la biosfera y el reino mineral... "Todo fluye" o corre (panta rei) según el axioma de Heráclito.

### **4.1.2 Dinámica de la Iglesia y las Religiones**

Si la Cultura no es una realidad estática, la Religión tampoco puede serlo. Pero toda Religión tiene como punto de partida un texto escrito (aunque transmitido oralmente en los orígenes) que es inmutable, intocable, no corregible, que naturalmente está clavado en el tiempo.

El Mensaje bíblico fue inspirado y redactado en un momento cultural. Sus redactores tenían presupuestos mentales (por ejemplo, una imagen muy antropomórfica de Dios). Si este Mensaje fuera un texto de los monumentos egipcios, bastaría traducirlo y situarlo en su época. Pero la Religión lo necesita como palabra viva y nosotros sus destinatarios, hemos de captar el contenido del Mensaje de modo que ilumine la situación presente. Todo mensaje tiene emisor y receptor. Cada uno a su manera, le da cuerpo. Bien dicen los Escolásticos "Lo que se recibe se recibe al modo del receptor" (*Quidquid recipitur ad modum recipientis recipitur*), los receptores debemos interpretarlo.

Por ejemplo el concepto de "pureza legal" en el Antiguo Testamento consideraba impuras a las mujeres durante la menstruación y se les prohibía entrar al Templo y participar del Culto. Esto no puede considerarse útil ni conducente a nuestra situación. La sensibilidad, experiencia y adelanto científico peculiares de nuestra Cultura conforman presupuestos mentales y ángulos de investigación insoslayables. Si las preguntas y cuestiones son diferentes, no cabe responderlas con ideas o imágenes del momento en que se formuló el texto.

Veamos un ejemplo clásico : No cabe entender hoy el principio del Universo y de la Humanidad, por los primeros capítulos del Génesis. Ahora se pudo medir su edad. La hipótesis actual

asigna al planeta Tierra la edad de 4.500 millones de años, a la separación de los continentes, unos 260 millones de años y la presencia del hombre en América, entre 12 y 15 mil años.

Esto no invalida el Mensaje de la Biblia. Para nosotros, éste es el núcleo del Mensaje : un Ser externo al Universo creó no sólo los astros y la vida, sino la maravillosa red de “Leyes” de la Física de las que cada vez se descubren más. Y ese Ser quiere comunicarse con los humanos y nos transmite mandamientos para regir la conducta y un tercer Mensaje: que descasemos cada siete días, para dedicarlo a hablar con El.

El texto bíblico no se devalúa por lo que aporta la Ciencia, porque constituyó y constituye un avance que ilumina al mundo cuando suprime el Politeísmo que obstaculizaba el camino hacia El, fija una Moral orgánica, y ¡ atención !, abre el camino a la investigación científica (cómo estudiar a las divinidades Sol y Pacha Mama) si son objetos que nacieron en tal milenio, sufren transformaciones y uno se apagará después de unos miles de millones de años y la otra morirá absorbida por la gravedad solar. Para la Iglesia, en particular, tenemos un problema dinámico con los Dogmas. Después de dos mil años, la Iglesia ha venido acumulando “verdades” a su credo a través de los Concilios.

Veamos a continuación un brevísimo repaso:

En el s IV, Constantino convocó al Concilio de Nicea para condenar a los obispos arrianos que ponían en duda la divinidad de Jesús, entre otras disputas. Su resultado, la formulación del Credo que aún recitamos en la Misa Dominical

En 1545 se inició el Concilio de Trento, para contrarrestar la Protesta de Lutero. levantó murallas y prohibió la traducción de la Biblia a idiomas vernáculos y también al latín. Confirma que **la versión oficial de toda la Biblia al latín, es la Vulgata** (traducción de San Jerónimo, en el s IV [331-420]). Uno de los dogmas: La Iglesia es la única intérprete de la Biblia.

En 1869, el Concilio Vaticano 1º, convocado por Pío 9º, en Italia envuelta en la guerra que buscaba su unidad política, se definió la Infalibilidad del Papa.

Por último el Concilio Vaticano 2º convocado por el Papa Juan 23º, con el fin de *aggiornar* (poner al día) la Iglesia. Habían pasado veinte años del fin de la 2ª Guerra Mundial y en un aluvión de avances tecnológicos (transporte aéreo masivo, llegada a la Luna, robots, transplante de corazón).

El Concilio suprimió anacronismos como la promulgación de dogmas, el latín en las Misas, el ayuno para comulgar, y abrió todo un programa de pasos positivos para dialogar con el mundo (la Cultura).

Esta enumeración sirve para comprender cómo cada “verdad de Fe” nace en una circunstancia específica, para responder a problemas concretos. Cada una en el seno de una Cultura.

Conclusión : Los textos bíblicos y la formulación de los dogmas no han de suponer una interpretación unívoca. Son textos vivos portadores de un mensaje para destinatarios con supuestos mentales diferentes, que buscan respuesta a preguntas características de cada generación.

Jesús fustigó en distintas ocasiones la desubicación temporal de algunas interpretaciones de la realidad: “Vino nuevo, odre nuevo” (Lc.5,38); Los discípulos de Juan Bautista criticaban a Jesús porque lo veían participando en fiestas y banquetes (con pecadores) mientras que su maestro había llevado una vida de penitencia. “Ahora que llegó la Buena Nueva”, les explicaba (Lc.5,33-35).

**Pregunta de un párroco ecuatoriano.** ¿Porqué los mártires murieron por defender su verdad y nosotros hemos de doblegarnos a la ciencia o las modas de nuestra época?

**Respuesta del orador.** Dos reflexiones:. Ellos enfrentaban la disyuntiva: “Renuncia a tu Fe y adora la divinidad del Emperador o morirás”. Ahora no se pide la apostasía. Esta es una Cultura tolerante.

La disyuntiva del s XXI es continuar indefinidamente con el centro del Mensaje clavado en cuatro puntos disciplinarios presentados como “dogmas” o aplicar el centro de la Buena Nueva en el centro de las necesidades de nuestro tiempo : traer al mundo el amor de hermanos entre todos los hombres y desterrando la desigualdad y el hambre entre las Naciones.

**Pregunta de una participante de las Jornadas,** que es catequista. Yo tenía entendido que la Teología ya había llegado a su maduración después de Santo Tomás, la Escolástica y todos los Concilios a los que han de



sumarse las renovadas normas del Código de Derecho Canónico. El Papa Infalible garantiza la marcha segura de la Iglesia Católica por el camino del Evangelio.

**Respuesta del expositor.** Esta situación es análoga al cambio de interpretación de una melodía que hace una orquesta, cuando tiene que ser ofrecida con distintos instrumentos, de cuerdas, aire o percusión. Del mismo modo, también un pintor plasmará la imagen de una montaña o llanura en diferentes situaciones de amanecer, lluvia, viento, nieve, etc.

Nuestra ciencia ha modificado mucho las perspectivas y situaciones desde los cuales oímos y vemos la realidad que nos rodea.

Analizar esta evolución de los instrumentos y de los puntos de vista, con el objeto de adecuar la Iglesia y el Cristianismo a las nuevas situaciones no es vaciarlos, sino convertirlos en levadura apta para esta masa del s XXI.

A partir del concepto evangélico de que el Reino de Dios es levadura de la Humanidad, que vive en el ámbito de la Cultura, la relación entre Cultura y Religión, se hace estrecha, ambas han de sincronizar su paso. Comencemos todos de acuerdo en que las Religiones echan sus raíces en la cultura de su lugar y de su tiempo y, simétricamente impregnan a la cultura con sus creencias, culto y normas de conducta actualizadas según las situaciones sociales y científicas.

La Iglesia Católica no es una excepción -no es lo mismo un católico de 1950 y uno de ahora, un danés que un cubano-. Aunque es permeada por lugar y tiempo de cada comunidad, la Iglesia pretende mantener una uniformidad muy severa.

### **4.1.3 Interacción entre Religión, Cultura y Ciencia.**

La Religión y la Ciencia son partes inseparables de la Cultura, lo cual significa que **las tres se interpenetran y mutuamente se dan forma**. No son los únicos componentes de la Cultura, pero nunca han estado ausentes de ella, ni pueden estarlo.

La Religión aporta un cuerpo de creencias sobre los orígenes del mundo y la Humanidad, de la que derivan una Fe, un Culto y una Moral.

La Cultura proporciona tradiciones, leyes, espíritu belicoso o pacífico, situación económica y relaciones de poder con las comunidades circundantes, llámense clanes y tribus en la

antigüedad, o naciones, países o etnias ahora.

La Ciencia investiga y sistematiza los conocimientos de los humanos desde que elegían cavernas para habitar, hasta el día de hoy. Las tres pertenecen a un único mecanismo. Deben acompasar o sincronizar su fuerza motriz y su velocidad.

En la historia, a veces la Religión avanza más rápido y a veces se queda detrás, lo mismo la Ciencia que, al caer el Imperio Romano, pasó por un oscurecimiento temporal y en este momento va tan rápido que la Sociedad no puede digerir la comunicabilidad de Internet, ni las hipótesis y propuestas por la Genética.

Si una rama de la ciencia o una comunidad religiosa deciden “plantarse” y prescindir de la Cultura, se tornan estériles y desaparecen. Los Mennonitas -comunidad religiosa nacida el s XVI- han dispuesto no aceptar los adelantos de posteriores al s XVIII o XIX (piense en la Familia Ingals) constituyen grupos muy pequeños cuya alternativas existenciales son adaptarse a la medicina y los medios de transporte actuales o desaparecer. En la Iglesia Católica, después del Concilio Vaticano 2º, los “lefevrianos” no aceptaron la Misa en español y celebrada de cara al pueblo y su destino previsible es : entrar en la cultura actual, o ser borrados con el paso del tiempo.

A su vez, los estados que han querido proscribir la Religión, fracasaron, la Cultura rebotó el ateísmo como inviable. Al no tener acceso a una Fe orgánica, se cuelan por algunos resquicios, veleidades mágicas como recurso a adivinos o métodos para dominar o encauzar la suerte (cábalas). También adhieren a sectas exóticas y minoritarias. Son placebos para la falta de Religión.

Por otra parte, el ateísmo militante es una religión al revés y, hasta ahora, no se ha logrado una comunidad social verdaderamente atea. Es muy empinado para la mente humana negar que haya un ser ordenador de realidades tales como el cosmos, el genoma y la etiología de los animales. La probabilidad estadística del azar, mediante la ley de los grandes números, es irrisoriamente insuficiente para explicar el mundo que la ciencia nos describe.

### **4.1.4 Componentes de la Cultura**

La Religión es un componente de la Cultura. Para tener una idea de lo que eso significa, quiero mostrarles otros componentes que son, como la Religión, agentes motores. Es necesario pasar una mirada a la cantidad de vínculos existentes entre la Religión y la vida urbana del s XXI.

Aquí el *expositor despliega una presentación* para la pantalla grande

## **4.2 AGENTES MOTORES DE LA CULTURA**

**El comercio y la guerra, la religión, los libros (escritura y tradición oral) y el arte, los sistemas de gobierno y la política, los descubrimientos e invenciones y su hija, la tecnología son agentes que se desenvuelven como una rueda dentada de engranaje que arrastra o es forzado a circular al ritmo de toda la máquina.**

Los Pueblos aislados engendran culturas muy pulidas pero suelen desenvolverse con lentitud y dependencia de sus líderes y terminar, como la isla de Pascua, en una guerra interna que casi extingue o como China, que no se benefició de los avances europeos, ni los propios alimentaron a Occidente. ¿no corre la Iglesia el peligro de quedarse hablando sola?

A continuación, la serie de agentes, con el fin de llenar la imaginación de una realidad muy diferente de todo lo que vivió la Iglesia, desde sus inicios. Esas diferencias son las que orientan hacia el horizonte actual que exige actualizar, comparar, proponer y modificar lo que ya ha perdido significación, e iniciar, emprender y poner en marcha lo que responde a nuestras necesidades.

### **4.2.1 El comercio y la guerra**

son las máquinas del tren o las turbinas del avión de la cultura.

*El comercio* atraviesa océanos, salta por desiertos imposibles, no teme a ejércitos ni a tiranos (todo se puede comprar y vender).

Mientras tanto, comunica idiomas, transporta sabiduría, religiones, medicina y sistemas de cultivo. Son difusoras de Cultura porque desbordan fronteras, montañas y desiertos.

*La guerra y las conquistas* han mantenido a la Humanidad en pie y siempre en marcha. La guerra produce efectos similares a los del comercio: acerca civilizaciones, idiomas, invenciones, armas, medios de transporte, burocracia, difusión de personas con sus conocimientos, por todo el planeta.

Por supuesto abomino la guerra, pero, para bien y para mal ha dado vida a tantas culturas como ha destruido y ha transportado e impuesto tanta opresión e injusticia, como la paz que -en ocasiones- ha aportado. Abstengámonos de abrir juicios por el pasado. Quede en claro que la guerra en el XXI amenaza la Humanidad y las del pasado, no. Borremos a la guerra de nuestra mentalidad pero entendámosla porque se encuentra en nuestros antecedentes culturales y religiosos.

En vez de la guerra propaguemos el turismo y las competencias deportivas mundiales.

#### **4.2.2 Religión, libros y arte**

religan al ser humano con realidades  
inmateriales o abstractas que dan sentido al  
mundo operativo y a los objetos. Sustentan la  
vida de los signos, la moral y la ética, la  
creatividad y la belleza.

*La Religión* ha sido, a lo largo de la historia, líder de avances increíbles, como la fraternidad entre los hombres, hijos de un solo Padre. Ha sido productora y difusora de Cultura, y de formación de personas.

En el s XXI las tres Religiones monoteístas -cristianismo, islamismo y judaísmo- cargan sectores llamados fundamentalistas, aferrados al pasado. No sólo no aportan su necesaria luz, sino que se vacían de sentido y desacreditan el concepto de Dios (en su nombre hacen guerras y condenan a muerte). La Iglesia Cristiana tiene un compromiso con la sociedad y no puede suponer que la cultura de nuestro mundo se detenga para salvaguardar posiciones anquilosadas que nada dicen al

hombre actual, porque él se alejará de la Religión y se formará un dios a su medida.

*Los libros* (escritura y tradición oral) son la vena aorta de la cultura. Fueron la primera invención que derrotó al espacio y al tiempo. Estamos comunicados con los actores griegos y los escritores de toda la historia. Las Culturas se alimentan de libros y de inscripciones en monumentos. Cultura, escritura y libros van indisolublemente unidos.

*Religiones y libros.* Toda Religión es un mensaje y el mejor vehículo es el libro. De ahí que casi todas corran por la vía de sus libros canónicos y de ahí también la manía de Religiones e ideologías de quemar los libros del adversario al que consideran “infidel” o “hereje”.

*El arte.* Es quizás el elemento cultural que subyace bajo todos los elementos constitutivos de la Cultura. Todas las ramas y variables que comprende esta palabra son como un hilo conductor de la Cultura desde la primera chispa de inteligencia que iluminó al Hombre recién llegado a la Tierra, (las manos grabadas en las cavernas), pasando por las pinturas y esculturas de las primeras sociedades urbanas y del Renacimiento, hasta el teatro, la arquitectura, la música, el cine y tantas otras expresiones de sensibilidad y sentimientos humanos.

*Religión y arte,* Relación cuasimrimonial. Prohibición de representar figuras humanas o de animales. Rechazo a desnudos femeninos (también masculinos), destrucción de imágenes e ídolos Por otra parte, desarrollo de la ingeniería y arquitectura y docencia de la Biblia y el santoral a cargo de los máximos artistas.

### **4.2.3 Sistema de gobierno y política**

Si enumeramos Sistemas de Gobierno, vienen a nuestra mente las respectivas culturas, por ejemplo la tribu, el cacique, el gobierno de una ciudad, un estado, un reino y un imperio.

Durante milenios, el sistema había sido Patriarcal. En él, conduce el varón, mayor de edad y bien dotado (riqueza, fuerza física o intelectual, astucia, acceso al poder, etc). Por eso, en la antigüedad, la Cultura luce masculina y la mujer y los jóvenes llevan la peor parte.

*La Carta Magna* que el Rey de Inglaterra emitió para Juan sin Tierra el 19 de junio de 1215, es antecedente de las

Constituciones nacionales que plasman la matriz de las sociedades, después de la Revolución Francesa.

Los sistemas de gobierno pueden ser producidos por un movimiento cultural que -como la Revolución Francesa (1793-1799)- hizo surgir la República, o causar un cambio radical en la sociedad -como la Revolución Comunista- una minoría dio vuelta la milenaria tradición social y religiosa de Rusia.

El crecimiento de conocimientos en la población permite la transición desde la tiranía y el despotismo ilustrado, a la democracia (elección de la autoridad) republicana (con división creciente de poderes). Mientras repasamos esta serie de sistemas de Gobierno, imaginemos la vida cultural que acompañó a cada uno.

En el s XXI, el crecimiento del número de “habitantes” y su transformación en “ciudadanos” viene imponiendo la **Cultura Urbana** que nos sumerge en un océano de trámites y documentos -la Burocracia- precio que pagamos para vivir en Democracia. Súmele la unificación planetaria de la legislación “Ecológica”, embrión de una Autoridad Mundial sin predominio de la Cultura Occidental.

Las Religiones en general y la Iglesia en particular no están tomando nota de un cambio cultural ya presente que está en pañales y será de resultados que no me atrevo a sospechar.

La comunicación masiva e instantánea de todos los ciudadanos con todas las instituciones del Estado y de las empresas muy pronto alterará la Democracia y el sistema de gobierno que la corrija o sustituya.

El sistema de gobierno, por último, juega con los ideales y proyectos de la comunidad: justicia, libertad, dominación y conquista de metas y horizontes.

**Pregunta de un joven obispo de Nicaragua.** Se habla del sistemas de gobierno civiles. También se debe aplicar al gobierno de la Iglesia. El modelo o estilo del Vaticano ha plasmado una verticalidad completa : del Papa a las Conferencias Nacionales, de éstas a los Obispos Diocesanos, ellos a los párrocos y éstos a los fieles. La escalera es más grave por la inmovilidad y uniformidad

militar de las normas y doctrina que transmiten desde la cumbre hasta los niños de la catequesis. Mi pregunta es: El sistema ha dado permanencia coherente a una Institución universal, ¿El Pontífice Pedro 2º no teme que la libertad de opinión produzca un derrumbe del equilibrio siempre alabado de dos mil años de permanencia?

**Respuesta del expositor.** La Iglesia de los primeros siglos avanzó y creció en circunstancias totalmente desfavorables, con viento en contra de Imperio Romano y sus legiones. Sus argumentos eran el monoteísmo, las enseñanzas de Jesús, el ejemplo de vida de los fieles basado en las “Bienaventuranzas”: la pobreza, el perdón a los enemigos, la resistencia pacífica y el Mensaje transmitido de vecino a vecino.

Bajo el régimen vertical sobrevinieron graves errores como la Inquisición (la pena de muerte por pensar distinto) y la ruptura con los Ortodoxos de Constantinopla y con Lutero, en vez de un diálogo sobre asuntos que hubieran enriquecido muchísimo la Teología y la conducta evangélica de la Iglesia.

El Planteo de la Iglesia que propone Pedro 2º abre la ventana al aire fresco del pensamiento de intelectuales, de la gente común (fieles o no) y de la juventud. Esta ventana significa que no implantará otro modelo tan estático como el presente, sino uno que, mediante la atención a la cultura mantendrá la “levadura” siempre fresca en cada momento de la Humanidad

Sigamos con los demás elementos constitutivos de la cultura

#### **4.2.4 Los descubrimientos e invenciones.**

La cultura se conmueve con algunos descubrimientos e invenciones que se venían incorporando, con lentitud y ahora de modo fulminante. Veamos ejemplos de incidencia de invenciones mecánicas en la Cultura :

Cinco mil años antes de Cristo, la agricultura y la cría de ovejas, LA ESCRITURA. Luego los carruajes, los caminos empedrados, la construcción de palacios y pirámides. Más acá, Lavoissier, descompuso el agua y comenzó la química como ciencia, luego en el s XVIII el hallazgo genial de “la máquina de movimiento continuo”, buscada durante siglos. fue encontrada , en Glasgow, Escocia en 1765. Su inventor fue Jacob Watt y se llamó MAQUINA

DE VAPOR. De él deriva toda invención que se mueva en la actualidad. En el año 1799, Alejandro Volta (1745-1827) inventó la pila que producía ELECTRICIDAD y, desde entonces, para acá, el torrente de descubrimientos e invenciones que se ha convertido en un Amazonas: las leyes de la física (gravitación universal) los automóviles. Los materiales plásticos y, ya en el s XXI los aparatos electrónicos que se vuelven obsoletos cada año. Los avances técnicos modifican las costumbres o nacen exigidos por modas.

La Religión no puede ser ajena a la conmoción que sacude a la sociedad, sin embargo, a veces se atreve a intervenir, sin un diálogo previo con los descubridores e inventores y no acierta, como pasó con la Evolución de las Especies y ahora con la concepción in vitro y los anticonceptivos, más la COMUNICACIÓN ELECTRONICA para superar al espacio y al tiempo, multiplicando la difusión instantánea.

Como vemos, cada rueda dentada debe acompasar su marcha con la de los demás elementos de la cultura, la Religión, como agente motor que es, no puede aislarse porque otra Religión ocupará su puesto.

#### **4.2.5 La tecnología.**

Una característica muy visible del s XXI es el uso de infinitos electrodomésticos. Téngase en cuenta que, en 1940, en Medellín -mi ciudad natal- los "aparatos" eléctricos de un hogar eran: la radio y la plancha -los pocos que las tenían-. Las heladeras estaban en algunos negocios. Hoy no podemos enumerar los aparatos de nuestra casa, sobre todo si contamos los teléfonos móviles o celulares.

Lo mismo sucede en adelantos mecánicos (desde los nano robots hasta máquinas excavadoras de tamaño y fuerza increíbles, implementos para sembrar, cosechar, triturar, etc.), químicas, (todo tipo de plásticos), biología (clonaciones y modificaciones de vegetales), medicina (cirugías, transplantes, implantes), genética (manejo del ADN y seres vivos transgénicos), arqueología y paleontología (excavaciones, sistematización de restos de



bacterias, vegetales y animales, de millones de años de antigüedad),

La hija de esta gran familia es la tecnología que, a su vez, engendra hijos que renuevan permanentemente el sistema. A primera vista, las religiones poco o nada tienen que ver con ella, pero no es así. Analicemos un solo ejemplo: La Tecnología de la comunicación ha convertido al Planeta en una aldea.

Todo lo que sucede en un extremo del mundo es visto y evaluado inmediatamente. Esto obliga a responder rápidamente las cuestiones que los hechos y situaciones ponen en la pantalla de todos los televisores alrededor del mundo, por ejemplo la Teocracia actual de Irán o en la cerrada oposición de la Iglesia a todo lo que se relaciona con la Homosexualidad. Bajo el nombre de invenciones, dan al mundo actual una fisonomía que ha borrado el refrán “todo tiempo pasado fue mejor”

### **4.3 Compromiso de las Religiones como agentes motores de la cultura**

Después de haber mencionado varios agentes motores, para ubicar en perspectiva a la Religión, detengámonos: La Iglesia y las religiones como agentes motores de la Cultura deben sincronizarse con los demás. Este verbo no significa someterse, sino aportar y recibir lo mejor que cada Institución tenga.

Las Instituciones Religiosas no pueden invocar los libros bíblicos, ni la Tradición y Código de Derecho Canónico, ni la Torá, ni el Corán para desligarse de su compromiso con la sociedad actual.

Estas religiones, en muchas situaciones de su desenvolvimiento secular lideraron la cultura de su tiempo. Actualmente algunos sectores de cada una de ellas se hallan como encerrados en un castillo a la defensiva, atadas a un puñado de afirmaciones cuyo debate está prohibido y que cada una ostenta como bandera de identidad.

Enumeremos algunos momentos de liderazgo: Aniquiló el politeísmo y la “divinidad” de los emperadores y reyes. Convirtió a la Biblia en el libro clásico universal, que viene tiñendo toda la Cultura Occidental con su contenido. Llevó a Rusia la escritura, sus monasterios, siguiendo las tradiciones de la Iglesia Ortodoxa de Constantinopla, editaba libros manuscritos traducidos a su idioma.

Cabe atribuir al peso cultural del cristianismo, la Ética laica (occidental) de nuestro tiempo porque contiene casi todos los

ideales del Evangelio: la no discriminación, la libertad, fraternidad de igualdad de la Revolución Francesa, la lealtad y transparencia en los actos de gobierno y en los negocios, son rebrotes del tronco evangélico.

En los países mahometanos, el islamismo difundió en Europa los libros de la Grecia clásica, imprimió un sello indeleble en el mundo árabe y en varias comunidades de Asia y tiende ahora a penetrar en el mundo occidental.

Como daños a la cultura que en algunos momentos produjeron las Religiones, tenemos: destrucción de templos, imágenes y libros de otras religiones; suspendieron -a veces muy violentamente- la libertad de pensamiento y se embarcaron en Guerras "Santas" en Oriente Medio, y usaron la espada en América totalmente antievangélicas. A partir de la década del 1960, el Concilio Vaticano 2º, suprimió el Índice de Libros Prohibidos, pero el Vaticano mantiene cerrado todo debate independiente sobre algunos puntos (divorcio, homosexualidad, aborto, celibato obligatorio, anticonceptivos) que están candentes en la actualidad. Este dar la espalda a la Cultura, sin intercambio de ideas, no puede sino enfriar su vinculación con el mundo y la juventud.

La Iglesia debe entrar en la corriente caudalosa de la cultura actual, sin eludir el diálogo científico y social.

**Observación de un Monseñor venezolano.** Usted hace notar que las tres Religiones monoteístas actuales albergan sectores conservadores que Ud describe como "a la defensiva y atadas a un puñado de afirmaciones". Opino que es una falta de respeto a la fidelidad en la entrega al Mensaje -como Ud dice-. Toda la 1ª carta de San Juan previene sobre la seducción de los falsos profetas y del "mundo" proceloso, veamos cap 4,5-6 "Ellos [los falsos profetas] son del mundo, por eso hablan el lenguaje del mundo y el mundo los escucha. Nosotros, en cambio, somos de Dios. El que conoce a Dios nos escucha, pero el que no es de Dios no nos escucha". La cultura del mundo es mala o, por los menos, peligrosa.

**Respuesta de un Doctor en Sagrada Escritura.** Pido la palabra para ubicar las cartas atribuidas a San Juan y datadas a

fin del siglo 1º de nuestra era. Habían surgido las primeras herejías sobre la divinidad de Jesús que tenía predicadores -al parecer- muy elocuentes. Si observa Ud cómo concluye esta 1ª carta “Hijos míos, cuidense de los ídolos” (1ª Ju.5,21), otra tentación de ese momento. Nada menos que la vuelta al politeísmo.

La tesis que nos está presentando este Curso de Capacitación desenvuelve la idea de que la Iglesia y los fieles somos levadura del “mundo” (Mt.13,33) y no podemos aislarnos fuera de él. Tenemos que actuar (ser agentes vivos) dentro de ese mundo. Dios hace caer la lluvia sobre buenos y malos (Mt.5, 45). La levadura, como la luz y la sal (Mt.5,13-14) -imágenes del Reino de los cielos en el Evangelio- deben comportarse igual. Como en la parábola del trigo y la cizaña (Mt.13,24-30), el bien y el mal han de convivir en esta tierra. Dios es quien juzgará y separará “el último día” (Mt. 25,32).

Esto no quiere decir que el bien y el mal sean lo mismo y que la levadura se convertirá en masa. La levadura aprovecha todo lo bueno que contiene la masa y con ello teje su lenguaje para difundir la propuesta de Jesús. Así como la Misa cambió el idioma latino por el autóctono de cada comunidad y sentimos alivio al entendernos todos, la Iglesia tiene que aprovechar los aviones, la informática y recurrir a la ciencia médica, los descubrimientos, la arqueología, la astronomía, con la historia de este Planeta y todos los infinitos saberes y especialidades de este s XXI.

Termino con la ineludible advertencia de que somos falibles y jamás hemos de perder la humildad. Ejercemos todos la autocrítica.

## **5. Quinto Sueño Inspiración. Características de la cultura del s XXI**

Anuncio de L' Observatore Romano. "Mientras se tramita el traslado de la Sede desde Roma a Brasil. Un grupo de asesores del Cardenal Joao Da Costa Abreu, ahora Pedro 2º, dictará cuatro Jornadas de Capacitación destinadas a jóvenes Sacerdotes y Obispos que saldrán a difundir en sus países el Planteo de la Iglesia Católica para el s XXI. Se está dictando en Bogotá. Esta es la segunda Jornada.

### **Seminario de estudio para los equipos que capacitarán Grupos de Trabajo que diseminen el Planteo Nuevo de Pedro 2º**

#### **2ª Jornada**

#### **Características de la Cultura del s XXI**

a cargo del Cardenal más joven de Méjico Mons.  
Martín Torres Aldabera.

El s XXI es realmente muy distinto de los anteriores. La enumeración que sigue es muy evidente, pero conviene repasarla y ampliarla con datos conocidos por nosotros, para fundamentar que, si son tan grandes las diferencias de nuestra realidad, también debe serlo la lectura, valoración e interpretación de muchos presupuestos sostenidos en el pasado, por ende los discerniremos con otro catalejo.

Cada padre o madre valora lo que le transmitieron sus respectivos padres, pero descubre que -sin dejar de ser válidos- no sirven para las situaciones actuales de sus hijos. Ahora el vértigo de las innovaciones es tal que cada tres años se vuelven obsoletos el lavarropas, el motor del auto y nada digamos de teléfonos

móviles (celulares), Notebooks, CDs, DVD... Qué decir de los servicios de GPS y Google Earth, del perfeccionamiento de los televisores y los controles remotos para abrir puertas y encender la cocina, etc.

En esa imparable carrera, tiene otra significación la asistencia a Misa dominical de nuestra infancia de domingos apacibles. En este patinaje sobre hielo, los mensajes circulan por Internet y las redes Informáticas. La predicación virtual y con posibilidad de diálogo puede atraer a reuniones eucarísticas alrededor de un mesa donde se comenten las nuevas virtudes relacionadas la ecología y la convivencia de los estamentos sociales (empresarios, empleados, sindicalistas, profesionales, obreros manuales, artistas, etc) a la sombra del mandamiento: *“Amense unos a otros, como yo los he amado”* (Ju.15,12). Enseñemos a los hijos a construir la paz muy por encima de la ausencia de guerra, hagamos crecer la persona de cada ciudadano y de las instituciones, desde municipio y nación hasta las sociedades internacionales del Planeta.

Veamos y reflexionemos características de este primer decenio con las de la primera mitad del s XX.

## **5.1 Densidad poblacional del planeta**

¿Caben más seres humanos en el Planeta Tierra? La respuesta a primera vista es que sí. Hay tantos desiertos, cordilleras, territorios nevados.... Es la visión primaria de la Especie Humana.

Nuestra Especie ha sido la última en llegar y encontró el Jardín del Edén. Ese “jardín” es la Biosfera compuesta por millares y millones de especies que viven gracias a una “simbiosis planetaria” basada en cadenas alimenticias que ocupan territorios específicos o ecosistemas.

Las inmensas selvas de la Amazonia mantienen especies de aves, reptiles, mamíferos y fauna fluvial, cada una de las cuales requiere espacios en los que se desarrollan gracias al delicadísimo equilibrio de seres vivos, clima, vientos, lluvias periódicas, montañas, pantanos y factores aún desconocidos de interacción -sobre todo las bacterias y virus que habitan en los sistemas digestivo e inmunitario- y en la fertilidad de los suelos.

¿Alguien conoce todas las consecuencias de abrir una autopista

en una selva tropical?

Vayamos al Africa. ¿Qué efectos causará la desaparición de los elefantes que se hallan impedidos de emigrar a zonas húmedas, cuando llega la estación seca? Idem con los osos polares, cuando son afectados por el hombre territorios helados de tierra firme o de iceberg. En Australia están legalmente protegidos los canguros y otros marsupiales, pero los agricultores aíslan con tela metálica sus sembrados de maíz.

La presión demográfica humana seca los terrenos pantanosos que suelen albergar una significativa variedad de animales y vegetales. Se ignora en China a qué se debe la casi desaparición de abejas que deja estériles las plantas y vegetales que dependen de la polinización.

La excavación de laderas congeladas de los Andes para la extracción minera motiva el drenaje de agua congelada reservada para alimentar los ríos de la llanura.

Me conmueve la contaminación de pequeños espacios que sirven a las aves migrantes como estaciones de descanso y alimentación a lo largo de su peregrinaje. He leído que hay poblaciones que cuidan esos lugares y los mantienen bien preparados. También la desidia de una petrolera que dejó empetrolar el agua de una laguna donde descendían y no sé como se resolvió el problema.

En síntesis, la Especie Humana debe compartir su hábitat con TODAS las demás especies. En juego está la existencia misma de la Biosfera y su belleza, pero también nuestra supervivencia.

Las Religiones deben involucrarse en esta cruzada.

## **5.2 El Mundo Urbano**

6.500 millones de habitantes son los que se cuentan hoy en el Planeta Tierra. El número ya es impresionante, pero no es un dato meramente numérico. No son 6.500 millones de campesinos o indígenas nativos cuyos recursos son los que provee la naturaleza. Tampoco su sociedad es un conglomerado muy numeroso de pobres cuyo transcurrir consiste en “dejar correr los años”, en un ámbito repetitivo y rutinario.

El 70% se desenvuelve en vida urbana. Hasta mediados del s XX ese porcentaje era el de la vida rural.

Tanto la cantidad de personas, como la de recursos que requiere esta vida urbana : energía, motores, velocidad, comida, perfumes, turismo, deportes aun para los que viven lejos de las ciudades, (hasta para las comunidades originarias), equivale al 200% de mayor consumo con relación a 1950.

La vida urbana tiene ciudadanos, no habitantes. Cada ciudadano vive inmerso en burocracia, rodeado de documentos (de identidad, escolares y universitarios, de salud, de propiedad mueble e inmueble, de estado civil, de negocios, viajes, vacaciones, inmigración, asociaciones, etc).

Además, la urbanización es causa de la longevidad creciente de los ciudadanos que, a su vez, exacerba el aumento de población y el aumento de recursos para la 3ª edad.

Abro un paréntesis. El Profesor de Teología del Seminario Mayor y Universidad de Teología de México me aporta dos párrafos del *Catecismo de la Iglesia Católica*:

**Párrafo 2372** “El Estado es responsable del bienestar de los ciudadanos. Por eso es legítimo que intervenga para orientar el incremento de la población. Puede hacerlo mediante una observación objetiva y respetuosa pero no mediante una decisión autoritaria y coaccionante. No puede legítimamente suplantar la iniciativa de los esposos, primeros responsables de la procreación y educación de sus hijos [Pablo 6º *Humanae vitae* 23]. En este caso el Estado carece de autoridad para intervenir con medios contrarios a la ley moral”.

**2209** “La familia debe ser ayudada y defendida mediante medidas sociales apropiadas [. ... .]”

En la vida rural, cada niño varón significaba “brazos para trabajar” y cada niña era simplemente una madre y ama de casa en el pueblo. Actualmente casi no quedan rincones de la Tierra con este esquema. Todos requieren justicia y seguridad, escuelas, Universidades, trabajo en blanco, hospitales, vacunas y medicina preventiva, Viajes, turismo, deportes... La radio, la TV, algún medio de transporte mecánico, la vestimenta...

La vida urbana ha llegado a todos los rincones. Por esta densidad se plantea la escasez de agua y los peces de los océanos se vuelven recurso no renovable.

Las Religiones tendrán como prioridad elevar la dignidad de la persona humana, pero al mismo tiempo evitar la desaparición de especies vegetales y de insectos y animales mayores.

Si no estamos dispuestos a frenar y disminuir el crecimiento de la especie humana, debemos optar por las alternativas de modificar todo el mundo vegetal y animal y/o conquistar nuevos espacios habitables en la Luna y otros planetas.

### 5.3 El hombre administrador del mundo

Desde la segunda mitad del s XX, viene la humanidad tomando las riendas de la Administración del Universo. Para que no sea una frase rimbombante, desenvolvamos unos pocos rubros. Ellos nos darán la medida del optimismo humano y del cambio cultural que significa en el s XXI y que repercute en las Religiones. Sería un error mirar la tecnología como un fenómeno mecánico o de confort. El Hombre es cuerpo y mente. Si se abre una ventana al conocimiento, siente la necesidad de asomarse y, si puede, salir y entrar por ella.

Escuchemos a la Iglesia en su Catecismo:

**373** “En el plan de Dios, el hombre y la mujer están llamados a <someter> la tierra [Gn 1, 28] como <administradores> de Dios. Esta soberanía no debe ser un dominio arbitrario y destructor. A imagen del Creador <que ama todo lo que existe> [Sb. 11,24], el hombre y la mujer son llamados a participar de la providencia divina respecto a las otras cosas creadas. De ahí su responsabilidad frente al mundo que Dios les ha confiado”.

*Dominio del Planeta.* Los científicos y los técnicos quieren dominar y manejar lluvias y huracanes, volcanes, tsunamis, placas tectónicas, desvío de meteoritos que amenacen chocar a la Tierra. Además, adueñarse de las energías eólica, solar y oceánica, construir más islas artificiales, ampliar el territorio de Holanda.

*Apropiación de la atmósfera:* durante toda la historia previa, “el aire” era el hábitat de las aves y el asiento de nubes, ciclones, tempestades, relámpagos, etc, el hombre era un espectador. Desde mediados del s XX somos dueños de la troposfera, de la estratosfera y estamos saturando el espacio circunterráneo de



satélites mecánicos y construyendo un “barrio” para científicos en un gran satélite artificial y proyectando depósitos de materiales y pistas de lanzamiento de naves con destino extraterrestre.

*Conquista del espacio interplanetario*, El infinito vacío interplanetario ha sido visitado por decenas de naves que filman documentales de los planetas hermanos, de los anillos de Saturno y también de Urano (invisibles a simple vista). También de sus mayores satélites. En cierto modo hemos tomado posesión del sistema solar. Hemos colocado una ventana maravillosa colgada que nos permite ver todo el Universo: El telescopio Hubble. Además, sistemas ópticos ultravioletas infrarrojos y sensibles a rayos gamma y a sonidos de las galaxias, todos ellos capaces de aportar datos más y más detallados de cualquier rincón del Universo.

Una clave de nuestro siglo es el poder creciente de la tecnología sobre los planetas de nuestro sistema solar y la visita de robots a planetas y sus satélites y la planificación de colonias en la Luna y Marte. Se investigan, además, sistemas de vuelo súper veloces que permitan visitas interplanetarias humanas.

*Manejo de la evolución de la Biosfera*: El hombre se siente dueño y señor de vegetales y animales. Ahora los mudamos a transgénicos, es decir, su biología es modificada para que sirva sin medida a la Humanidad: se incorporan genes para que su leche venga con calcio y nutrientes adecuados a pacientes de diabetes u otras dolencias o para aplicarlos en transplantes de humanos. Son combatidas las especies que nos molestan o usadas en experimentos genéticos. La nanotecnología conjetura crear minirobots que actúen como células vivas. Dentro de la Biosfera se incluye al Hombre. Lo más grave, es la discusión sobre las consecuencias individuales y sociales de intervenir en el Patrimonio Genético y el cerebro de los Humanos.

*Somos dueños de todas las aguas dulces* y vamos en camino de agotar los ríos y producir la muerte de dos o tres mil millones de personas humanas. El tránsito intenso de barcos, más los derrames de petróleo y la pesca absolutamente desbordada harán desaparecer la vida marina que, además de darnos alimento, mantiene limpias las aguas de los océanos.

De todas las características del s XXI, ésta del hombre administrador de la creación que nos circunda es ambivalente para las Religiones: Por una parte el individuo humano puede

sentirse Dios, pero, por otra descubre que el Universo está regido por leyes físico químicas tan exactas que el poder del científico reside en descubrirlas y aplicarlas. Es decir hay un ser inteligente anterior, externo y superior a ese Universo. Las religiones, en este siglo, han de tener en cuenta esta perspectiva: Conducir la actividad del hombre sin producir hecatombes de seres vivos.

## 5.4 Presencia de la Mujer en el Planeta

El índice del Catecismo ofrece 45 citas al término “Mujer” casi siempre en relación con el varón o la familia. Una cita pertinente es:

**2393** “Al crear al ser humano hombre y mujer, Dios confiere la dignidad personal de manera idéntica a uno y a otra. A cada uno, hombre y mujer, corresponde reconocer y aceptar su identidad sexual”

Después de la segunda guerra mundial, cuando ella trabajaba en las grandes fábricas de armas y uniformes militares, aviones y vehículos (Jeep) para las fuerzas armadas, empezó a participar muy activamente en órbitas laborales antes reducidas y exclusivas de los varones. Al mismo tiempo las Universidades admitieron las crecientes oleadas Femeninas que perseguían carreras de todos los rubros que se ofrecían. Acompañó también la constante apertura a decenas de especializaciones y el nacimiento de ciencias, como Genética, transplantes de órganos y la Astronomía. Ya a fines del s XX, el alumnado femenino superaba la presencia masculina en las Universidades.

A partir de la posguerra (1945) se expandió por casi todos los países el voto femenino primero, luego el cupo obligatorio para cargos electivos y en el presente, el ascenso a cargos políticos, sociales y empresariales, incluida la Presidencia de la Nación y de las Empresas e Instituciones Privadas.

La llegada de la Mujer al Poder político. Por ahora, poco se ha notado la diferencia, pero el cambio social será muy grande a fines de esta misma centuria. Por ahora, las Mujeres que gobiernan lo hacen sobre la plataforma masculina de las Constituciones y tradición Jurídica. Unas pocas décadas más

adelante, se habrán impuesto en el pueblo y la legislación universal, un espíritu femenino en territorios tales como los Derechos humanos y civiles, la paz y la guerra, la salud, higiene y limpieza. A la educación de niños y jóvenes se agregará la de padres y madres, políticos, sindicalistas y líderes. ¿Cómo es una Etica femenina?

Estos datos no son aspectos sueltos, la realidad conforma una situación distinta de la cultura Humana. Es un nuevo planteo cultural. No se trata de datos numéricos. Todos los tesoros de la sicología femenina van impregnando y dando color a la vida social en el Planeta. Hasta este primer decenio cabe generalizar que las actividades femeninas se parecen todavía a las soluciones y recursos que vienen aportando los varones desde el fondo de los siglos. Temas como la paz y la guerra, la desigualdad sin límites entre países ricos y de una pobreza miserable, la plétora de habitantes, todo lo relacionado con la natalidad, la planificación de la familia, la educación de la infancia y la adolescencia recibirán replanteos de fondo con el aporte y la visión femeninos.

Las religiones, cuyos libros canónicos fueron escritos en un mundo absolutamente masculino y patriarcal siempre reforzado por una tradición del mismo signo no pueden mantenerse ausentes de la cultura de nuestro siglo que es diametralmente opuesta en todo este campo. Los debates sobre el sacerdocio y aún la conducción pastoral e institucional deben ser abiertos con toda naturalidad a la participación activa de mujeres y varones.

**Pregunta de una mujer líder en una comunidad sin párroco**

en el Chaco argentino. Me hace feliz escuchar su pronóstico. ¿Cree Ud que viviremos para ser testigos esta maravilla?

**Respuesta.** El ascenso del servicio de las mujeres en la sociedad es exponencial, es decir cada vez más acelerado. La dinámica de la vida urbana -incluyendo la vida cristiana- sentirá la influencia de la mujer en muchos aspectos de la vida social. Su rol maternal y femenino impulsará desde muchos ángulos a una mejor educación evangélica cristiana de la niñez, la juventud. Pensemos que a fines del s. XXI puede haber muchos sacerdotes, obispos y cardenales del sexo femenino... ¿Y una Mujer Papa?.

## 5.5 Democracia y sociedad plural.

El índice del *Catecismo* “División de poderes” explica:

**1904** “Es preferible que un poder esté equilibrado por otros poderes y otras esferas de competencia que lo mantengan en su justo límite. Es éste el principio del <Estado de derecho> en el cual es soberana la ley y no la voluntad arbitraria de los hombres”. [Juan Pablo 2º. *Centesimus annus*.44 (Centésimo Aniversario)]

A partir de la 2ª Guerra Mundial, viene afianzándose la Democracia. De palabra, todas las naciones la proclaman, aunque en la realidad estamos lejos aún de su universalización.

La mayoría de los miembros de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) dicen que defienden la libertad de pensamiento, información y expresión y el derecho a elegir las autoridades ejecutivas y los representantes que deben controlarlas. La Comunidad Internacional no aprueba gobiernos nacionales que declaren que optan por un régimen totalitario o dictatorial, aunque de hecho lo estén aplicando.

La idea de democracia no se ciñe al Poder Político. Es un modo de vida que han de adoptar las instituciones del Estado y las empresas privadas, los sindicatos, las asociaciones científicas, deportivas y de servicios. En todo ámbito urbano se proclaman los derechos civiles y humanos y la libertad basada en la premisa de que está permitido todo lo que no está legalmente prohibido.

Los derechos se han extendido a cada vez a más minorías y grupos humanos: las mujeres, los niños, los jubilados, los discapacitados, los homosexuales, las víctimas y los victimarios, etc.

En este contexto, tres comentarios sobre la actitud democrática de la Iglesia en su relación con la ciudadanía: Uno de los motivos de disgusto se da cuando una Religión se obstina en introducir sus propias convicciones, en la legislación civil. Jesús dijo “Dad al César lo que es del César” (Lc. 20,25). Por el contrario es bien vista si explícitamente difunde sus razones, pero no pretende imponerlas sobre toda la ciudadanía civil. La opinión de la Iglesia no es exactamente ésta:

**2246** “Pertenece a la misión de la Iglesia <emitir un juicio moral incluso sobre cosas que afectan al orden político cuando lo exijan los derechos fundamentales de las personas o la salvación de las almas, empleando todos y sólo aquellos medios que sean conformes al Evangelio y al bien de todos según la diversidad de tiempos y condiciones>” [*Gaudium et spes* 76. 5 (Gozo y esperanza)]

La sociedad recuerda que tal Religión propugnaba la libertad religiosa y de expresión, cuando era minoría y la suprimía en caso contrario.

Las religiones ¿pueden seguir actuando hacia su interior con un orden establecido verticalmente?

A la Iglesia Católica y las Religiones, el mundo civil les tolera que no hayan declarado vida democrática para su interior, a no ser que algún creyente recurra a la Justicia por sentir conculcada alguna prerrogativa cívica. La posición entonces de las Instituciones religiosas está inscrita en un entorno democrático, pero esto no es suficiente. Los miembros de cada comunidad, en nuestro caso los católicos hemos de proponer una Democracia interna que, además, es mucho más evangélica que el gobierno vertical. Lo veremos más adelante.

## **5.6 Etica.**

Cuando de juzgar conductas públicas se trata, a la sociedad del s XXI, la tiene sin cuidado la situación religiosa: si es cristiano o hinduista, si hace milagros o si es obispo o cardenal. Todos somos “ciudadanos”. A todos se les exige una ética depurada y transparente. La ciudadanía señala de modo particular a personas claramente religiosas si no observan buena conducta e interés por el prójimo.

Los cristianos y, en general los Teólogos de las religiones, no hablan de ética, porque es una “virtud laica”, no vinculada a un mandamiento externo (léase Ley Divina) y por lo tanto depende del individuo.

La Etica está basada en un compromiso íntimo surgido de convicciones filosóficas, ideológicas o aún religiosas que convoca a la buena conducta, a hacer siempre el bien y evitar el mal.

Para los laicos, esta convicción es más fuerte que la ley civil o el mandamiento divino, y a su vez, los creyentes, suponen que la

obligación puesta por Dios y con sanciones en la otra vida es mucho más potente. Desgraciadamente, laicos y creyentes somos frágiles y transgredimos más de lo que quisiéramos, tanto la convicción personal como el mandamiento divino. La Iglesia ha de admirar y respetar la Etica, despertando el compromiso que da forma a la buena actuación, más allá de los límites de ley escrita y la ausencia de testigos que pudieran acusar.

La Etica actual, en el mundo occidental, tiene como fuente remota la Biblia y los Evangelios, por eso es un puente de convergencia ideal en un mundo plural, donde sería una quimera reunir los principios de conducta de las Religiones, con los de agnósticos, irreligiosos y ateos, si no existiera la Etica civil. Los cristianos debemos apoyar y acompañar la Etica laica en todo aquello que no se contraponga frontalmente con nuestros caminos.

El Planteo de Iglesia de Pedro 2º pretende que las Religiones unan sus esfuerzos entre sí y con los no creyentes en todo lo que signifique elevación del espíritu humano.

Desgraciadamente ha sobrevenido en las últimas décadas del s XX la “contaminación” de la pedofilia cometida por miembros del clero católico (incluidos obispos). Los tribunales eclesiásticos no sólo no condenaron a los delincuentes, sino que circulan acusaciones de ocultamiento de casos. El Planteo de la Iglesia de Pedro 2º atacará las raíces de este horrible pecado.

**Intervención del Teólogo argentino Juan Carlos De Zan** especializado en el tema Alteridad. “El amor al prójimo y la fraternidad no han surgido del texto de la Biblia. Ha nacido con el alma humana. He aquí un paradigma de su ingreso a la humanidad.”

“El compromiso de Alteridad es una brújula puesta por el Creador en el hombre, que señala el camino para relacionar a cada uno con su prójimo. Es también una de las bases de la Etica que acompaña al ser humano desde los inicios de la creación.”

“Dios coloca al individuo humano como miembro de una especie de la biosfera (abejas y hormigas) pero dadas sus cualidades específicas, la alteridad no es una conducta biológica (como la veía Aristóteles), sino que es ‘conciencial’, constituye un eje de la cultura”. Nace con ella y se va transmitiendo primero oralmente, luego en

escritos anteriores a los códices, a modo de mitos y leyendas y, por último, en libros. La Biblia es relectura y testigo de la tradición en la que confluyen guías espirituales, como Confucio y Buda y pensadores cercanos en el tiempo a Jesús, sobre todo los estoicos. Leamos y escuchemos a Plinio el viejo: *Deus est mortali juvare mortalem, et haec ad aeternam gloriam viam* (Dios es, para el mortal, ayudar al mortal y éste es el camino para la gloria eterna)."

"El Evangelio hace cumbre -es la palabra definitiva- con el mayor de los mandamientos: <amar al prójimo como a sí mismo> "[Juan Carlos De Zan, Salsipuedes, Córdoba, junio 2011]

**Comentario del expositor.** Los cristianos acertamos cuando incluimos junto a nuestra Moral imperada por Dios, el compromiso personal e íntimo de la Etica. Muchos se sienten mejor cuando, después de creer que obedecíamos a Dios y que habrá castigos pendientes en esta o la otra vida, perciben una obligación profunda e íntima que los conduce al bien. ("No me mueve, mi Dios para quererte / el cielo que me tienes prometido / ni me mueve el infierno tan temido/ para dejar por eso de ofenderte/ Tú me mueves, Señor...../ Aunque no hubiera cielo, yo te amara/ y aunque no hubiera infierno, te temiera" soneto anónimo del s XVI).

## **6. Sexto Sueño Inspiración. 1ª parte. Mensaje de Pedro 2º al seminario. “Características de la cultura del s XXI”**

*Hermanos*

*En la mitad del Curso, les hago llegar mi bendición y mi apoyo.*

*Es preciso un ajuste de las comunidades cristianas a la cultura del tercer milenio. Hay que conseguir un odre nuevo del s XXI sin parches para la ciencia y la filosofía actuales. No podemos ser levadura medieval, para fermentar un pan del s XXI.*

*Plantearé brevemente algunas líneas, para dar tiempo a reflexiones de Udes.*

*Nos está frenando un nudo con muchos cabos sueltos que impiden desatarlo para abrir camino al crecimiento del Mensaje de Jesús. ¿Recuerdan el nudo Gordiano? No se podía desatar y todo avance militar estaba condicionado a soltarlo. Alejandro Magno sacó la espada, lo cortó y abrió una nueva etapa de la cultura. Los muros y grietas que separan la Iglesia de la Cultura han de ser suprimidos.*

*La adaptación de cualquier institución a la Cultura y al medio social ha de correr paralela y sincronizada con la evolución de esa Cultura y su entorno. Si no lo hace, quedará a la vera de la autopista, se convertirá en objeto de museo y será superada por otra institución que hable el idioma adecuado. Todo el peso de la Iglesia a lo largo de dos milenios no la libera de esta regla.*

*No es momento de fulminar excomuniones ni declarar herejías sino de*



*reunirse a dialogar para que el Señor esté a la mesa, junto con nosotros.*

*Adecuarse no es sinónimo de someterse. Por el contrario, es la manera de influir en los asuntos y sucesos medulares, como compensación a la renuncia de cargas desgastadas o no significativas en el contexto actual.*

*La Iglesia ha sido, en diversas épocas, guía y líder de la cultura que la rodeaba. El primer caso fue el de mi predecesor, Pedro 1º que, con su sangre y la perseverancia de sus primeros sucesores, asentó una nueva cultura en la Humanidad.*

*La laicización de la juventud no es fenómeno pasajero. Dios ha grabado en cada hombre su necesidad de El, pero si la Iglesia no sabe interpretar y presentar el Mensaje, otro vendrá a ocupar su lugar, como ya sucedió con Lutero.*

*El Mensaje cristiano es la base de la Cultura actual y no puede quedar en la vía del tren que pasa.*

*Pedro 2º*

## **6. Sexto Sueño Inspiración. 2ª parte La situación de la Iglesia Católica**

Anuncio del Observador Cristiano. “Mientras se tramita el traslado de la Sede desde Roma a Brasil. Un grupo de asesores del Cardenal Joao Da Costa Abreu - Pedro 2º - dictará cuatro Jornadas de Capacitación destinadas a Sacerdotes y Obispos jóvenes que saldrán a difundir en sus países el Planteo de la Iglesia Católica para el s XXI. Se está dictando en Bogotá. Esta es la tercera Jornada.

### **Seminario de estudio para los equipos que capacitarán Grupos de Trabajo que diseminen el Planteo Nuevo de Pedro 2º**

#### **Tercera Jornada**

#### **La situación de la Iglesia Católica**

a cargo del Abad de un Monasterio Benedictino  
en Argentina Padre Carlos María Schuster  
Martínez

Después de repasar la situación tan excepcional del s XXI, nos preguntamos qué estamos haciendo.

En los Equipos de Pedro 2º se ha convenido dar el nombre de Iglesia Católica a la que estuvo vigente hasta su asunción. El documento que la caracteriza oficialmente es el *Catecismo de la Iglesia Católica* cuya descripción ocupará un programa posterior.

La Iglesia que propone este Pontífice puede llamarse “Iglesia Cristiana”, porque buscará la unidad -sin uniformidad- de todos los Hermanos Separados, comenzando por nosotros mismos. También la Iglesia de Pedro 2º o la Iglesia del s XXI

## **6.1 Dios sí, Religión no.**

Los científicos han dejado de ser estrictamente ateos, porque con la magnificencia increíble del Universo que ahora nos deja ver el Telescopio espacial Hubble, se miden las galaxias, se analizan los materiales que las componen, se conoce su nacimiento en el big bang y su antigüedad... ¿cómo no suponer que hay “algo o alguien” que está fuera del Universo y lo hizo? Parece que no puede haber ateos, sin embargo esto no los convierte en creyentes de una religión. ¿Por qué?

Por otra parte observamos que los templos –incluso catedrales y basílicas- han mudado su objetivo religioso y se convierten en museos, casas de comida, o salas de espectáculos, sobre todo en Europa.

¿Cómo puede ser que, estando en auge el reconocimiento de un Ser inteligente creador y organizador de todo lo existente, los centros de culto estén en extinción?

Lo que sucede es que el Dios de las religiones está perdiendo credibilidad. Se ha engendrado una mutua desconfianza. Los laicos han descubierto variadas fallas en la conducta de muchas autoridades de la Iglesia, el “Magisterio de la Iglesia” se viene traduciendo en disputas con la Ciencia, en las que la Ciencia argumenta y la Iglesia se cierra y niega sin admitir compulsas de ideas, ni diálogo alguno.

La Ciencia y la Tecnología se sienten fuertes y el Hombre asume responsabilidades e incumbencias para resolver problemas, que se creían del Creador, por ejemplo: iluminar las noches, calentar y refrigerar millones de viviendas, dominar los ríos mediante gigantescas represas y canales de cientos de kilómetros, comunicarse a distancia, prevenir las enfermedades contagiosas, poseer la Luna y Marte, etc. Pugnan por ser autónomos: “Dios allá, nosotros acá”.

La posición de las Religiones amenaza con borrar a Dios, por desactualizado y obsoleto. La Santa Sede entra en pesimismo porque no tiene en cuenta que las galaxias, los agujeros negros, las estrellas, etc, superan cualquier alocada idea de dominio humano sobre ellos y, por el contrario, levantan la admiración hacia ese Ser que pudo concebirlos y fabricarlos.

**Ciencias como la Sociología y la Psicología.  
Descubren que la idea de Dios está fijada  
en la mente humana como programa de**

## **computación en el disco imborrable del hardware cerebral. La idea de Dios no se ha ido (ni parece que se vaya a ir) del legado innato en el Hombre.**

Es muy conocida la profunda experiencia de San Agustín “Nos has hecho, Señor, para Ti y nuestro corazón está inquieto [te busca] hasta que descanse en Ti” (*Fecisti nos, Domine, ad Te et irrequietum est cor nostrum donec requiescat in Te*). Lo que sucede es que cada vez hay más distancia entre el Dios “de las Religiones” y las necesidades y cuestiones vitales de los hombres y nuestra cultura frente a la fijación de un catecismo siempre repetido.

Veamos cómo la Religión, en vez de ser camino hacia Dios, puede volverse obstáculo. Cuántas veces la predicación se ha vuelto repetitiva, todo se reduce a pecado y perdón, divorcio, aborto y homosexualidad.

### **6.2 Los “buenos” y los “malos”**

En el s XXI no cabe en la mente dividir las personas en “buenos” y “malos”. Después de Freud con su “inconsciente”, la Psicología, el cine y la misma Jurisprudencia no toleran una condena pública ni un Código Penal apoyado en una acusación de culpabilidad neta, tipo blanco-negro, o culpable-inocente.

Hay actos malos y buenos, pero ¿quién puede tirar la primera piedra?. El malhechor -decimos- pasaba por un estado de excitación, depresión, o fue inducido por miedo, dinero, venganza, o evaluó erradamente la malicia de su decisión.

La pena de muerte está siendo abandonada en el mundo por la condenación de muchos inocentes.

Por otro lado, ¿qué objetivos pueden perseguir las penas?. Antiguamente existía la justicia vindicativa (vindicta en latín es análoga a venganza), que siguió a la Ley del Talión; un equilibrio entre el daño a la víctima y el sufrimiento del culpable; la corrección de la conducta y actualmente el objetivo es la resocialización del delincuente. Hay una búsqueda de alternativas para solucionar la repetición del delito, como daño a la sociedad,

y reconvertir al delincuente en ciudadano.

Si esto es en la justicia humana, el s XXI supone que Dios, además de conocer los pliegues y repliegues del alma humana, pone en la balanza, del bien y del mal los innumerables condicionamientos de la libertad personal. Quien ha nacido en un país fervorosamente musulmán está mucho más lejos del cristianismo que un nacido en un país cristiano y el niño que fue "educado" a robar por un padre ladrón no puede captar la malicia de este delito.

Todo esto lleva nuestra Cultura a ver el pecado y el Infierno desde una perspectiva casi diametralmente opuesta a la tradición milenaria de la Iglesia. Recordemos experiencias negativas con las que la Iglesia estuvo relacionada: la persecución y muerte de las brujas y los pensadores quemados en hogueras a causa de haber sido condenados por la Inquisición.

Nos hallamos en una posición mucho más próxima a las enseñanzas de Jesús. Que nos puso de ejemplo al Padre Celestial que "hace salir el Sol sobre los buenos y los malos" Mt.5,45. Cuando le preguntaron "¿son muchos los que salvan?" les respondió "busquen hallar la puerta angosta". (Lc.13, 23-24) Cuando emite la famosa frase "es más fácil que un camello pase por el ojo de un agujero, que un rico entre en el Reino de los Cielos" (Lc.18,25). Reino de los Cielos, del que hablaba Jesús estaba mucho más en la comunidad de sus discípulos, que en la otra vida (las parábolas del Reino de los Cielos están referidas mayormente a la vida en este mundo).

La Religión Católica se apoyó excesivamente en la existencia del Infierno de Dante que presupone personas "malas", cargadas con una culpabilidad redonda y absoluta. Pero la Filosofía y Teología de Tomás de Aquino proclama "el Ser, la verdad y la bondad son equivalentes" (Ens, verum et bonum mutuo se convertuntur) *Questiones disputatae de veritate* (III,3 ad 9) [*datos recibidos del Lic. Gaspar Risco Fernández*], es decir: si partimos de que todo lo que existe fuera de Dios ha sido creado por El, deducimos que es bueno, desde esta perspectiva. El cristianismo no acepta el maniqueísmo en el que hay dos principios absolutos: el Bien y el Mal. El demonio se rebeló contra Dios y fue castigado y se opone al Creador, pero, por ser creación divina es sustancialmente bueno.

El ejemplo de Jesús debe presentar el antecedente milenario de la división entre buenos y malos por el camino del Mensaje de

Jesús: El hombre es un peregrino hacia el bien y la verdad. No siempre acierta a conseguirlos, como dice San Pablo “no hago el bien que quiero, sino que obro el mal que no quiero” (Video meliora proboque, deteriora sequor). (Rom.7,19)

En nuestra Cultura no nos sentimos depuradores de la corrupción. No queramos suprimir a los “malos”. Meditemos la parábola del trigo y la cizaña (Mt.13,24-30)

“Dejen que crezcan juntos hasta la cosecha y entonces diré a los cosechadores: arranquen primero la cizaña y átenla en manojos para quemarla y luego recojan el trigo en mi granero.

### **6.3. Cómo se ve la Iglesia a sí misma**

La Iglesia no es una Institución bajada del cielo. Es una organización Humana, hecha por hombres y para hombres. Una clave de la concepción actual es reconocer que la clasificación en -Jerarquías, clero y fieles- es hechura humana de un proyecto divino.

La Institución Iglesia nos ha repetido tanto que Jesús es la Cabeza de un Cuerpo Místico y que el Papa es representante personal de Cristo, que borra la segunda parte, a saber, que la Iglesia es una Institución humana que tiende y debe tender a un ideal que proviene de Dios.

Supongo que lo mismo sucede a las demás Religiones. Todas son instituciones humanas que buscan dar vida a un proyecto inspirado por Dios, por lo tanto atemporal e inasible.

Nuestra Iglesia se autoproclama: Santa, Católica, Apostólica y Romana... y Maestra de la Fe y al Papa Representante viviente de Cristo e Infalible.

El Papa, en el Vaticano, en siglos anteriores, había actuado como Rey de los demás reyes y autoridad suprema de Europa y sus colonias. Así quiso imponer a Portugal que no avanzara hacia el oeste en la conquista de Sud América (Tratado de Tordesillas 1493). De ahí ha quedado en la mente vaticana, la convicción de que no hay autoridad en la Tierra para señalarle errores cometidos. (Veremos qué piensa la Iglesia Católica cuando sea elegido el primer Papa sudafricano).

A partir de esta concepción, la Iglesia utilizó en la Edad Media, la

Monarquía, el gobierno vertical y la exigencia de “uniformidad”. Tres características de aquella época que se contraponen a la Cultura del s XXI y, por lo tanto, a su interpretación del texto evangélico.

No parece que el Papa fuera humano que puede equivocarse y pecar. Nadie en la tierra puede corregirlo, menos sancionarlo (Catecismo 882). Este empeño de idealizar la función Pontificia y la autoridad de emitir dogmas aparta a mucha gente, de la comunidad cristiana.

Lo que espera la gente en el s XXI, de las Religiones es el amor entre los humanos: individuos, países, confesiones religiosas, sindicatos, individuos de distinto color de piel, etc. Esto se halla en perfecta correspondencia con el texto de Mateo 25, 31-46. Lo que Dios evaluará en el juicio final es la atención al prójimo: “tuve hambre y me disteis de comer”. También, la invocación “Padre nuestro” Mt.(6,9-13) que saca de pantalla todo tipo de discriminación, porque todos somos hermanos con un solo Padre. La Madre Teresa de Calcuta admiró al mundo del s XX -incluidos ateos e irreligiosos- por su entrega a los más indefensos, sin discriminación (la mayoría eran mahometanos o sin religión) Jamás eligió a unos sobre otros por sus creencia o vida anterior. En la Edad Media, la Hermana Teresa habría sido descalificada porque a nadie bautizó ni le enseñó catequesis. Los presupuestos mentales son muy diferentes.

## **6.4 El Magisterio de la Iglesia Católica**

El mensaje de Jesús y la evangelización de los apóstoles tenían como objeto la transmisión de un concepto que Dios quiere mostrar a la humanidad: la relación amorosa que debe reinar entre todos los hombres y de ellos, con él. Un objetivo u horizonte abierto a un crecimiento fácil de comprender y llenar toda una vida.

Nuestra Iglesia, desde el momento en que Sumo Pontífice fue adquiriendo poder civil, uniformaba la interpretación de los Evangelios y la Biblia y proclamó el Magisterio de la Iglesia, superior a la ciencia y a la Teología. Cuando sobrevino el amanecer de las ciencias en el Renacimiento, avanzó sobre el despertar cultural y nació la Inquisición. En vez de abrir amplios puentes de debate y diálogo, se encerró sobre sí misma, construyéndose una muralla de cemento alrededor que fue

petrificándola según avanzaba la obra.

Cada movimiento de apertura (opinión, creación, imaginación) como los sacerdotes del Tercer Mundo fue considerado grieta. Nada puede moverse. Jesús no tuvo inconvenientes en debatir con fariseos escribas y publicanos . Si la Iglesia fuera flexible y dialogante como Jesús...

El Concilio Vaticano 2º, en la mente del Papa Juan 23º (1964), se proponía iniciar algo nuevo, pero, al morir, la “Santa Sede” sintió que le derribaban la construcción de cemento y prefirió dejar el “mundo” de un lado y ella del otro. Las correcciones a la Misa y otras litúrgicas, no llegaron a una aproximación del Evangelio con la cultura del s XXI.

El Papado de Pedro 2º se autoimpone la apertura porque el Mensaje de Jesús está encerrado en un castillo y no puede fecundar la cultura contemporánea.

Como nos propuso Pedro 2º, cambiemos el paradigma de Iglesia: sustituyamos Arca cerrada por la levadura, integrada a la Cultura del s XXI.

El Magisterio de la Iglesia sigue el mal ejemplo de otras religiones y fija la línea del bien y del mal en actos, omisiones o actitudes que son mensurables: casarse por Iglesia, asistir a Misa y en prohibiciones que -por definición- son absolutas y sin graduación posible: no divorciarse, no ser homosexual, no masturbarse, no leer libros prohibidos..., es decir, que no coloca su esfuerzo en el núcleo del Mensaje de Jesús, sino en contabilizar “pecados”. Emite prohibiciones o reformula “verdades” en elencos que imponen aceptación inmediata, con amenaza de pecado mortal o excomunión.

Como efecto de su autoproclamación de Maestra, la Iglesia mantiene como columnas eternas, los dogmas. Los “dogmas” (Catecismo 88-90) se relacionan con el conocimiento y el avance científico. La ciencia actual deja la puerta abierta a sucesivos ajustes, porque cuando las preguntas y cuestiones son diferentes, no pueden recibir una respuesta anterior estereotipada. Esto debe incluir a la Teología y se espera que la Iglesia participe de los avances científicos con todos los hombres que buscan la verdad.





## **7. Séptimo Sueño Inspiración**

### **Qué espera la sociedad de la Iglesia en el s XXI**

Anuncio del Observador Cristiano. “Mientras se tramita el traslado de la Sede desde Roma a Brasil. Un grupo de asesores del Cardenal Joao Da Costa Abreu, ahora Pedro 2º, dictará cuatro Jornadas de Capacitación destinadas a Sacerdotes y Obispos jóvenes que saldrán a difundir en sus países el Planteo de la Iglesia Católica para el s XXI. Esta es la cuarta Jornada del Seminario de Capacitación que se lleva a cabo en Bogotá.

**Seminario de estudio para los equipos que capacitarán Grupos de Trabajo que diseminen el Planteo Nuevo de Pedro 2º**

**Cuarta jornada**

### **Qué espera la sociedad, de la Iglesia en el s XXI**

A cargo del Arzobispo de La Serena. Chile, Mons.  
Daniel Eulogio Bermúdez Muñoz

#### **7.1. La unidad de los que creen en Jesús. El Mandamiento Nuevo**

El mandamiento Nuevo de la Unidad entre los cristianos es muy imperativo : “ámense como yo los he amado”. “Como el Padre y yo nos amamos, así deben amarse ustedes”. “Nadie ama más que el que da la vida por los amigos”. (Ju.15,12-13)

Los que creemos en Jesús y escuchamos su mensaje de la Buena Noticia: (Ortodoxos, Anglicanos, Luteranos, Evangelistas)

debemos unirnos para dar testimonio de ese Mensaje y transformar la Humanidad. ¿Por qué no intentarlo enseguida?.

Si dejamos de lado los aspectos en que diferimos y miramos los que coincidimos, nos iremos conociendo, con gran felicidad y, mientras cumplimos la voluntad de Jesús, nuestra alma se henchirá de gracia y bendición. Descubriremos que -en muchos casos- los puntos en que disentimos producen más ruido que el que el que merece la real distancia entre las personas. En la Fe, las diferencias suelen más severas porque cada Confesión Cristiana se aferra a ellas sin posibilidad de diálogo.

En la primera mitad del s XX, nos horrorizaba la idea de que todas las Confesiones Religiosas pudieran ser consideradas "iguales". Cada una a vida o muerte defendía que la suya era la única verdadera y, por lo tanto, iríamos al infierno si dábamos un paso hacia ellas.

Serenémonos, en el s XXI descubrimos que la VERDAD no está al alcance del cerebro humano. Sólo podemos ver y mirar un aspecto por vez de esa VERDAD y somos influidos por nuestro país de nacimiento (es muy difícil que un iberoamericano se convierta en mahometano o un iraní, al catolicismo), nuestros padres, la escuela, la TV, etc. Jesús nunca enseñó un listado de verdades que debíamos aceptar y defender para entrar al cielo.

Recordemos también el texto que Pedro 2º consagró -al principio de Pontificado- como Estandarte de la Iglesia: "vengan benditos de mi Padre a gozar e la vida eterna, porque tuve hambre y ustedes me alimentaron...." (Mt. 25, 34-46). La fe de cada uno, si falta amor al Padre que nos hace hermanos a todos y al prójimo, sobre todo el necesitado, no sirve para ser recibido en el Reino de los cielos.

Hay una obsevación fundamental de la sicología: "el paquete de Verdades de Fe" de una Confesión Religiosa no puede ser aceptado (digerido) de una vez para siempre. Cada individuo, varón o mujer, alemán o peruano, suizo o sudafricano va pasando por experiencias únicas a lo largo de su vida. Permitamos que ella o él maduren su convicción hasta donde su tiempo de vida los conduzca.

La propuesta de Pedro 2º es: reunámonos cuanto antes todos los cristianos, cada comunidad con otras de su país o entorno social y geográfico, luego con las del Continente y planifiquemos juntos a la luz del Mandamiento principal. No pensemos: "mi comunidad es grande o chica", mis vecinos no comulgan la eucaristía, mis

compañeros “adoran” imágenes, sino ¿qué hicimos hoy para la Paz y la Justicia en la Tierra?.

Hay seis párrafos del Catecismo de la Iglesia Católica. En que se habla de “Las heridas de la unidad”. Para los hermanos separados, tiende una mano 818-822

**818** “Los que nacen hoy en las comunidades surgidas de tales rupturas <y son instruidos en la fe de Cristo, no pueden ser acusados del pecado de la separación y la Iglesia católica los abraza con respeto y amor fraternos... justificados por la fe en el bautismo, se han incorporado a Cristo; por tanto, con todo derecho se honran con el nombre de cristianos y son reconocidos con razón por los hijos de la Iglesia católica como hermanos en el Señor>. [*Unitatis redintegratio* 3 Recuperación de la unidad] “. (Los puntos suspensivos son del texto)

## **7.2 La Iglesia Horizontal. Las Conferencias Episcopales.**

Pedro 1º -el Pedro de los Evangelios- era un pescador elegido por Jesús para conducir la Iglesia. Dedicó su vida a predicar la Buena Nueva recibida de Jesús, (Mt. 16,18) como Pastor de los fieles, según el encargo que Jesús dejó en sus manos, después de la Resurrección (“apacienta mis corderos” Ju.21,15-17). Siempre lejos de cualquier concepción de César “Al César lo que es del César”.

Desde el 6 de febrero de 1929 hasta el día de hoy los Papas son Jefes monárquicos del Estado Vaticano gracias al Tratado Letrán y desde la constitución de la ONU, miembros de este Organismo Planetario.

Dios convoca a su Iglesia a retomar una conducción del Cristianismo con un guía de la unidad de los fieles, que sea Pastor, no Rey.

La diferencia diametral entre el Papa Rey y el Pastor es que en la Iglesia del primero se gobierna a toda la grey católica con una legislación uniforme para todos los países de la Tierra. La vuelta a Pedro I horizontaliza la conducción universal pasando de la uniformidad a la unidad.

### **Interrupción de un Salesiano que trabaja en Japón.**

Nada se ha dicho en este curso, de que la Iglesia Cristiana se occidentalizó, mejor dicho, quedó plasmada por las culturas de Roma, Italia, Francia, España y Portugal y, con esta caracterización, evangelizó América. Nunca se conoció un esfuerzo para alimentarse de las Religiones de India, Japón, China y, en general, la cultura de Asia Oriental. El esfuerzo del Jesuita Mateo Ricci fue ahogado al nacer. El Papa Pedro 2º debe corregir esta falencia.

**Respuesta del orador.** Tiene razón el Salesiano de Okinawa. Es probable que a los equipos del Papa Pedro 2º les falte una Comisión para regiones tan extensas y religiosas como el Extremo Oriente.

Veamos ahora el tema de las Conferencias Episcopales. En el índice del Catecismo no existe el término Conferencia Episcopal, a pesar de que habla de ellas dedicándoles 3 renglones en 887.

**887** Las Iglesias vecinas y de cultura homogénea forman provincias eclesiológicas o conjuntos más vastos llamados patriarcados o regiones [. ... .] <De igual manera, hoy día, las Conferencias Episcopales pueden prestar una ayuda múltiple y fecunda para que el afecto [sic] colegial se traduzca concretamente en la práctica> [*Lumen Gentium* 23]”

Las Conferencias Episcopales de cada país -cuando gozan de suficiente autonomía- son instituciones adecuadas para conducir la Iglesia en unidad salvando las características de su comunidad. La idiosincrasia de la Nación boliviana es muy diferente de la de Islandia, y la de Sudáfrica de la de Siria.

Pedro 2º está invitando a las Conferencias Nacionales de Obispos a celebrar reuniones que preparen un Gran Sínodo a celebrarse el próximo año, en Brasil.

### **7.3 Democracia interna de la Iglesia.**

Catecismo 882: El Pontífice tiene

“Potestad plena, suprema y universal que puede ejercer siempre con entera libertad”

Es lo que asigna el Código de Derecho Católico (CDC) en su artículo 336, citado por el Catecismo, refiriéndose al Papa.

La Iglesia rehuye hablar de la democracia, (no la ha agregado a la lista de virtudes necesarias para la canonización). No proclama

la libertad de pensamiento y de culto como valores evangélicos y no establece diálogo con la Ecología (por ejemplo, la súper población del Planeta).

¿Es posible gobernar una Iglesia democráticamente? ¿esta democracia sería también republicana, es decir, con los tres Poderes, legislativo, ejecutivo y judicial? ¿cómo elegir a los obispos, a los cardenales y al Papa?. El aspecto religioso de la Autoridad Pontificia ¿no sufrirá un vuelco hacia la carrera meramente política y electoral?.

La democracia republicana que para la Iglesia cristiana debe presentar características especiales, puesto que es una comunidad específica de la sociedad. Piense usted en las autoridades educacionales o sanitarias. Pueden ser democráticas sin abdicar sus exigencias peculiares. Los tres poderes probablemente no mantengan sus nombres tradicionales.

El Poder Ejecutivo de la Iglesia Cristiana contará con Ministerios: Ministerio Moral, de Culto, de Fe (Universidades Teológicas); de Relaciones Exteriores con Estados; de Relaciones Internas, entre Confesiones Cristianas; Relaciones Religiosas con otras Religiones; de Formación Cristiana; de Ciencia y Cultura, etc. Esta rama del Gobierno podrá llamarse Gobierno Pontificio, como equivalente al Poder Ejecutivo.

El Poder Legislativo estará compuesto por Senadores, representantes de las Naciones, Diputados, por estamentos: Clero, Laicos, Teólogos....

El Poder Judicial ya existe, únicamente actuará separado e independiente del Papa.

En cuanto a lo que corresponde a las elecciones de autoridades deberá ser tratado por el nuevo Poder Electoral regido por leyes pero con autonomía de desempeño. No olvidemos añadir la cuestión de los plazos de gobierno del Papa, obispos, párrocos, etc.

La Iglesia de Pedro 2º elige ser una sociedad democrática con autoridades rotativas. Es corriente la idea nunca debatida de que el Gobierno Pontificio ha de ser vitalicio. Ese es estilo monárquico. La democracia exige renovación periódica.

**Pregunta de un Monseñor español.** La Iglesia no

puede ser democrática, porque se desenvuelve con un texto revelado y se rige mediante órdenes divinas.

**Respuesta del Expositor.** -La Iglesia -por ser levadura- debe ser contemporánea con la masa. No puede gobernar como Monarquía absoluta en tiempos en que las comunidades y naciones se gobiernan con democracia electiva y republicana con tres Poderes separados .

Nuestro paradigma ve el “Reino de los Cielos” igualitario, horizontal y “unido” en la diversidad, es decir: antitético al planteo medieval. La libertad de expresión y el derecho a ser bien informado, son adquisiciones de la masa a la que fermenta nuestra levadura.

**Respuesta de un Obispo Venezolano.** El argumento de que la Iglesia está regida por textos revelados y esto impide la democracia no es válido. Estos libros no son dictados por Dios, la Biblia no es texto de historia, biología, astronomía y ciencias, ni tampoco páginas jurídicas. Los diez mandamientos, han de tomarse como principios morales y normas de conducta. Tampoco ha de asumirse al pie de la letra el texto “Tú eres Pedro... lo que ates en la Tierra atado será en el cielo y lo que desates...” (Mt.16,18-19). Muy mal nos fue con errores de gobierno de algunos pontificados, que quisieron imponerse arbitrariamente como en gobiernos dictatoriales. Pensemos en la Inquisición.

## 7.4 Participación de los laicos

¿Puede el clero solo ser levadura de una sociedad tan multiforme como la del s XXI?. El clero, más aún el célibe, tiene una perspectiva teológica y bíblicamente formada. Ídem del Derecho Canónico y del trabajo pastoral. En menor grado, de relaciones con el mundo laico y no cristiano. Con este bagaje está preparado para disertar sobre el Mensaje pero ¿puede ser levadura en el campo sindical, político partidario, financiero, judicial, deportivo, matrimonial y sexual? El celibato predispone a limitaciones de visión, en el mundo femenino, universitario, profesional. Y qué decir de las altas esferas mundiales o internacionales: ONU, UNESCO, OMS, UNICEF... Las comunicaciones mediante TV, prensa e Internet. Repito ¿cómo ser luz y tomar decisiones y formular verdades

únicamente desde la perspectiva clerical y célibe?. Me responden: Los laicos tienen las puertas abiertas a la tarea misionera.

Dada la situación actual del gobierno en las Conferencias Episcopales y en el Vaticano, es necesaria la presencia de laicos especializados en todos los campos de la actividad civil y social. En primer lugar deben ser escuchados con voz y voto, y en segundo lugar no pueden ser denegadas sus propuestas sin un debate multiciencial .

Además de su presencia en los niveles de decisión, la Iglesia ha de integrar laicos al frente de actividades de servicio interno de la Iglesia, como la docencia en seminarios de formación eclesial y Universidades Pontificias.

En el diálogo de los católicos con los demás cristianos es preciso determinar la situación de los pastores no sacerdotes y el espacio que se les va a conceder.

Al hablar de laicos no está mal explicitar lo que se dijo más arriba de la posición de las mujeres en todas las tareas y actividades que ahora estamos pidiendo para los laicos. Por ejemplo la organización y los contenidos de la catequesis a nivel Diocesano o de las Conferencias Episcopales Nacionales.

En las catequesis después de la adolescencia: de la confirmación y sobre todo del matrimonio, es casi imperativa la conducción de laicos. Al lado de la Teología que exponen los sacerdotes (significado de la Unión, virtudes específicas [veracidad, sacrificio, paciencia, confianza mutua..]), de los laicos esperamos sugerencias provenientes de la medicina, (relaciones con el pediatra, ley de vacunas, cuidados preventivos, accidentes hogareños), la psicología (los roces de la pareja y sus desenlaces, el alma infantil, la adolescencia...), la catequesis hogareña de niños y adolescentes (comentarios de las parábolas de Jesús, breves lecturas del Evangelio), la sociología (los distintos roles de la pareja en la sociedad), la historia (de la vida en familia), la estadística, etc.

Los laicos en la Moral. No pueden estar ausentes en los territorios científicos, éticos, ecológicos y de Democracia y Macroeconomía Internacional. Las especialidades médicas y científicas coadyuvarán para discernir la malicia o inocencia que busca la Moral.



La Iglesia en general, las Conferencias Episcopales, las Diócesis, las Parroquias y capillas han de concebir sus reuniones con la presencia (voz y voto) de laicos varones y mujeres. Esto no se podrá obtener inmediatamente, pero desde ya, las Parroquias, Diócesis y Conferencias han de iniciar ensayos y redactar proyectos de reglamentos y comenzar a ejercer una democracia fraternal, mutuo respeto espacio holgado de tiempo para buscar consensos.

### **7.5 Diálogo y respeto por el Mundo Plural.**

Durante siglos, la Iglesia Católica se colocó como árbitro y juez de los reyes y aún emperadores europeos y prestó buenos servicios, como la implementación del Calendario Gregoriano universal. Luego, al principio de la Protesta luterana: “Cada región, su religión” (*Cujus regio, ejus religio*). Cada ciudad debía ser católica o luterana, según la autoridad.

El s XXI encuentra el Planeta con 6.500 millones de habitantes intercomunicados como vecinos de una aldea. No hay manera de separar el tejido cultural según las hebras de cada Religión. Es un único tejido. Las mayorías están interpenetradas. Internet y sus hijos: facebook, twitter y redes que cada día surgen y surgirán no conocen murallas ni sistemas de intercepción. Pero este fenómeno que haría pensar en un caos ininteligible se ha convertido en la Biblioteca Universal de Luis Borges.

Está todo lo bueno y lo malo, lo trivial y lo extraordinario, lo más piadoso y lo más ateo. Desde una mirada optimista es la primavera y el paraíso de la creatividad.

En ese río Amazonas que hierve de vida, no hay espacio ni lugar para ninguna religión ni ideología que pueda reclamar para sí la verdad total de su punto de vista.

Insisto, no se trata de que verdadero y falso, bueno y malo sea lo mismo, sino de que la verdad y el bien netos están en otra dimensión. Los hombres, en esta vida vivimos y comprendemos lo tridimensional, y la realidad posee innumerables dimensiones.

El mundo civil trata de resolver el acierto, sumando cerebros. El consenso en mayorías y minorías produce escándalo en la Teología. “Vamos a votar a ver si Dios existe”. Busquemos el costado útil. Por ejemplo el tabú de la homosexualidad. En lugar de lanzar condenas, reunamos a médicos, genetistas, homo y

hétero sexuales, docentes, ecólogos (por la súper población) y sociólogos, con hebreos y cristianos. Escuchemos a todos. Si Jesús se juntaba con pecadores y alguno considera “malos” a los homosexuales, recibámoslos y hagámoslos sentir hermanos nuestros, como Jesús a los pecadores, Aún antes de que se convirtieran.

La Iglesia no es ya la Maestra Universal. Es una familia reunida por el bautismo, que tiene el camino marcado por la Biblia, cuya interpretación pretende responder a las preguntas y necesidades de nuestra realidad en el s XXI. A sus costados van peregrinando otras familias o comunidades que también siguen a Jesús o a otros profetas o líderes. Cada uno se ilumina con un conjunto de “verdades”, pero todos buscamos la fraternidad de todos los hombres, la paz, la justicia, la felicidad. Caminemos juntos y unámonos a cultivar el compromiso del amor a Dios y los hermanos sin distinciones.

## **7.6 Sede Papal Rotativa.**

El equipo del Cardenal Abreu Da Silva decidió –antes del Cónclave-: que el órgano central de la Iglesia Universal mantenga perpetuamente su asiento en Roma, sería suicida en el s XXI:

Es una tradición basada en que San Pedro eligió Roma como sede de su predicación apostólica (que posteriormente se llamó función Episcopal). Esta tradición fue reforzada cuando Constantino convocó a la Iglesia Cristiana como Religión Oficial del Imperio.

Una Sede Papal Rotativa será un cambio inesperado e inexplicable para la mayoría de los católicos y de los Cristianos en general. Meditemos en dos puntos: los beneficios que aporta y las dificultades y riesgos que evita.

Cuánto podrá enriquecerse la Comunidad Cristiana con un “cerebro” que circula por distintas culturas: Brasil, México, la India, Alemania, Perú y Japón....

El Mensaje del Evangelio vivido y pensado desde tradiciones, idiomas y sistemas de Gobierno, siempre renovados otorgarán a la experiencia tradicional europea y romana un “espesor” y profundidad que en este momento no podemos sospechar.

Muchos redactarán una lista de contraindicaciones:

desorientación litúrgica y moral; muchas diferencias de estilo en el desenvolvimiento de la “burocracia administrativa” y otras originadas todas ellas en la Uniformidad estricta. A partir del s XXI el campo de los Cristianos se verá siempre como un conjunto de parques o jardines pero cada uno con su fisonomía, creatividad y belleza.

Si la Iglesia es tan clara en el mensaje evangélico y tiene su centro en los dos mandamientos principales de amor a Dios y al prójimo, la unidad cumplirá los requisitos que Jesús nos pidió. Por el contrario, si la Iglesia instala su plataforma en el Poder, Dinero, Márquetin, Ideología o Preferencias raciales y culturales, la Iglesia Cristiana se desgranará como un castillo de arena que carece de adhesivos.

La circulación de la Sede del Pontífice no tiene contraindicación y ofrece una constante ventilación de la vida democrática que impedirá recaer en remolinos ya conocidos de cualquier corte imperial.

Una Monarquía que se prolonga a lo largo de siglos y milenios tiende necesariamente a establecer rutinas inamovibles y canonizar costumbres locales como normas intocables para toda la Humanidad.

Los actuales romanos no verían bien que los quisieran conducir con costumbres atávicas de la tradición de Bolivia o México.

La historia de la Iglesia desgraciadamente muestra que las instituciones vaticanas han padecido más de una vez la caída en actos de corrupción producidos por el absolutismo de un gobierno omnipotente y sin control interno de sus actos. Por desgracia estamos pasando por uno de esos terribles momentos. Es un nudo que ha de cortarse y muchas situaciones encontrarán un cauce que ahora se ve como utópico e imposible.

**Comentario de un Obispo de El Salvador**, en Centroamérica. Quedan en deuda: Hablaron de la rotación de la Sede, pero son tanto más importantes la rotación temporal de los Papas, con plazos de gobierno. Además de su significación de Democracia, ofrece una inesperada novedad, a saber: poder elegir **Papas Jóvenes**.

## **8. Octavo Sueño Inspiración Anuncio del Observador Cristiano**

“Desde Brasilia, tenemos la Gran Noticia del traslado de la Sede Pontificia desde Italia a Brasil.”

“Rodeado de varios Equipos de Trabajo, se instalarán en edificios preparados apresuradamente para celebrar la Semana Santa y las primeras actividades, en tierras americanas”

“Este es un paréntesis en la serie de Jornadas de Capacitación destinadas a Sacerdotes y Obispos jóvenes que se prepara para el Curso más importante sobre el Replanteo de la Teología y de la Iglesia”.

### **8.1 Instalación de la sede Papal en Brasil**

Seis meses pasaron desde la asunción de Pedro 2º, a toda máquina se gestionaron acuerdos institucionales con Italia y Brasil y se programó un presupuesto de emergencia para adecuar un gran hotel en las afueras de Brasilia adquirido para asiento de oficinas y residencia del Papa y sus colaboradores próximos.

Se ha decidido que las Congregaciones o Dicasterios mantengan su Sede en Roma , con muy fluida comunicación con Brasilia y eventuales viajes de Cardenales Presidentes de ellos a la Sede Papal, para reuniones episcopales.

La palabra Vaticano como sinónimo de Gobierno de la Iglesia será sustituida por Sede Brasiliana, derivada del nombre de Brasilia.

El Papa tratará que coincida su toma de posesión en Brasil con el día en que se conmemora la muerte de San Pedro en Roma.

En lo que respecta a la construcción de prioridad de Pedro 2º son dos o tres grandes espacios para Sínodos, Congresos y reuniones de obispos, y equipos de estudio y asesoramiento al Papa y a las Congregaciones. Una preocupación del Papa es iniciar

el camino a una vida democrática encaminada a la unidad interna entre los cristianos y externa con las otras Religiones y con los hombres “de buena voluntad” no creyentes.

La vida democrática de una Gran Comunidad, como la familia cristiana, se desenvuelve lejos de competencia por el Poder o por un territorio Político. Esta Democracia pretende el diálogo que busca la mayor proximidad al proyecto evangélico de Jesús traído como levadura para curar heridas pasadas y problemas actuales .

Ninguna de las partes debe sentirse inexpugnable en su verdad. Nadie deberá considerarse convocante único. Todas las comunidades tenemos que convocar a las demás. El punto de encuentro no es tal o cual Iglesia, es la Palabra del Evangelio, interpretada en la cultura del s XXI.

La Financiación de la construcción de los tres salones saldrá todavía de la economía normal previa al Papa Pedro 2º (habrá empeño en aplicar criterios ecológicos).

Uno de los temas a tratar será: las fuentes económicas de la Iglesia Católica. La financiación de las reuniones sea en Brasilia, Roma u otra Ciudad frecuentemente será compartida entre la Sede Brasiliana y organizadores y auspiciantes.

El Vaticano, como tal, seguirá siendo propiedad de la Iglesia. En él continuará la actividad de distintas oficinas o Secretarías cuya presencia en Roma sea más oportuna, por ejemplo, Asuntos Europeos, Archivos, Bibliotecas y Museos.

El movimiento de dinero parcialmente puede continuar en la Banca Italiana y europea, según convenga.

Volvamos a Brasilia. El Papa contará con una gran plaza para recepción de fieles en las solemnes fiestas de Pascua y Navidad y los domingos y días festivos. También para recibir peregrinaciones y actos públicos.

Se supone que, durante años la Catedral de Brasilia ostentará la Cátedra del Papa y será su Catedral hasta la probable construcción de una Basílica especial.

Dada la separación entre el gran edificio de la Sede Brasiliana y la Catedral, ambos lugares estarán dotados de su respectivo helipuerto. Se supone que el Gobierno Nacional de Brasil tenderá una amplia autopista desde la Catedral hasta la Sede. También desde los aeropuertos de Brasilia hacia dicha Sede, por el tránsito de turistas y fieles.

A Pedro 2º le ilusiona tener cerca una Universidad de Teología

análoga a “La Gregoriana” de Roma, alrededor de la cual se ubiquen colegios o albergues para estudiantes de cualquier región del Planeta.

También aspira a la edificación ecológica de un Centro de Ciencias Avanzadas que reciba congresos, seminarios, jornadas y debates de Temas de Frontera, por ejemplo: sociales, genéticos, ecológicos, comunicación técnica, origen del universo y similares. El edificio de la Sede Brasileña debe contar con una amplia Sala de Recepciones para el encuentro del Papa con autoridades políticas o religiosas de cualquier confesión que acepte la invitación o retribuya la visita previa de Pedro 2º a su Templo u oficina.

## **8.2 Llegada de Pedro 2º a Brasil para la Pascua de Resurrección**

Comentario del Diario O Globo

“Original fue la idea del Papa, celebrar la primera Semana Santa de su papado, en Roma y el domingo de Resurrección en Brasilia”. “Muy concurrida fue la Misa del Domingo de Ramos en la Plaza de San Pedro. El Jueves Santo lavó los pies de seis varones y seis mujeres de adultos que duermen en las calles de Roma y el Viernes presidió la procesión del Vía crucis, en el que dirigieron la reflexión de cada estación (10 minutos), sendos obispos de distintos países, y la última, Pedro 2º”.

“Esa misma noche, partió hacia Brasilia él y una comitiva de su equipo pastoral y los presidentes de algunos dicasterios de la Santa Sede, entre ellos, el primer laico funcionario, que preside la Economía del Gobierno Central de la Iglesia”.

## **8.3 GRAN HOMILÍA DE RESURRECCION**

Amados hermanos:

Desde esta América tropical agradezco a todas las cadenas radiales y televisivas que se disponen a transmitir este mensaje de paz y alegría al mundo.

Europa, primer continente cristiano y base de una Cultura Evangélica, El próximo Oriente, cuna del Pueblo Hebreo, el

Elegido de la Biblia y del mismo Jesús. También de la tercera Religión monoteísta, el Islamismo.

Asia del norte con nuestros hermanos los Ortodoxos rusos y los del sur, de la Iglesia Ortodoxa

El extremo Oriente cuna del Confucionismo y el Budismo, puros y nobles caminos espirituales. La India, Japón y la corona de países emergentes.

Africa, sede de los cristianos de la primera hora y en este momento, asistidos por varias confesiones cristianas.

El continente Australiano, de acelerado crecimiento cultural, político y social. Desde Antártida también nos escuchan.

Con todo el Planeta, con la humildad de un servidor de Jesús, quiero compartir una reflexión Evangélica.

He elegido varios textos del Mensaje de Jesús que, a pesar de haber sido conocidos, fueron olvidados y dejados de lado en momentos en que se necesitaban.

**1er Texto.** Jesús, Ya había calmado a un discípulo cuando sacó la espada y cortó la oreja, en el momento en que lo aprehendían:

“Guarda tu espada en la vaina, porque el que a hierro mata a hierro muere” (Mt. 26, 52).

Ahora triunfante después de una experiencia humillante y dolorosísima. Podía enviar a sus discípulos a formar ejércitos para vengarse a sangre y fuego. ¿Cuál es la consigna?

“Vayan y hagan que todos los pueblos sean mis discípulos, bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo y enseñándoles a cumplir todo lo que yo les he mandado. Y yo estaré con ustedes hasta la consumación de los siglos” (Mt. 28, 19-20).

No los mandó a conquistar, sino a bautizar. “Mi paz les dejo, mi paz les doy” (Ju, 14,27)

**2º texto.** La lucha contra los “malos”. leamos estos renglones:

“Yo soy la vid verdadera y mi Padre es el viñador. Todo sarmiento que en mí no da fruto lo corta, y a todo el que da fruto, lo poda para que dé más todavía” (Ju. 15, 1-2)

Jesús no castiga “a los que no dan fruto”, eso está en manos del Padre.

Propongo dar el título de Parábola del s XXI, a la del trigo y la cizaña que trata de “los buenos y los malos”.

“El Reino de los Cielos se parece a un hombre que sembró buena semilla en su campo, pero mientras todos dormían, vino su enemigo sembró cizaña en medio del

trigo y se fue. Cuando creció el trigo y aparecieron las espigas, también apareció la cizaña. Los peones fueron entonces a ver al propietario y le dijeron: Señor, ¿no habías sembrado buena semilla en tu campo? ¿Cómo es que ahora hay cizaña en él?" El patrón les respondió: Esto lo ha hecho algún enemigo. Los peones replicaron ¿Quieres que vayamos a arrancarla? No, les dijo el dueño porque, al arrancar la cizaña corren peligro de arrancar también el trigo. **Dejen que crezcan juntos hasta la cosecha, y entonces diré a los cosechadores: arranquen primero la cizaña y átenla en manojos para quemarla y luego recojan el trigo en mi granero** (Mt.13,24-30).[Subrayado mío]

En el s XXI, felizmente se habla de la no discriminación y, gracias a Sigmond Freud (1856-1939) observamos que el hombre no puede considerar a nadie "absolutamente malo" porque el inconsciente realmente es uno de los condicionantes de nuestras decisiones.

No cabe seguir señalando a las personas de "derecha" y de "izquierda" colocándoles etiqueta de justos e injustos, según su ubicación.

Sobre todo, Jesús nos llama a desterrar no sólo las guerras, sino los proyectos de ellas, la represión violenta, la pena de muerte y los odios raciales. Además, a concebir la PAZ como plenitud de la persona humana y de sus comunidades.

Estas desviaciones y pecados fueron mucho más frecuentes en otros siglos, pero pueden revivir en el ámbito de las Religiones.

Matando a una persona no se destruyen las ideas. Excomulgando o desterrando al hereje no depuramos la Iglesia, la empobrecemos. Dios hace llover sobre los buenos y los malos y así crece la Humanidad.

Pensemos en Nelson Mandela. Si lo hubieran fusilado, cuánta sangre perdida y qué difícil la solución política en Sudáfrica. Si Nelson Mandela hubiera tomado venganza de sus "enemigos", habría destrozado la paz y retrasado años el brillante desarrollo.

Tengamos el amor al prójimo que es respeto irrestricto a todo ser humano, apoyo, comprensión, colaboración. Revistámonos de paciencia, diálogo, atención y escucha al adversario. Demos tiempo a la maduración de las ideas y pongamos como vehículo



del amor la imaginación y el sentido de fraternidad para descubrir salidas y soluciones temporarias o definitivas para nuestras disidencias.

**No pongamos Poder y Prepotencia para  
servir causas buenas.  
MUCHO MENOS, LA RELIGIÓN**

En esta Pascua y con la lección de Cristo Resucitado que olvidó sus sufrimientos en la cruz ensancho los caminos del amor para dar cabida a todo el mundo en una sola fraternidad, al enseñarnos a rezar invocando "Padrenuestro" único de todos nosotros los hermanos.

*Observación del Soñador:* La Homilía se extendió durante 40 minutos. Disculpen que no haya podido ampliar la síntesis.

### **8.4 Planteo económico de la Iglesia**

Durante los tres primeros días Semana Santa, tuvo lugar una Reunión muy necesaria, en el Vaticano.

Se necesita una Política totalizadora del movimiento del dinero en los niveles del Gobierno General, de las Conferencias Episcopales, las Diócesis, las Parroquias, los Centros de Enseñanza pagados y Ordenes y Congregaciones religiosas.

Este asunto es desarrollado por un panel de dos clérigos, dos religiosos varones y una monja economista.

El primer clérigo es un obispo costarricense, Doctor en Derecho Canónico que presentó un planteo general.

El segundo clérigo desarrolló complicados esquemas contables para las finanzas generales del Gobierno de la Institución Iglesia Cristiana, previendo la separación de la Iglesia y el Estado y la rotación de Sedes, según la nacionalidad de cada futuro Papa.

El primer religioso era el Superior General de los Escolapios (un español con asiento en Roma) y mostró las características de la economía de los grandes colegios y Universidades que mantienen alrededor del mundo (acaban de inaugurar una Universidad tecnológica en la India).

El segundo, era un jesuita chileno que explicó la tradición jesuítica de mantener sus obras pías mediante empresas agropecuarias (las "reducciones" en los límites de Argentina y Paraguay y las "estancias" para el Colegio Máximo de Córdoba, hoy Universidad Nacional). La religiosa economista se atrevió a

diseñar varias maneras para que los fieles sostengan a los Párrocos, las Parroquias y las Diócesis.

**Observación del soñador redactor.** Pido disculpas por no se capaz exponer los proyectos ofrecidos por los brillante panelistas. No entiendo temas económicos y es difícil retener cantidades y porcentajes. A continuación transcribo algunas líneas de la Política de Manejo del Dinero en los distintos niveles de la Institución Iglesia, según el Planteo del Papa Pedro 2º Se hizo notar que las incumbencias y obligaciones estaban previstas para Clero Célibe que deberán reformularse para matrimonios y clero femenino.

### **Principios Generales de la Economía de la Iglesia**

La Iglesia proclama su separación del Estado. En los casos en que no existiera esta separación, se negociará en un lapso prudencial. Los Tres Niveles de la Iglesia Cristiana -Superior, Conferencias Episcopales y Parroquias- se sustentarán mediante los aportes (impositivos) de los fieles.

#### **Nivel Superior de la Iglesia**

**Principios Eticos.** La Iglesia se ha de servir del dinero para el mantenimiento y la ampliación de su compromiso de elevación de la Cultura y atención a los más necesitados. No son objetivos el enriquecimiento, el Poder Político, el confort o la Fama.

Un criterio de medida de la cantidad apropiada de dinero es: Mínimo. Que permita autonomía para no depender de favores externos y prohíba que se use para obtener poder, magnificencia y superioridad. Dios no necesita oro ni mármoles traídos de lejos.

#### **Incumbencias**

Establecimiento de un Ministerio de Economía, responsable de todo el movimiento de dinero de este Nivel.

Un sistema claro y transparente del Capital del Gobierno en sus tres Poderes.

Determinación de fuentes de Ingresos establecidas oficialmente, a modo de Impuestos

Manejo Financiero prudente bajo reglamentación Canónica y aprobación del Poder Legislativo

Participación de Poder Legislativo para aprobar, impedir o modificar el Presupuesto anual

Sistemas de control de las Direcciones que intervienen en el manejo del dinero

Redacción de proyectos de Ley, Asesoramiento y Supervisión del comportamiento económico de las Conferencias Episcopales y las Ordenes, Congregaciones y Monasterios.

El Poder Judicial de Nivel Superior de la Iglesia será Juez de Alzada en los casos que sea elevado un caso desde los Poderes Judiciales de las Conferencias Episcopales.

Mientras la Iglesia Católica (o su sucesora con otro nombre) sea considerada como un Estado:

Podrá participar y beneficiarse en el Comercio y las Finanzas entre países.

Este esquema se adecua a los otros dos niveles

### **Nivel de Conferencias Episcopales**

Principios éticos: Idénticos a los del Nivel Superior

Incumbencias: Promulgar legislación para ordenar los ingresos de los párrocos para sí mismos y para la Parroquia

Análogas a las del Nivel Superior (la penúltima, no): y la última adecuada al gobierno de cada país.

Obligaciones: Cumplir con el aporte (impositivo) que le corresponde para mantenimiento del Nivel Superior y Adecuarse a la legislación económica civil

### **Nivel Parroquias y clero secular**

Principios éticos: Idénticos a los del Nivel Superior

Incumbencias: Preparar los presupuestos anuales de la Parroquia

Obligaciones: Elevar al Obispado los aportes mensuales de los fieles.

Mantener libre de deudas las arcas

Los grandes Colegios de Enseñanza dirigidos por Sacerdotes y Religiosas pueden manejar muy grandes montos de dinero, pero viven en continua reinversión para mantener el nivel de excelencia.

La Iglesia les impone compromiso de destinar un porcentaje de dinero para la de niños y adolescentes discapacitados o en situación "de calle" porque fueron históricamente los que motivaron la fundación de esta comunidad. (Escolapios, Salesianos, Hermanas del Huerto...)

Las Diócesis han de presentar sus presupuestos anuales a la Conferencia Episcopal. Entre los ingresos económicos ha de proponerse la contribución que se espera de los fieles. que han de acostumbrarse a mantener sus parroquias.

## **SEGUNDA PARTE**

### **LA RENOVADA IGLESIA DE JESÚS Y SU TEOLOGÍA**

## **9. Noveno Sueño Inspiración La Iglesia Católica reflejada en su Catecismo**

### **Curso para Facultades o Universidades Teológicas**

Organizado y dictado en la ciudad de México a cargo de un Jesuita francés Marcel Dubois radicado en Paraguay

### **Introducción General A cargo del Arzobispo de Querétaro Mons. José Luis López Valenzuela**

La “Política” y Metodología del Pontífice Pedro 2º se encamina por distintos senderos simultáneos, pero entre sus prioridades ha tomado la decisión de crear un serie progresiva de Jornadas y Cursos de Capacitación de Obispos, Sacerdotes, Teólogos y Líderes Mujeres y varones que den la vuelta al Planeta para presentar las propuestas de renovación y recoger la riqueza de la variedad, para continuar con sucesivos encuentros de estudio y debates.

Para el dictado del Curso actual ha sido elegido un Jesuita francés doctor en Teología por la Universidad Gregoriana (Roma), profesor primero en su país natal y luego en el Seminario Mayor Nacional de Paraguay, desde donde publica en revistas teológicas. Sus tesis principales se han referido a lo que él llama “replanteos” de la Teología.

Trabaja comunicado con un equipo de Teólogos brasileños, mejicanos, argentinos y paraguayos

En esta primera Jornada repasaremos El *Catecismo de la Iglesia Católica* -la fuente más actualizada y sistemática- el contenido de la “Teología” (entre comillas porque esta palabra apenas es mencionada).

Damos la palabra al Dr Marcel Dubois:

### **La Iglesia del s XX reflejada en su Catecismo de la Iglesia Católica**

## Dr. Marcel Dubois

### El Catecismo

En la gran pantalla de la presentación les presento la cita bibliográfica del

*Catecismo de la Iglesia Católica* Bs. As. Conferencia Episcopal Argentina. 1ª Edición. 2005. Reimpresión 2010. 880 p. Este libro es traducción oficial de la Edición (¿en latín?) de la librería Editrice Vaticana. Citá del Vaticano 1997.

Observación: Siguiendo el nombre del *Catecismo*, El término “Iglesia Católica” o “Iglesia del s XX” refiere siempre a la Iglesia anterior al Pontífice Pedro 2º. Para mencionar el proyecto y planteo de Pedro 2º hablaremos de Iglesia del s XXI o de Pedro 2º o Iglesia Cristiana.

**Génesis de este Catecismo** Juan 23 fijó como principal objetivo del Concilio Vaticano 2º la “tarea de conservar y explicar mejor el depósito precioso de la Doctrina Cristiana, con el fin de hacerlo más accesible a los fieles de Cristo y a todos los hombres de buena voluntad”.

Juan Pablo 2º fue quién ordenó la redacción de este *Catecismo*. Lo presentó mediante la Constitución Apostólica *Fidei Depositum* (Depósito de la Fe). En ella explica la génesis de este libro. En 1986 el Papa Juan Pablo 2º designó una Comisión de doce cardenales y obispos, presidida por el Cardenal Joseph Ratzinger (después Papa Benedicto 16º) que tomó los documentos emitidos por el Concilio Vaticano 2º a modo de líneas maestras y que recibió sugerencias aportes de muchos puntos del mundo.

Luego de nueve versiones sucesivas, el Comité de Redacción escribió el texto, introduciendo “las modificaciones indicadas por la Comisión de Cardenales y Obispos y examinar las observaciones que numerosos teólogos, exegetas, catequistas y sobre todo obispos del mundo entero formularon...” *Fidei Depositum*.

**Descripción del Catecismo.** Consta de cuatro partes: 1ª La profesión de fe. 2ª La celebración del misterio cristiano. 3ª La vida en Cristo. 4ª La oración cristiana. El libro está presentado en párrafos numerados de principio a fin. Son 2865. Hasta aquí los datos que aporta la Constitución Apostólica *Fidei Depositum*.

Dado el carácter del libro de consulta, ofrece un Índice Temático realmente completo para acceder a cualquier tema. Ocupa 115 páginas (de p 755 a 870). También posee un Índice general que detalla títulos y subtítulos y llena 9 páginas (de p 871 a 880).

**Planteo de Juan 23 para este Concilio.** En las páginas preliminares, Juan Pablo 2º transcribió las siguientes **palabras de Juan 23**: “El Concilio no debía comenzar por condenar los errores de la época sino, ante todo debía dedicarse a mostrar serenamente la fuerza y la belleza de la doctrina de la fe”. “Confiamos que la Iglesia Iluminada por la luz de este concilio, crecerá en riquezas espirituales, cobrará nuevas fuerzas y mirará sin miedo hacia el futuro...Debemos dedicarnos con alegría, sin temor al trabajo que exige nuestra época, manteniéndonos en el camino por el que la Iglesia marcha desde hace 20 siglos” (discurso de apertura del Concilio Ecuménico Vaticano 2º, 11 de octubre de 1962).

Como pueden ver, estas palabras parecen escritas por Pedro 2º, cargadas de optimismo, mirando a futuro como campo de trabajo lógico y natural. Cabe agregar aquí la palabra italiana que Juan 23 puso en circulación: *aggiornamento* (puesta al día) o actualización de la marcha de la Iglesia.

**Juan Pablo 2º**, a continuación añade: “ El Concilio Vaticano 2º ofreció a toda la Iglesia... orientaciones para la renovación del pensamiento, de la actividad, de costumbres, de fuerza moral, de alegría y de esperanza, que ha sido el objetivo del Concilio”.

**Comentarios sobre el Catecismo**, para el presente Curso destinado a Facultades o Universidades Teológicas, que hoy comienzo a desarrollar.

1. El esfuerzo de redacción de este Catecismo ha sido grande -como lo describe la Constitución Apostólica *Fidei depositum* (Depósito de la Fe) de Juan Pablo 2º 11 oct. 1992- porque incluyó sugerencias de innumerables obispos y fieles de todo el Planeta. Pero todo el material pasó por la Comisión Redactora que, naturalmente, seleccionó los textos (¿fue filtrado?).
2. El Índice Temático ocupa 115 páginas (755-870) parece ser perfecto tanto por los términos que ha elegido como por los que no existen. Es tan cuidadoso que en él se traslucen los presupuestos que sustentan la mentalidad y lógica de la Iglesia Católica (léase del Vaticano) y también los temas que no se han querido incluir en este listado,



aunque estuvieran en el texto.

3. El presupuesto mental de este laudable esfuerzo supone una férrea uniformidad y una verticalidad de la autoridad Papal a toda prueba.
4. Por eso NO se dejan ver corrientes teológicas, estudios en curso, territorio para la iniciativa de las Conferencias Episcopales, venerables tradiciones de los Ortodoxos y de otras Comunidades cristianas.
5. Es un libro en que todo asunto está resuelto, listo para el uso y la aplicación literal a todos los casos, desde Canadá a Sudáfrica y desde Holanda a Panamá.

Si en el momento de cerrarse el Concilio se hubiera mudado la Sede del Papado, sacándola de Roma, opino que la Iglesia se encontraría trabajando con otro tipo de Catecismo que sirviera a una Cultura de Paz y colaboración entre las Naciones. Sin embargo, la vida del Papa Juan Pablo 1º, sólo duró 33 días.

Para este Curso, los equipos de Pedro 2º deben interiorizarse y consultar el *Catecismo de la Iglesia Católica* como referencia para conocer el pensamiento oficial e institucional de la Santa Sede Romana, a fin de compararlo con la realidad del s XXI y con ello, enriquecer el nuevo planteo que la Iglesia Cristiana se apresta a iniciar.

Para entrar al tema central de un Replanteo de la Iglesia, lo mejor es ingresar en el contexto de partida, es decir, la mentalidad y los presupuestos culturales de la Iglesia Católica que es la que soñamos renovar.

### **Presupuestos de la Iglesia del s XX, en el Catecismo de la Iglesia Católica**

Este *Catecismo*, como las Constituciones y Estatutos, se basa en presupuestos mentales que son conocimientos básicos e información que se suponen aceptados por quienes guían la redacción de los textos.

Basado en él, he preparado cinco Presupuestos mentales que subyacen al texto del *Catecismo*. Este estudio de los Presupuestos tiene su correlato en las Hipótesis que los equipos de Pedro 2º

proponen para la Teología de la Iglesia en el s XXI y que veremos en la tercera Jornada de este Curso.

En las citas de las páginas que siguen, los números en negrita son los del párrafo citado del *Catecismo de la Iglesia Católica*.

## Primer Presupuesto

Núcleo central de la Doctrina Cristiana, en el  
*Catecismo de la Iglesia Católica*

Detengámonos a leer qué indica el *Catecismo*

**234** “El misterio de la Santísima Trinidad es el misterio central de la fe y de la vida cristiana.

Es el misterio de Dios en sí mismo. Es, pues, la fuente de todos los misterios de la fe; es la luz que los ilumina. Es la enseñanza más fundamental y esencial en la ‘jerarquía de las verdades de fe’. ‘ Toda la historia de la salvación no es otra cosa que la historia del camino y los medios por los cuales el Dios verdadero y único, Padre, Hijo y Espíritu Santo, se revela, concilia consigo a los hombres, apartados por el pecado, y se une con ellos ’” *Directorio Catequístico General* 43.

**426** “En el centro de la catequesis encontramos esencialmente una Persona, la de Jesús de Nazaret, Unigénito del Padre, que ha sufrido y ha muerto por nosotros y que ahora, resucitado, vive para siempre con nosotros ... El fin de la catequesis conducir a la unión con Jesucristo conducirnos al amor del Padre en el Espíritu y hacernos partícipes de la vida de la Santísima Trinidad” *Catechesi tradendae* “Para la catequesis que se ha de enseñar” 5. Juan Pablo 2º.

**427** “En la catequesis lo que se enseña es a Cristo, el Verbo encarnado e Hijo de Dios y todo lo demás en referencia a El; el único que enseña es Cristo, y cualquier otro lo hace en la medida en que es portavoz suyo ... ” *Catechesi tradendae* 6

El objetivo del *Catecismo de la Iglesia Católica* que salta a primera vista es ubicar en el centro a la Santísima Trinidad y a Jesucristo Hijo de Dios y Segunda Persona, a quienes hay que adorar y rendir culto, sin olvidar al Espíritu Santo. En los puntos que acabamos de leer aparece excluyente esta opción.

En el *Catecismo de la Iglesia* se describe una magnífica catedral con dogmas, y un cuidado Código de Derecho Canónico, pero

todo esto es percibido en s XXI, como alejado del Proyecto de Amor.

En el *Catecismo*, no he encontrado citas de las parábolas del Reino de Dios. Se ha de mencionar que, en el s XXI, los milagros de Jesús producen poco impacto, porque muchos de ellos parece que podrían interpretarse con criterios de la Medicina y la Psicología y porque tienen más de *signo*, que de *prodigio*. Llaman al amor fraternal que compensa el rechazo social a los discapacitados.

Vayamos al Evangelio a ver qué piensa Jesús: Saltan a la vista analogías de los Doctores de la Ley que disputaban con Jesús y el Magisterio de la Iglesia Católica.

“... uno de ellos, que era doctor de la Ley le preguntó [a Jesús] para ponerlo a prueba: Maestro, ¿cuál es el mandamiento más grande de la Ley?. Jesús le respondió: Amarás al Señor, tu Dios, con todo tu corazón, con toda tu alma y con todo tu espíritu. Este es el más grande y el primer mandamiento. El segundo es semejante al primero: Amarás al prójimo como a ti mismo. De estos dos mandamientos dependen toda la Ley y los Profetas. (Mt 22,35-40). La vergüenza del doctor queda más clara en Lc. 10.25-29

De las 500 normas escritas o tradicionales de los Doctores de la Ley ¿cuál es la más importante? ¿descansar los sábados? ¿lavarse las manos antes de comer?... Jesús ¿Cuál es el Primer Mandamiento de Moisés? Respuesta elemental que se halla repetida en los cinco primeros libros de la Biblia.

La Iglesia es un proyecto divino conducido por humanos.

### **Podemos “decepcionar a Dios”.**

Mi mente me trasladada inmediatamente a un comentario leído en el año 2011. Guardo recorte de ese artículo “¿Estamos decepcionando a Dios?” (del 28 09 11) de José Antonio Pagola en una especie de boletín publicado por correo electrónico que se llamaba ecleSALia (subrayado SAL). Es un comentario de Mt.21,33-43. Recorto y pego el párrafo central por su analogía con el Magisterio de la Iglesia

“Jesús se encuentra en el recinto del Templo, rodeado de un grupo de altos dirigentes religiosos.”

“Nunca los ha tenido tan cerca. Por eso, con audacia

increíble, va a pronunciar una parábola dirigida directamente a ellos. Sin duda, la más dura que ha salido de sus labios.”

“Cuando Jesús comienza a hablarles de un señor que plantó una viña y la cuidó con solicitud y cariño especial, se crea un clima de expectación. La «viña» es el pueblo de Israel. Todos conocen el canto del profeta Isaías que habla del amor de Dios por su pueblo con esa bella imagen. Ellos son los responsables de esa “viña” tan querida por Dios. Lo que nadie se espera es la grave acusación que les va a lanzar Jesús: Dios está decepcionado.”

“Han ido pasando los siglos y no ha logrado recoger de ese pueblo querido los frutos de justicia, de solidaridad y de paz que esperaba. Una y otra vez ha ido enviando a sus servidores, los profetas, pero los responsables de la viña los han maltratado...”

Había una vez un Rey que se hartó de alabanzas y aplausos y un día reunió a los cortesanos y los increpó: En vez de genuflexiones y besamanos, ¡cumplan mi voluntad! y eso es lo que Jesús nos sigue pidiendo.

## Segundo Presupuesto. La Tradición

El *Catecismo*, transcribe un párrafo de “*Dei Verbum*” (Palabra de Dios) 8. Aunque hay una definición, los lectores del *Catecismo* encontrarán reajustes en los párrafos que les he traído:

**83** “La Tradición de la que hablamos aquí es la que viene de los apóstoles y transmite lo que éstos recibieron de las enseñanzas y del ejemplo de Jesús y lo que aprendieron por el Espíritu Santo.

En efecto, la primera generación de cristianos no tenía aún el Nuevo Testamento escrito y el Nuevo Testamento mismo atestigua el proceso de la Tradición viva”.

Más que definición es relato de un hecho histórico. No conozco “Tradición viva” porque no detecto tradición apostólica separada de la Escritura. Sí están las obras de los Primeros Padres de la Iglesia. ¿Cuántos y cuáles son? ¿hasta qué año se consideran “Primeros Padres”? ¿Hasta San Agustín [354-430]?

La “Tradición viva” que un cristiano percibe no proviene de los apóstoles. En los Seminarios, los futuros sacerdotes estudian, -con el nombre de Teología- una compilación de documentos de los Concilios y de los Papas. En ellos van recorriendo decisiones

sobre Fe, Culto y Moral del Magisterio de la Iglesia Católica. *Enchiridion Symbolorum Definitionum et Declarationum de rebus fidei et morum* (compendio de símbolos [listados de verdades], definiciones y declaraciones de Fe y costumbres). Compiladores Denzinger - Schönmetzer

No puedo ocultar a Uds, mis oyentes, la impresión de que este Catecismo rehuye emitir definiciones. Descifremos qué es y qué límites tiene la Tradición viva mencionada en párrafo 83

**77** “Para que este Evangelio se conservara siempre vivo y entero en la Iglesia, los Apóstoles nombraron como sucesores a los obispos, <dejándoles su cargo en el Magisterio>... <la predicación apostólica expresada de un modo especial en los libros sagrados, se ha de conservar por transmisión continua hasta el fin de los tiempos>” *Dei Verbum*, 7 y 8.

1ª ambigüedad: “la predicación apostólica. ... se ha de conservar por transmisión continua hasta el fin de los tiempos”. Los únicos testimonios de lo que “transmitieron” están en escritos canónicos que únicamente interpreta el Magisterio, por lo tanto, la Tradición desde los Apóstoles es una ficción. ¿Por qué celebramos la Eucaristía en Basílicas y templos si la tradición apostólica la celebraba en casas de familia, como Jesús en la Última Cena? Si los Apóstoles eran casados y también los obispos que ellos consagraban ¿de dónde surge la obligatoriedad del Celibato? La proximidad del fin de los tiempos en San Pablo, ¿no es una tradición apostólica?).

Se trata de dos elementos. La Biblia y el Magisterio de la Iglesia.

**81** “La Sagrada Escritura es la palabra de Dios, en cuanto escrita por inspiración del Espíritu Santo” “La Tradición recibe la palabra de Dios, encomendada por Cristo y el Espíritu Santo a los apóstoles ...” *Dei Verbum* 9.

La Tradición de este párrafo son los Santos Evangelios y los Hechos de los Apóstoles. Más adelante, en el Replanteo del Magisterio, reflexionaremos este punto.

**82** “De ahí resulta que la Iglesia, a la cual está confiada la transmisión de la Revelación, <no saca exclusivamente de la Escritura la certeza de todo lo revelado. Y así se han de recibir y respetar con el mismo espíritu de devoción>”. [*Dei Verbum* 9 (Palabra de Dios)].

**95** “La Tradición, la Escritura y el Magisterio de la Iglesia... están unidos y ligados de modo que ninguno puede subsistir sin los otros; los tres, cada uno según su carácter y bajo la acción del único Espíritu Santo, contribuyen eficazmente la salvación de las almas” [*Dei Verbum* 3]

**97** “<La Tradición y la Sagrada Escritura constituyen un único depósito sagrado de la palabra de Dios> (*Dei Verbum* 10.1) en el cual, como en un espejo, la Iglesia peregrinante contempla a Dios [. ... .]”

Curiosa la ordenación: la Escritura, incluido el Evangelio, detrás de la Tradición. Este encadenamiento tan firme entre Tradición, Escritura y Magisterio de la Iglesia (los tres con mayúscula) pretende ubicar al Magisterio, al nivel de la Biblia y de una ficción de Tradición Viva. En el s XXI esto suena a herejía. No se puede equiparar desde ningún ángulo, a la Biblia (en particular el Mensaje de Jesús) con las Tradiciones de la Iglesia, cuyo núcleo son los Concilios Universales y definiciones del Papa Infallible.

Sobre este asunto tengo preparado -en el próximo capítulo- un “Replanteo del Magisterio de la Iglesia”.

97 “único depósito sagrado” y “espejo” Pero falta el otro extremo: hay que leerlo y aplicarlo en su integridad. Este Catecismo no menciona las parábolas ni los capítulos de enseñanzas de Jesús en los Evangelios: El Sermón de la Montaña Mt 5-7, ni el la “Homilía” de la Última Cena Ju. 13-17.

Mediante el artilugio de desconocer sectores del Evangelio y apoyarse en la Tradición, inventa y produce dogmas no evangélicos, como la Infallibilidad, la Inmaculada Concepción, la Asunción o temas disciplinarios como la excomunión de los divorciados y los homosexuales y el celibato obligatorio.

Con la indefinición del concepto de Tradición, y la libre interpretación de la Biblia otorgada al Papa (párrafo 100), queda abierta la compuerta para justificar cualquier decisión de la “Santa Sede” porque la Tradición es indefinida y la Interpretación, a gusto del Papa del momento.

Al final del párrafo 95 ¿a qué viene la invocación a la “salvación de las almas”? Jesús vino a predicar el amor fraternal entre los hombres y a eso apunta el Mensaje central del Reino de Dios. No se niega la otra vida (“Hoy estarás conmigo en el paraíso” (Lc.23,43) y “Vengan benditos de mi Padre” (Mt.25,34), pero Tradición, Escritura y Magisterio están para nuestra vida cotidiana.

**83** “Es preciso distinguir de ella [la Tradición] las “tradiciones” teológicas, disciplinares, litúrgicas o devocionales nacidas en el transcurso del tiempo en las Iglesias locales. Estas constituyen formas particulares en las que la gran Tradición recibe expresiones [que. ... .] pueden ser mantenidas, modificadas o también abandonadas [. ... .]

Es digno de comentario que, siendo todos los obispos y el Papa, Teólogos y aún Doctores en Teología, el *Catecismo* coloque las “tradiciones teológicas” al nivel de las devocionales o populares y no mencionen la Teología. En este *Catecismo*, todo es inspiración del Espíritu Santo y aciertos bajados del cielo. La Teología es un adminículo.

### **Tercer Presupuesto. Magisterio de la Iglesia**

Este tercer Presupuesto y el siguiente se presentan aquí para conocer lo que el *Catecismo* presupone del Magisterio y de la Infalibilidad. Unas páginas más adelante se muestran desde el replanteo de la Teología Ciencia.

Sirva como descripción del Magisterio:

**Párrafo 88** “El Magisterio de la Iglesia ejerce plenamente la autoridad que tiene de Cristo cuando define dogmas, es decir, cuando propone, de forma que obliga al pueblo cristiano a una adhesión irrevocable de fe, verdades contenidas en la Revelación divina o también cuando propone de manera definitiva verdades que tienen con ellas un vínculo necesario”.

Profundidad y extensión más espacio temporal que le asigna el *Catecismo*.

**Párrafo 890** “La misión del Magisterio está ligada al carácter definitivo de la Alianza instaurada por Dios en Cristo con su pueblo; debe protegerlo de las desviaciones y los fallos, y garantizarle la posibilidad objetiva de profesar sin error la fe auténtica ... para que el Pueblo de Dios permanezca en la verdad que libera ... Cristo ha dotado a los pastores con el carisma de infalibilidad en materia de fe y costumbres...” [los puntos suspensivos son míos]

Cuando este párrafo vincula el Magisterio a la Alianza instaurada por Dios, la sitúa en el Antiguo Testamento y -como acabamos de ver- pudiera suceder que el Magisterio estuviera actuando como los Doctores de la Ley.

La aparente autolimitación del Magisterio de la Iglesia Católica al territorio de “fe y costumbres” es una ilusión. Todas las condenas de la Inquisición que condujeran a la pena de muerte fueron errores en materia de fe, porque desconocieron y se opusieron a la

Parábola del trigo y la cizaña: “Dejen que crezcan juntos [los buenos y los malos] hasta la cosecha [juicio final o el personal] y entonces diré a los cosechadores saquen primero la cizaña...” (Mt. 13,24-30)

El Papa Clemente 8º desconoció el mensaje de Jesús (el Padre es quien separará a los buenos, de los malos) y el 9 de febrero de 1600 quemó vivo a Giordano Bruno, llamando panteísta a un poeta que veía a Dios en la naturaleza. La Alianza con Dios no garantizó la Infalibilidad y la santidad en el Antiguo Testamento y la historia indica que la Nueva Alianza, tampoco.

Volveremos sobre el tema en el *Cuarto Presupuesto* porque Magisterio de la Iglesia e Infalibilidad del Papa son dos caras de la misma moneda.

Jesús no prescribió *dogmas para creer* (menos todavía amenazando con el infierno). Su Mensaje y Noticia fue para el campo de la Moral: “Amar a Dios... y al prójimo...”. Dar de comer al hambriento..

## **Cuarto Presupuesto. El Papa autoridad excluyente**

Infalibilidad como “acto definitivo”

**891** “El Romano Pontífice, Cabeza del Colegio episcopal, goza de esta infalibilidad en virtud de su ministerio cuando, como Pastor y Maestro supremo de todos los fieles que confirma en la fe a sus hermanos, proclama por un acto definitivo la doctrina en cuestiones de fe y moral... La infalibilidad prometida a la Iglesia reside también en el Cuerpo episcopal cuando ejerce el Magisterio supremo con el sucesor de Pedro, sobre todo en un concilio ecuménico. ... . [al fin termina] Esta infalibilidad abarca todo el depósito de la Revelación divina” *Lumen Gentium* 25.



Este párrafo es una pieza rígida en un mecanismo que trabaja con variables flexibles de espacio y tiempo: comunidades y situaciones diferentes en cada siglo.

¿Desde cuándo rige la Infallibilidad? Pío 9º, Juan María Mastai Ferretti, en la Constitución Primera dogmática *De Ecclesia Christi*, 18 Jul de 1870 él mismo debió declararla para sí, en una tautología jurídica evidente. En esas décadas, la Santa Sede se sentía apabullada por la pérdida del poder temporal y un agudo anticlericalismo justamente en Italia. Puede existir relación con el Concilio Vaticano 1º, pero no tengo datos exactos.

Este Dogma, por ser tal, no “promulga” algo nuevo, sino que “declara” una verdad preexistente, para que sea conocida y recibida por los fieles. Entonces, la condena a Galileo y las de la Inquisición durante el Renacimiento (que daban anuencia para que el Estado torturara a los “herejes” y los quemara) ¿no fueron **errores** el Papa?. Si no fueron **errores**, Juan Pablo 2º ¿se equivocó al pedir perdón por el error con Galileo?

El Abad Benedictino que desarrolló la 3ª Jornada de Estudio para los Grupos de trabajo, habló de que el Papa no parecía humano” y citó el curioso párrafo 882 armado con tres textos amalgamados *Lumen Gentium* 22, palabras del autor del *Catecismo* y *Christus Dominus* 2;9.

Vale la pena releerlo:

### **Párrafo 882 del Catecismo**

## **PARRAFO CUASIDIVINIZADOR**

“El Pontífice Romano, en efecto, tiene en la Iglesia, en virtud de su función de Vicario de Cristo y Pastor de toda la Iglesia puede ejercer la POTESTAD PLENA, SUPERMA Y UNIVERSAL, SIEMPRE CON ENTERA LIBERTAD”  
(subrayados míos).

Esto es muy grave: ¿Puede lavar dinero (para un fin piadoso)? ¿Dónde dice el Evangelio que un Papa no deba rendir a nadie en la Tierra cuenta

de sus actos ni sentir que existe una  
Constitución o Código de Derecho que está  
sobre él?

Veamos algo más del *Catecismo*, párrafos 2035 y 2051

Está claro: es el único “Pastor y Maestro Supremo” que “confirma a los hermanos [obispos]”. El concilio ecuménico (escrito con minúscula) es una encuesta para conocer lo que piensan “los hermanos”. La Curia Romana es la que redacta los documentos del Concilio que el Papa se digna aprobar. Además veta el debate de asuntos, como el Celibato obligatorio.

### **Infalibilidad y Dogmas**

El *Catecismo* no se jugó por una definición del término *dogma*. Lo más parecido a una Definición, en párrafo 88:

**Párrafo 88** “El Magisterio de la Iglesia ejerce plenamente la autoridad que tiene de Cristo cuando define dogmas, es decir, cuando propone de una forma que obliga al pueblo cristiano a una **adhesión irrevocable** de fe, verdades contenidas en la Revelación divina o también cuando propone **de manera definitiva** verdades que tienen con ellas un vínculo necesario.” [subrayado mío].

Los dogmas aquí vienen presentados como irrevocables, y definitivos, es decir inmodificables por un futuro Papa o Concilio. ¿Cómo compaginar estos dos adjetivos con el párrafo 882 (el cuasi divinizador) que declara la POTESTAD PLENA, SUPERMA Y UNIVERSAL, que el Papa puede ejercer SIEMPRE CON ENTERA LIBERTAD” ? [subrayado mío]

Algo más de definición

**Párrafo 89** “[. ... .] Los dogmas son luces en el camino de nuestra fe, lo iluminan y lo hacen seguro [. ... .] Si nuestra vida es recta, nuestra inteligencia y nuestro corazón estarán abiertos para acoger la luz de los dogmas de fe”

Tomando palabras de los puntos **88** y **89**, les ofreceré una definición. Dogmas son a) verdades contenidas en la Revelación divina b) propuestas por el Magisterio de la Iglesia c) de una forma que obliga al pueblo cristiano a una adhesión irrevocable de fe, d) también cuando propone de manera definitiva verdades vinculadas con ellas, e) iluminan la fe [cuantitativa].

Al tratar este presupuesto del *Catecismo*, sobre la “Autoridad excluyente del Papa”, citamos cuál es la fuente perenne dogmas,

a saber, los párrafos 81-82 que abren la puerta a la imaginación del Pontífice para salirse del Evangelio.

En el punto **90** deja ver una moderación de los adjetivos “irrevocable y definitivo” cuando cita al Concilio Vaticano 2º

**90** “Existe un orden o ‘jerarquía’ de las verdades de la doctrina católica, puesto que es diversa su conexión con el fundamento de la fe cristiana” *Unitatis redintegratio* (Reintegración de la unidad) 11

Si no explicita criterios de “mayor” y “menor” ni qué efectos se derivan de ser una cosa o la otra, cada fiel es libre de decidir cuáles dogmas son importantes y cuáles han caducado.

**94** “ ... la inteligencia tanto de las realidades como de las palabras del depósito de la fe puede crecer en la vida de la Iglesia”

¿Cómo es eso de que los dogmas exigen una adhesión irrevocable de fe... a verdades propuestas de manera definitiva...? Si el “depósito de la Fe” “puede crecer”, hará falta mejorar los dogmas respectivos.

Dado el crecimiento de las ciencias, lo que una Religión o Confesión pretende decidir o imponer, debe ser puesto en crisis desde distintos ángulos de mira: social, sanitario, religioso, económico, ecológico..

## **Iglesia e infalibilidad.**

Leamos en el *Catecismo*:

**92** La totalidad de los fieles ... no puede equivocarse en la fe. Se manifiesta esta propiedad suya, tan peculiar, en el sentido sobrenatural de la fe de todo el pueblo: cuando <desde los obispos hasta el último de los laicos cristianos> muestran estar totalmente de acuerdo en cuestiones de fe y de moral” *Lumen Gentium* 12. (Los puntos suspensivos pertenecen al texto)

¿Estará bien traducido? Tres párrafos dicen que el Papa goza de Infalibilidad en virtud de su ministerio y éste (92), “la totalidad de los fieles no puede equivocarse” Aquí viene lo irrisorio: “si sigue al Papa”... Me duele como un burla para mí, como lector.

## **Fuente o mecanismo del que brotan o surgen los dogmas**

¿Será el Evangelio?. Miren al *power point* y lean atentamente. Los puntos y aparte y las letras cursivas son del original en los dos párrafos que siguen:

**81** “<La *Sagrada Escritura* es la palabra de Dios, en cuanto escrita por inspiración del Espíritu Santo>”.

“<La *Tradición* recibe la palabra de Dios, encomendada por Cristo y el Espíritu Santo a los apóstoles, y la transmite íntegra a los sucesores; para que ellos, iluminados por el Espíritu de la verdad, la conserven y expongan fielmente en su predicación>”

**82** “De ahí resulta que la Iglesia, a la cual está confiada la transmisión y la interpretación de la Revelación, <no saca exclusivamente de la Escritura la certeza de todo lo revelado. Y así se han de recibir y respetar con el mismo espíritu de devoción>”. *Dei Verbum* 9 (Palabra de Dios).

Estos párrafos elucubrados y repulidos al máximo esconden dos puntos vulnerables: en el 81, la palabra “*íntegra*”. Si la tradición ha sido vía oral, la integridad y exactitud no son previsibles, por lo tanto no puede garantizar la infalibilidad. Menos, pasados dos mil años, mil culturas extendidas por una Iglesia “católica” (universal).

Si es la tradición escrita desde los Apóstoles, se confunde con los Libros del Nuevo Testamento. Por lo tanto No existe una Tradición desde los Apóstoles, separable de “la Escritura”.

En el párrafo 82, sorpresivamente se introduce un factor: La Revelación. Sobre este asunto, hay muchas páginas e invito a que alguno de mis oyentes profundice el contenido en este texto del *Catecismo*. A primera vista es la suma de Escritura y Tradición. Estaríamos en lo mismo, pero me detengo en el párrafo 112. Expone el 2º criterio para interpretar la Escritura:

**112** “Leer la Escritura <en la Tradición de toda la Iglesia> *Dei Vebum* 12,3 (Cursiva en el original)

Magnífica frase, pero recordemos que no existe **Toda la Iglesia**: el único que determina lo que es verdad o no, es el Papa y él certifica, que tal afirmación es dogma, lo que opinen en las Filipinas, en Patagonia, Trieste, Uzbekistán y todo el Hemisferio Sud interesa tanto como una silla que se rompió en la cocina del Vaticano.

La Iglesia (léase, el Papa) no requiere el respaldo de la Buena

Nueva. El Evangelio es un libro piadoso.

¿Qué significa que “la infalibilidad es un carisma”? Leer el Catecismo es muy entretenido. Se parece a una cadena soldada en círculo. Casi nunca la definición es autosustentable y completa. Deja algún término ambiguo que te remite a otra definición y ésta a otra, tanto como tengas paciencia. En este caso, no afirma que la Infalibilidad ES carisma, ni lo niega. Veamos:

**2035** “El grado supremo de la participación en la autoridad de Cristo está asegurado por el carisma de la infalibilidad. Esta se extiende a todo el depósito de la revelación divina; se extiende también a todos los elementos de doctrina, comprendida la moral, sin los cuales las verdades salvíficas de la fe no pueden ser salvaguardadas, expuestas u observadas” *Mysterium Ecclesiae*. 3 (revelación con minúscula en el original).

¿Un carisma asegura o garantiza “la participación de Cristo”?

**800** “Los carismas [. ... .] son una maravillosa riqueza de gracia [. ... .] siempre que se trate de dones que provienen verdaderamente del Espíritu Santo y que se ejerzan de modo plenamente conforme a los impulsos auténticos de este mismo Espíritu, es decir, según la caridad, verdadera medida de los carismas [1ªCo.13]”

**801** “Por esta razón se revela siempre necesario el discernimiento de los carismas. Ningún carisma dispensa de la referencia y de la sumisión a los pastores de la Iglesia. <A ellos compete sobre todo no apagar el Espíritu, sino examinarlo todo y quedarse con lo bueno> [*Lumen gentium*, 12], a fin de que todos los carismas cooperen, en su diversidad y complementariedad, al ‘bien común’ [1ªCo.12, 7] “ [*Lumen gentium*,30]

**94** in fine “Cuando las proclaman los obispos, [las palabras del depósito de la fe] que con la sucesión apostólica reciben un carisma de la verdad”

Cuando excomulgaban a los sacerdotes del Tercer Mundo, al Papa y los obispos ¿los iluminaba el “carisma de la verdad”? Por favor, aplíquese el refrán latino *Medice, cura te ipsum* (Médico, cúrate a ti mismo). “A los pastores compete” “discernir” lo malo de sus ovejas, pero ellos “están asegurados” por un carisma aprobado por ellos mismos. La regla del párrafo 800 se viola en el 801.

Hablar del Magisterio y la Infalibilidad es un engaño. El “Magisterio” tiene nombre, apellido y nacionalidad, cultura, carácter, días alegres y depresiones. Es un hermano nuestro, pecador, como nosotros. Pensemos en un Papa. Nombre: Fuki Toki, japonés. ¿La Curia Vaticana aceptará su Infalibilidad, garantizada por el Carisma?

Las personas con poder quieren que sus sucesores continúen su obra. Temen un Papa que desteeja la urdimbre multiseccular de la Religión ROMANA, por eso es legítimo y obligado el fraude de elegir Cardenales (electores del Papa) ultra conservadores, italianos o europeos.

Esto explica que los Cardenales italianos y europeos sean mayoría, a lo largo de la historia. Los Papas Reyes padecen terror de que algún Pontífice Americano, Africano o de Asia emergente (Japón, Corea del Sur, Singapur) u Oceanía lleve la Iglesia a su matriz evangélica por sobre la Vaticana.

La Tradición que invoca el *Catecismo* es la tradición de los dogmas rígidos y congelados que apartan a los ciudadanos, del s XXI.

### **La interpretación de la Palabra de Dios**

**Párrafo 100** “El oficio de interpretar auténticamente la Palabra de Dios ha sido confiado únicamente al Magisterio de la Iglesia, al Papa y a los obispos en comunión con él”.

Nuestra generación tiene como plataforma de análisis la propuesta de Nietzsche que, traducida al lenguaje del s XXI, sostiene que la Interpretación es una aproximación íntima y personal a aquello que los sentidos nos informan. Es decir, es subjetiva.

**¿Qué significa “interpretación auténtica** de la Palabra de Dios” que va incluida en la Infalibilidad?. Detengámonos a escarbar: ¿qué significa *auténticamente*?

Auténtico es el documento emitido por el que lo firma. (Su antónimo es falsificado). Pero, laxamente (o por contrabando) sugiere la idea de que es verdadero, o acertado el contenido del texto firmado. La Interpretación escrita por el Papa (según este párrafo) garantiza que él es autor de la interpretación, no que sea acertada ni verdadera.

Los Papas que equivocaron la Interpretación del texto lo hicieron

con documentos auténticos pero errados. Uno condenó a Galileo porque decía que el sol tenía “manchas” y otro a Darwin por la Evolución de las especies. Ninguna de estas propuestas científicas contradice a la Biblia.

Cuando leemos que Dios ha puesto su asiento en el Sol no niega que haya explosiones que lo “manchan”. ¿Dónde afirma que no puso a los seres vivientes la increíble capacidad evolucionar desde los microbios hasta las secuoyas [gigantes y milenarios árboles]?)

## **Quinto Presupuesto. Desigualdad entre jerarquía y fieles**

### **Obediencia de los fieles**

Este presupuesto es el más medieval de todos. Parte del escenario de un alto clero, cumbre de la Jerarquía y la cultura, sobre una sociedad rural con muy poca educación e información. Ahora nos encontramos en un Planeta urbanizado y con decenas de Universidades en cada país y comunicación instantánea de los adelantos científicos y cognoscitivos. Para colmo todos se suponen democráticos y la libertad de opinión y expresión es un derecho humano indiscutible. El Papado vertical, infalible que excomulga a divorciados y homosexuales dedica 40 párrafos a la obediencia. Una rápida mirada:

El término Obediencia tiene 40 llamadas o citas endilgadas a los fieles y a los cristianos.

**87** “Los fieles... reciben con docilidad las enseñanzas y directrices que sus pastores les dan de diferentes formas”.

**88** [Los dogmas] “obligan al pueblo cristiano a una adhesión irrevocable de fe ...”

**890** “... El oficio pastoral del Magisterio está dirigido ... a velar para que el Pueblo de Dios permanezca en la verdad que libera. Para cumplir este servicio, Cristo ha dotado a los pastores con el carisma de la infalibilidad en materia de fe y costumbres. ... “

**892** [Cuando los Obispos] “... proponen una enseñanza... en materia de fe y costumbres ... los fieles frente a enseñanzas de los obispos deben adherirse... con espíritu

de obediencia religiosa”.

Incluidos los Teólogos.

**Resumen:** Para el *Catecismo*, los fieles somos pasivos. Toda la corriente de enseñanza es de maestro a oyentes que sólo pueden oír, porque el obispo es infalible. Los fieles y cristianos no tienen conocimientos, ni experiencia personal, ni preguntas fuera de un marco.

### **Religiosos/sas y Vida Consagrada**

Antes de entrar en la relación entre Jerarquía y Fieles, el *Catecismo* dedica dos rubros dedicados a los “Religiosos/sas” y la “Vida Consagrada”, porque son un capítulo aparte.

**873** (último párrafo) “ ... . En fin, en esos dos grupos (jerarquía y laicos) hay fieles que por la profesión de los consejos evangélicos... se consagran a Dios y contribuyen a la misión salvífica de la Iglesia según la manera peculiar que les es propia”. CDC. 207,2.

### **Jerarquía Eclesial**

El término Jerarquía etimológicamente se traduce *Poder sagrado*. En este caso cabe definir Organización de una Institución según categorías escalonadas de arriba abajo según atribuciones graduadas. El *Catecismo* lo explica largamente. La idea central es:

**873** “Las mismas diferencias que el Señor quiso poner entre los miembros de su Cuerpo sirven a su unidad y a su misión. Porque hay apóstoles y sus sucesores [. ... .a] otra parte corresponde [. ... .] el Pueblo de Dios[. ... .]. En estos dos grupos (jerarquía y laicos).....”

**872** “Por su regeneración en Cristo, se da entre todos los fieles una verdadera igualdad en cuanto a la dignidad y acción, en virtud de la cual todos, según su propia condición y oficio, cooperan a la edificación del Cuerpo de Cristo”. *Lumen Gentium* 32.

El Papa y los Obispos y se ubican en el nivel supremo, gozan de la plenitud del sacerdocio. En orden descendente, los presbíteros participan del sacerdocio, bajo el gobierno de los obispos. Los Diáconos ayudan en el ministerio, pero no administran sacramentos. El Pueblo de Dios se escalona en laicos, cristianos y fieles. Hay clara superioridad de los Laicos sobre cristianos y fieles. No existen ni teólogos ni profetas con libertad de palabra. Hemos visto que el Magisterio de la Iglesia tiene como



protagonista excluyente al Papa y muy cerca, pero en nivel inferior, a los Obispos que conforman el Colegio Episcopal. Recorramos la escala indicando textos que corresponden a cada "nivel".

**Los Obispos.** Así como el Concilio Vaticano 1º se dedicó a la función Papal, el 2º se detuvo en los Obispos: "El Colegio Episcopal" 880-887; "La misión de enseñar" Párrafos 888-892; "La misión de santificar" 893; "La misión de gobernar, 894-896". A destacar, en 887, menciona "Las Conferencias Episcopales", pero no se encuentran en el Índice Temático. No se demuestra simpatía por ellas.

**Presbíteros** Nombre técnico que se da a quienes llamamos sacerdotes. 1562-1568.

**Diáconos.** 1569-1571

**Pueblo de Dios.** Dedicada 24 llamadas y un subtítulo "La Iglesia, Pueblo de Dios" 781 a 786.

**781** "En todo tiempo y lugar ha sido grato a Dios el que le teme y practica la justicia. Sin embargo quiso santificar y salvar a los hombres no individualmente y aislados, sin conexión entre sí, sino hacer de ellos un pueblo para que le conociera de verdad y le sirviera con una vida santa" . [ ... ] *Lumen Gentium* 9.

**Laicos** (25 llamadas). Sorpresivamente, los Laicos están en una categoría superior a los cristianos y a los fieles. Plantea tres tipos o grados de participación que aproximan los Laicos al clero:

*Misión sacerdotal de los laicos.*

**897** Definición "Por Laicos se entiende aquí a todos los cristianos, excepto los miembros del orden sagrado y del estado religioso reconocido en la Iglesia. Son, pues, los cristianos que están incorporados a Cristo por el bautismo, que forman el Pueblo de Dios y que participan de las funciones de Cristo, Sacerdote, Profeta y Rey. Ellos realizan, según su condición, la misión del pueblo cristiano en la Iglesia y en el mundo" . *Lumen Gentium*, 27.

Leamos con atención la superioridad de los Laicos.

**903** Los laicos, si tienen las cualidades requeridas, pueden ser admitidos de manera estable a los ministerios

de lectores y de acólitos ... pueden también los laicos ... ejercitar el ministerio de la palabra, presidir las oraciones litúrgicas, administrar el bautismo y dar la sagrada comunión ... " CDC (Código de Derecho Canónico), 774, 776, 780.

*Misión profética* de los Laicos. En vez de profética debería decir catequética o de formación en la doctrina.

**904** "Cristo ... realiza su función profética ... no sólo a través de la jerarquía ... sino también por medio de los laicos. El los hace sus testigos y les da el sentido de la fe y la gracia de la palabra".

*Lumen Gentium* 35.

Jerarquía y Profetismo son prácticamente antónimos. Más adelante hay un capítulo.

**907** "Tienen el derecho ... competencia y prestigio de manifestar a los pastores sagrados su opinión sobre aquello que pertenece al bien de la Iglesia y de manifestarla a los demás fieles, salvando siempre la integridad de la fe y de las costumbres y la reverencia hacia los pastores... " CDC 212, 3.

Comparemos este punto y el de los Cristianos y Fieles 2034, 2037, etc

*Misión real de Cristo* (real = del rey) de los Laicos

**911** "En la Iglesia, <los fieles laicos pueden cooperar a tenor del derecho en el ejercicio de la potestad de gobierno> Así con su presencia en los concilios particulares, los sínodos diocesanos, los consejos pastorales, en el ejercicio de la tarea pastoral de una parroquia; la colaboración en los consejos de asuntos económicos, la participación en los tribunales eclesiásticos, etc". CDC, 129.2; 443.4; 463. 1y2; 517.2; 492 y 536; 1421.2.

**Resumen.** Los laicos son invitados a pensar, opinar, tener voz en los Concilios Diocesanos y elevar sugerencias a sus Obispos. Están netamente superiores a los Fieles y a los Cristianos, más aún, a los teólogos y a los profetas que no existen en la Iglesia de este *Catecismo*. No encontré explicación.

**Cristianos.** Nótese las actividades abiertas a los laicos y la pasividad que se atribuye a niveles inferiores.

**2030** El cristiano realiza su vocación en la Iglesia, en comunión con todos los bautizados. **De la Iglesia recibe** la Palabra de Dios ... **De la Iglesia recibe** la gracia de los sacramentos ...

**De la Iglesia aprende** el ejemplo de la santidad;

reconoce en la Bienaventurada Virgen María ...; la **discierne** en el testimonio auténtico de los que la viven; la **descubre** en la tradición espiritual [. ... .] [Subrayados míos]

O sea, es un receptor aprendiz. No se piensa en él como emisor de aportes.

Una curiosidad. Sobre “La muerte y el cristiano” abre cinco llamadas. (¿?). Por ejemplo

**1682** El día de la muerte inaugura para el cristiano, al término de su vida sacramental, la plenitud de su nuevo nacimiento comenzado en el Bautismo ...

### Fieles

El término “fieles” ni siquiera tiene llamada en el Índice Temático, a pesar de hallarse frecuentemente. He aquí citas importantes

**871**(Definición ) “Son fieles cristianos quienes, incorporados a Cristo por el bautismo, se integran en el Pueblo de Dios y, hechos partícipes a su modo por esta razón de la función sacerdotal, profética y real de Cristo, cada uno según su propia condición, son llamados a desempeñar la misión que Dios encomendó cumplir a la Iglesia en el mundo”. *Lumen Gentium*,31

Interesante “partícipes a su modo”. La Iglesia resalta que son menos que los sacerdotes. Por eso, el castigo a los sacerdotes se llama *reducción al estado laical*

**2034** “ ... El magisterio ordinario y universal del Papa y de los obispos en comunión con él **enseña a los fieles** la verdad que han de creer, la caridad que han de practicar, la bienaventuranza que han de esperar” [Subrayado mío]

Con razón estaba vedado traducir el Evangelio a la lengua vulgar y leer libros prohibidos. Sólo los Obispos podían servir los platos de la verdad.

**2037** “La ley de Dios, confiada a la Iglesia, es enseñada a los fieles como camino de vida y de verdad. Los fieles, por tanto, tienen el *derecho* (CDC 213) de ser instruidos en los preceptos divinos salvíficos que purifican el juicio y, con la gracia, sanan la razón humana herida. Tienen el deber de observar las constituciones y los decretos promulgados por la autoridad legítima de la Iglesia. Aunque sean disciplinarios, estas determinaciones

**requieren la docilidad** en la caridad.” [Subrayado mío]

En el s XXI es intolerable la verticalidad y la uniformidad militar que veda a 6.500 millones de ciudadanos, a buscar la verdad para el bien propio y el común de la sociedad donde uno habita, sea Sudáfrica o Brasil.

## **Sexto Presupuesto. Terminología del Catecismo de la Iglesia Católica**

La acepción de los términos es decisiva para entrar en el contexto de cualquier libro técnico, como este *Catecismo*. Tratemos de captar la significación de cada término, porque no suelen encontrarse definiciones propiamente dichas.

**Cristo / Jesucristo, Jesús, Mesías.** La primera impresión de quien lee esta Catecismo es que se habla siempre de Cristo o Jesucristo y nunca de Jesús.

Cristo como palabra clave, en el Índice del *Catecismo* aparece algo así como en 850 llamadas o citas. El nombre Jesús carece de cita, está subsumido con la palabra Cristo. De Mesías, hay 21 llamadas y para el concepto técnico de *Ungido de Dios*, 2 (párrafos 436 y 695).

El término Cristo es el que se encuentra a lo largo del libro. El *Catecismo* plantea con el nombre de Jesús el desarrollo de su vida terrena: desde el párrafo 512 a 623. Como dato curioso, a partir de la muerte, vuelve la denominación oficial de Cristo. Se percibe la diferencia entre Jesús predicador y Cristo en función de Ungido, Hijo de Dios que actúa siempre unido al Espíritu Santo. La característica daría para toda una consideración, pero no es ahora pertinente.

### **Súper síntesis de cuatro párrafos en que se aplica el nombre JESUS**

**Párrafo 543** “Todos los hombres están llamados al Reino [. ... .] Para entrar es necesario acoger la palabra de Jesús

**544** “El Reino pertenece a los pobres y a los pequeños, es decir, a los que lo acogen con corazón humilde. Jesús fue enviado para anunciar <la Buena Nueva a los pobres>” [Lc.4,18 y 7,22]

**545** “Jesús invita a los pecadores, al banquete del Reino”

**546** “Jesús llama a entrar en el Reino a través de las parábolas rasgo típico de su enseñanza [. ... .] Jesús y la presencia del Reino en este mundo están secretamente

en el corazón de las parábolas [. ... .]”

**Doctrina cristiana** El Índice Temático no ofrece el término Doctrina aislado. En **427**, el Índice remite: “véase además Catequesis”. Quizás deba tomarse “doctrina” como un tesoro o “depósito” intocable.

**Catequesis** es presentación del contenido de la Doctrina.

**5** “La Catequesis es una educación en la fe de los niños, de los jóvenes y adultos, que comprende especialmente una enseñanza de la doctrina cristiana, dada generalmente de modo orgánico y sistemático con miras a iniciarlos en la vida cristiana” *Catechesi tradendae* 18. Juan Pablo 2º.

Muy buena definición. Falta saber qué entiende Juan Pablo 2º por doctrina cristiana.

**428** “El que está llamado a <enseñar a Cristo> debe por tanto [. ... . buscar [. ... .] el conocimiento de Cristo; es necesario ... <conocerlo a él, el poder de su resurrección y la comunión en sus padecimientos hasta hacerme semejante a él en su muerte, tratando de llegar a la resurrección de entre los muertos>” Flp 3.8-11

**12** “El presente catecismo está destinado principalmente a los responsables de la catequesis: en primer lugar a los obispos, en cuanto **doctores de la fe** y pastores de la Iglesia. ... A través de los obispos, se dirige a los redactores de catecismos, a los sacerdotes y a los catequistas. Será también útil lectura para todos los demás fieles cristianos. [subrayado mío].

Dónde adquieren los obispos el “doctorado de la fe”. Suelen ser Doctores en Teología. No lo escondan.

Este muy largo párrafo 24 del *Catecismo* introduce una brisa fresca. Veamos:

**24** “... este catecismo no se propone realizar adaptaciones [. ... .] que exigen las diferencias de culturas, de edades, de vida espiritual, de situaciones sociales y eclesiales de aquellos a los que se dirige la catequesis. Estas indispensables adaptaciones corresponden a catecismos propios de cada lugar, y más aún a aquellos que toman a su cargo instruir a los fieles [. ... .].

La autonomía regional es un oasis.

### **Séptimo Presupuesto. Desvalorización de la Teología**

Durante la Primavera de París, en la década de 1960, me hallaba lejos de mi país, estudiando en la Universidad Gregoriana que la Santa Sede sostiene en la ciudad de Roma, para cursar la Teología y los grados de Licenciatura y Doctorado, a quienes se preparaban para la ordenación sacerdotal (actualmente pueden ser laicos). Los que allí estudiábamos sentíamos el orgullo de especializarnos en una materia que era el alma de la vida cristiana, teniendo los mejores teólogos y la mejor bibliografía. La proximidad del Papa y la Basílica de San Pedro regocijaba nuestra juventud.

Los seminaristas del Clero Secular (que no pertenecen a comunidades religiosas) conciente o inconcientemente suponían que se preparaban a ser Obispos en su país.

En aquellos días eran pocas y muy importantes las Universidades Teológicas Católicas para el clero secular, por ejemplo Buenos Aires, Méjico, Salamanca y otras.

Digo todo esto para resaltar mi aprecio por la “Ciencia teológica” que los profesores nos fueron infundiendo y que yo estoy transmitiendo en mi docencia en el Seminario Mayor de Asunción del Paraguay.

El año 2006 llegó a la Biblioteca del Seminario un ejemplar del *Catecismo de la Iglesia Católica*, traducido al español y editado en Buenos Aires el año anterior...

Cuando recibí invitación del Cardenal Joao de Costa Abreu, para incorporarme al equipo de trabajo que elaboraría un *Planteo de Actualización de la Iglesia Católica*, acepté y ofrecí un tema que me parece básico y pivotante para la renovación que tanto deseamos: “Facultades y Universidades de Teología Cristiana en el s XXI” principalmente las de los seminarios, pero también las abiertas a los laicos en general o a especialización catequística. Para ello me dispuse a investigar los tópicos pertinentes del *Catecismo de la Iglesia Católica*, publicado en español en el s XXI, por la Santa Sede Romana. Lo estudié con entusiasmo al principio, pero al correr las páginas, sufrí una amarga desilusión. La Teología es un elemento de la realidad eclesial **del que no se**

### **habla en el *Catecismo*.**

El *Catecismo* desconoce el término Teología. no presenta definición de Teología. Únicamente he visto la palabra Teología como término del Índice. En las siguientes ocasiones encontramos adjetivos o perífrasis, por ejemplo el nº 83

**83** recién leído. Habla de “tradiciones teológicas”

**236** “Los Padres de la Iglesia distinguen entre la ‘Theologia’ y la ‘Oikonomia’, designando con el primer término el misterio de la vida íntima del Dios-Trinidad, con el segundo todas las obras de Dios revelan quién es en sí mismo... Por la Oikonomia nos es revelada la Teología, pero inversamente, es la Teología la que esclarece toda la Oikonomía. Las obras de Dios revelan quién es en sí mismo; e inversamente el misterio de su Ser íntimo ilumina la inteligencia de todas sus obras. [. ... .]” San Cesáreo de Arlés sermón 9.

Papa Virgilio 552 DS 515

¿Por qué no incluyeron esta llamada en el índice Temático? ¿Para no jerarquizar la Teología?

**94** “... es en particular la investigación teológica la que debe ‘profundizar en el conocimiento de la verdad revelada’” [cita documentos como Dei Verbum 23;24]

Este texto es el que más importancia da a la Teología, pero tozudamente se niega a nombrarla.

**2033** “El magisterio de los pastores de la Iglesia en materia moral se ejerce ... en la catequesis y en la predicación, con la ayuda de los teólogos y de los autores espirituales”.

Teólogos y autores piadosos o espirituales no son equivalentes. La Teología es Ciencia y Profesión.

**2038** “En la obra de enseñanza y de aplicación de la moral cristiana, la Iglesia necesita la dedicación de los pastores, ciencia de los teólogos, la contribución de todos los cristianos y de los hombres de buena voluntad”

Otra vez la teología es un elemento más.

Observación: De estas cinco citas, sólo aparece en el Índice la 94. He encontrado 4 escondidas. ¿Cuántas más habrá?

El *Catecismo* llama a los Obispos del Colegio Episcopal “Doctores

de la Fe” (punto **12**). ¿Por qué ocultan la palabra verdadera? Todo Papa, Obispo o Sacerdote Católico tuvo que estudiar Teología. Y muchos son Doctores en Teología.

**Deducción lógica.** Para el *Catecismo* la Teología no es Ciencia. Aparece como auxiliar eventual del *Catecismo de la Iglesia Católica*. En los cursos de Teología debe ser utilizada la Doctrina de este Catecismo, y los dogmas, sin ápice de investigación ni modificación. Ni soñar en autonomía científica para investigar, crear, imaginar y proponer, que son funciones de la Teología Ciencia.

La característica prescindencia y no reconocimiento de la Teología de este *Catecismo* tiene, en el caso del Magisterio, el motivo de que ellos sienten al Espíritu Santo de su parte y suponen que los Teólogos no están dotados de ese carisma. Además, los Teólogos –como los Profetas y los Místicos- ven a Dios y al prójimo desde el aire y la Jerarquía –por necesidad o por distorsión profesional- lo observa desde la organización, la disciplina y la conducta.

Lo ideal es no competir, sino complementarse, integrarse, sumar.

Qué espectáculo hubiera dado al mundo la Iglesia, convocando a Charles Darwin (1809-1882) a intercambiar su hipótesis con especialistas bíblicos y **teólogos** que descubrieran una estrategia divina para el desarrollo de la vida en un planeta vacío. Darwin era creyente y cristiano y, en la Biblia no hay ningún obstáculo a la constatación de que Dios había proyectado la evolución de los seres vivientes.

### **Tratamiento comparativo del término Teología, en el Índice Temático**

El libro consta de una numeración corrida del 1 al 2865.

Al término “Teología” le dedica 1 (**sólo una**) llamada o cita, la nº 94.

A “Verdad” 77 llamadas o citas

A “Obediencia”, 40 llamadas

“Tradición” le concede 20 llamadas o citas

A los temas “Catecismo”, 8; “Catequesis”, 27; “Catequista”, 3; “Doctrina Cristiana”, 16. Total: 54 citas.

“Dogma” ofrece 8 citas

“Magisterio de la Iglesia y de los pastores” 17 citas

“Divorcio” 11 citas

“Comercio” 3 citas

“Pornografía” 3 citas



## **10. Décimo Sueño Inspiración Replanteo para la Iglesia del s XXI**

Dr. Marcel Dubois, jesuita

### **Introducción**

Así como hemos recorrido el palacio de los presupuestos del pasado, entraremos ahora al gran taller donde se transmite a Obispos, Doctores en Teología, Catequistas y público en general, sobre todo, profesionales, los proyectos que imaginan los equipos de Pedro 2º para dar forma al Mensaje de Jesús en el contexto del s XXI.

### **Primer Replanteo Objetivos de la Iglesia y su Mensaje, en el s XXI**

#### **Qué dice el Catecismo de la Iglesia Católica**

*Catecismo* La llamada del índice no tiene este término aislado, se llama *Catecismo de la Iglesia Católica*, o sea trata de sí mismo entre los puntos 10 y 17

Según el *Catecismo*, los objetivos centrales del de la Iglesia Católica, y de su Doctrina son: el Misterio de la Santísima Trinidad y la adoración a Cristo o Jesucristo (como lo llama el *Catecismo*) en los párrafos 234, 426 y 427.

**234** El misterio de la Santísima Trinidad es el misterio central de la fe y de la vida cristiana, Es el misterio de Dios en sí mismo [ ... ]

**427** “En la Catequesis lo único que se enseña es a Cristo, el Verbo encarnado e Hijo de Dios y todo lo demás en referencia a El [ ... ]”

No habla de *Jesús* predicador y amigo de los desamparados, sino de *Cristo* ya Resucitado.

#### **Centro de la doctrina de este *Catecismo de la Iglesia Católica*.**

Ni una palabra de las Enseñanzas de Jesús. Lo que hemos de

transmitir –según este párrafo- son “los Misterios de la Fe” a la luz de la Tradición de la Iglesia, es decir los dogmas que constituyen una cuadrícula o enrejado para el conocimiento obligatorio. Ni una alusión a la predicación de Jesús.

Este 1er Replanteo de la Iglesia describe el arco central y la piedra angular en el proyecto de Jesús. ¿Qué es lo que El quería que transmitiéramos? Qué deseaba Jesús.

Entreveo tres alternativas. Que nuestra predicación se dedicara a:

-Alabar y adorar a la Trinidad y a Jesús dentro de ella

-Transmitir su mensaje de amor universal y su proyecto de un Reino de Dios en la Tierra

-Ambos objetivos.

Modestamente supondríamos que Jesús nos respondería sin dudar: Trámitan mi mensaje. Sobre todo mi “proyecto” del Reino de Dios, el sermón de la Montaña y mis parábolas.

Jesús no vino a hablar de la Santísima Trinidad. La explicó en la última Cena y en confianza a sus discípulos, pero no le dio un lugar central en su predicación. Tampoco hay un: “Pónganme en los altares y adórenme”.

**Choque de Catecismos:** Este *Catecismo* de 1985:

**11** “Este catecismo tiene por fin presentar una exposición orgánica y sintética de los contenidos esenciales y fundamentales de la doctrina católica, tanto sobre la fe como la moral, a la luz del Concilio Vaticano 2º y del conjunto de la Tradición de la Iglesia.”

“Sus fuentes principales son la Sagrada Escritura, los Santos Padres, la Liturgia y el Magisterio de la Iglesia.”

“Está destinado a servir ‘como un punto de referencia para los catecismos o compendios que sean compuestos en los diversos países ´ “ Sínodo de los Obispos 1085 B, a. 4. [Los puntos y aparte son míos].

**El Catecismo Romano** -que es el anterior- viene citado en el de *la Iglesia Católica* y afirma:

25 [. ... .] <Toda la finalidad de la doctrina y de la enseñanza debe ser puesta en el amor que no se acaba. Porque se puede muy bien exponer lo que es preciso creer, esperar o hacer, pero sobre todo de debe siempre hacer aparecer el Amor de Nuestro Señor, a fin de que cada uno comprenda que todo acto de virtud perfectamente cristiano no tiene otro origen del Amor ni otro término que el Amor> [*Catecismo Romano*].

### Prefacio.10]

Conocidos los textos de ambos catecismos, la Iglesia Cristiana de Pedro 2º está más cerca de *Catecismo Romano*

Detengámonos en los textos en los que Jesús explica a sus apóstoles lo que han de predicar:

### **¿Qué dicen los Evangelios?**

Lucas es taxativo:

“... y comenzando por Jerusalén, en su Nombre debía predicarse a todas las naciones, la conversión para el perdón de los pecados. Ustedes son testigos de todo esto”. (Lc.24, 47-48).

Al momento de la Ascensión envió a sus discípulos a predicar, ¿cuál fue el encargo?:

“... algunos todavía dudaron. Acercándose, Jesús les dijo Yo he recibido todo poder en el cielo y en la tierra. Vayan y hagan que todos los pueblos sean mis discípulos, bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, y enseñándoles a cumplir todo lo que yo les he mandado, y yo estaré siempre con ustedes hasta el fin del mundo.” (Mt.28,18-20 ).

No se oye una sugerencia secreta ni pública de Jesús: “Que todos adoren a la Divina Trinidad”

“Así pues, todo el que oiga estas palabras mías y las ponga en práctica será como el hombre prudente que edificó su casa sobre roca [. ... .] los vientos embistieron contra aquella casa pero ella no cayó porque estaba cimentada en roca. Y todo el que oiga estas palabras mías y no las ponga en práctica será como el hombre insensato que edificó su casa sobre arena [. ... .] los vientos embistieron aquella casa y cayó...” (Mt.7,24-27)

Muchos de los desencuentros de la Iglesia con “el mundo” ¿no se deberán a no seguir fielmente estos párrafos que estamos repasando?

Cuando le preguntaron “¿Eres tú el que ha de venir?” se presentó:

“Vayan a contar a Juan lo que han visto y oído: los ciegos ven, los paralíticos caminan, los leprosos son curados y los sordos oyen, los muertos resucitan y la Buena Noticia es anunciada a los pobres” (Mt.11,3-5).

Jesús nos enseña cómo presentarlo: mostrando su atención a los

que sufren. Ni una mención a la Trinidad ni a su propia divinidad. No se niegan, pero NO son el centro de su Mensaje.

Jesús se oponía a que lo proclamaran profeta o Mesías

“En cuanto a Uds, no se hagan llamar ‘Maestro’, porque no tienen más que un Maestro y todos Uds son hermanos. A nadie en el mundo llamen ‘Padre’, porque no tienen sino uno, el Padre Celestial. No se dejen llamar tampoco ‘doctores’ porque sólo tienen un doctor que es el Mesías” (Mt.23,8-10).

La “centralidad” de la Fe en la Santísima Trinidad puede parecer innegable, pero la pedagogía aconseja que se tolere una gradualidad para asimilarla, sobre todo para catecúmenos adultos. De hecho Jesús la desarrolló en la Última Cena, no la incorporó en ninguna parábola del Reino de Dios ni en su predicación al pueblo. La exigió en la fórmula del Bautismo, pero no la incluyó en un listado como requisito de fe. La pedagogía puede comenzar por no negar, suspender el juicio y orar, ya que es algo que no se entiende directamente. Luego, la oración y la coherencia de las verdades dentro del Evangelio se van asimilando y facilitan una aceptación positiva.

El grueso de las enseñanzas de Jesús se aglutina alrededor del Sermón de la Montaña (Mt. Capítulos del 5 al 7) y los demás consejos sapienciales; las parábolas del Reino de Dios (Mt.13,1-52; 21,28 - 22,1-14 y tantas otras comparaciones e imágenes); más la atención a niños y marginados constituyen la médula del proyecto de la que él llama “MI Iglesia” (Mt.16,18).

Ejemplos: La parábola de los talentos Lc.19,11-27, convoca a todos los hombres -directamente a los cristianos- al compromiso de tomar bajo su personal decisión, la gestión de su camino a Dios. Cada uno ha de “negociar sus talentos” jugando su rol en el mundo, libres de la tutela casi asfixiante de los párrafos 890, 892, 87, 88 y 2037 del Catecismo. Véanse en la conferencia sobre *Presupuestos del Catecismo*:

**Una galería olvidada.** En la construcción de su Mensaje, Jesús colocó sus parábolas distintivas. Sobre una base: la primera invocación del Padre **nuestro** (no Padremío) nos coloca en nuestro lugar: Hay **un solo** Padre, TODOS (el Papa incluido) somos hermanos.

Ahora comienzan las parábolas que llamaríamos de la fraternidad que muestran una Iglesia de hermanos.: Una semilla que crece, se hace enorme y en sus ramas se refugian TODAS las aves

(Mt.13,31-32). La Iglesia -árbol- ha de acoger a todas las aves que busquen su refugio, sin distinguir ateos de creyentes; en otras figuras, el Papa no es un Rey con autoridad para condenar a los "malos" y separarlos de los "buenos". Por el contrario, hemos de convivir como hermanos "esperando al Juicio Final". La imagen muy citada del trigo y la cizaña, donde Dios mismo mandará "los segadores" a segregar a la cizaña, cuando él decida (Mt.13,24-30), y la parábola de la red: todos los peces entraron en la red - buenos y malos- pero sólo después de sacarla del agua y "los ángeles" los elegirán (Mt.13,47-49). En la historia del siervo que no perdonó la deuda a su "hermano" (y en el Padrenuestro), nos coloca a los hombres frente al espejo de Dios que perdona. (Mt.18.23-35)

En la muy conocida parábola, el Buen Pastor mancha su ropa con la lana sucia de la oveja que se había alejado. No la obliga a creer cuarenta dogmas, la lleva amorosamente al redil (Mt.18,12-14) , para que vuelva a participar de la vida familiar.

Creo detectar que, en nuestro tiempo, ateos y creyentes están en "la onda" de ese Reino de Dios y las enseñanzas de Jesús. La "Catedral" de los Dogmas, los Cinco Mandamientos de la Iglesia (*Catecismo* párrafos **2041** a **2043**) y ciertos pecados repetidos hasta el hartazgo (Ej.:divorcio y homosexualidad), presentados como centrales No sintonizan: provocan rechazo.

El Pontífice Pedro 2º abrirá la predicación, la catequesis y las relaciones intercristianas al mensaje de Jesús, sencillo, fresco y al alcance de todos.

## **Segundo Replanteo. La Tradición y el Magisterio de la Iglesia**

### **Tradición, Magisterio de la Iglesia y Mensaje Evangélico**

El Magisterio de la Iglesia se ha ejercido mediante Resoluciones de Concilios o reuniones de Obispos, convocadas formalmente por los Papas. También por Bulas y documentos emitidos por ellos. Esta es la verdadera Tradición que lo sustenta.

No es ocioso releer el párrafo 95 y recordar el 97:

El *Catecismo* párrafos 95 y 97:

**95** "La Tradición, la Escritura y el Magisterio de la

Iglesia... están unidos y ligados de modo que ninguno puede subsistir sin los otros; los tres, cada uno según su carácter y bajo la acción del único Espíritu Santo, contribuyen eficazmente la salvación de las almas”

**97** “<La Tradición y la Sagrada Escritura constituyen **un único depósito sagrado** de la palabra de Dios>”(*Dei Verbum* 10.1) [. ... .]” [Subrayado mío]

El replanteo de la prioridad de la justicia sobre la tradición está en el Evangelio:

¡Ay de vosotros [. ... .] que pagáis el diezmo de la menta, del hinojo y del comino y descuidáis lo más importante de la Ley: la justicia, la misericordia y la fe. Esto es lo que había que practicar, sin descuidar aquello. ... .” (Mt.23,23)

El Magisterio NO puede anteponer la Tradición que camina sobre dogmas, a la Palabra de Jesús en los Evangelios. Gran parte de la Tradición otorga prioridad increíble a temas y asuntos que Jesús no nos legó en su pantalla de predicación.

Lean con atención esta presentación, en la pantalla:

**A pesar de la tinta empleada por el  
Catecismo de la Iglesia Católica,  
la materia y esencia de su Tradición no es  
oral ni inciden en ella los libros de los  
primeros Padres de la Iglesia.  
Lo que se estudia para recibir el Orden  
Sagrado son los dogmas, nacidos de la  
iniciativa o anuencia de los Papas**

La Teología Ciencia que dirigirá la Iglesia del s XXI colocará como ruta de marcha en primer lugar el Mensaje evangélico, actualmente reducido a las lecturas dominicales y la respectiva homilía.

Los estudios de formación para sacerdotes y Obispos enseñará en primer lugar el Mensaje Evangélico y el Nuevo Testamento como parte de la Antigua Alianza. Mucha Biblia. La Tradición proveniente de los documentos de Conciliares o Papales -que sigan vigentes- se estudiarán *en sus contextos*. Por último Historia verídica de las distintas etapas de la Iglesia.

Unos renglones de historia de los seis primeros Concilios de la Iglesia para comprender la diferencia de nivel entre los Concilios Apostólicos y los de la Iglesia inmediatamente posterior y entre éstos y “la Escritura” como la llama el *Catecismo*.

## **Historia de Concilios y dogmas**

### **Concilios de los Apóstoles, presididos por Pedro 1º**

En los *Hechos de los Apóstoles*, hay información de cuatro "Concilios Apostólicos" presididos por Pedro 1º, todos en Jerusalén. Es bueno repasarlos para aprender de dónde venimos.

*Primer Concilio de los Apóstoles.* Hech.1,15-26. Se elige al sustituto de Judas Iscariote. Años 33-34.

*Segundo Concilio de los Apóstoles.* Hech.6,1-6. Selección y consagración de 7 diáconos para servir a los fieles, mientras los Apóstoles predicaban.

*Tercer Concilio de los Apóstoles.* Hech.15,22-29, dicta normas que liberaran a los paganos de prácticas del culto judío. Únicamente se les impone: "cargas indispensables", a saber: no comer carne inmolada a los ídolos, no beber ni comer productos de la sangre, ni carne de animales sacrificados sin desangrar y evitar la fornicación. Año 51.

En este Concilio se destacó Santiago que, citando a Amós 9,11-12 para explicar que la Buena Nueva era también para los paganos. Pablo se refiere a su enfrentamiento con Pedro en Antioquía por no compartir con los no judíos el banquete del Señor. Gal.2,11-14. Pedro 1º preside un Concilio con un verdadero debate en el que se define una opinión con la que no simpatizaba.

*Cuarto Concilio de los Apóstoles.* Hech.21,17-26. No impedir a los judíos conversos el cumplimiento de la circuncisión de sus hijos y las normas del capítulo 6 del Libro de los Números. A los paganos se les repite lo decidido en el 3er Concilio. Año 51.

Véase el equilibrio y la resolución equitativa de la comunidad y del Papa Pedro 1º, para cada caso. Luego sobrevino la persecución y las catacumbas y un vacío de Concilios generales. Cada Apóstol u obispo se reunía con sus fieles o con las comunidades y obispos vecinos (frecuentemente en la clandestinidad).

**Los dos primeros Concilios de la Iglesia Liberada.** Con la victoria de Constantino en la batalla de Puente Milvio -año 313- llega la liberación de los cristianos, perseguidos a muerte por varios Emperadores Romanos, y se convocan los primeros

### Concilios Ecu­mé­ni­cos.

El contexto histórico era: El Emperador Constantino, como agradecimiento a los soldados cristianos y a “su Dios”, decide imponer el Cristianismo como Religión Oficial del Imperio Romano. Pero se encuentra que, en las Iglesias dispersas y muy poco comunicadas, se han creado corrientes ideológicas: que amenazan la unidad de la Fe: gnósticos, maniqueos, monofisitas, y otros, que –para él- significaba el desgranamiento del Imperio.

El problema que causaba las disputas más encendidas era la predicación de Arrio, (270-336, fechas aproximadas), personaje adornado de grandes cualidades y conocimientos. Negaba la Trinidad. Dios Hijo era posterior e inferior al Padre, aunque dotado de una situación única.

En el caso de estos dos Concilios, los dogmas aprobados, nacidos de una disputa teológica han echado raíces en la Iglesia Occidental y ya no son materia de rozamientos internos.

**Primer Concilio Universal**, es el de Nicea, año 325. Constantino pone al servicio de esta magna reunión los recursos del Imperio y reúne 300 obispos de Europa, Asia y Africa. Nacen los *primeros dogmas* Redacta el primer Credo que une a la Iglesia del s IV con la de nuestros días- “Creo en Dios Padre, todopoderoso, creador del cielo y de la tierra y en Jesucristo su único Hijo, Nuestro Señor... y en el Espíritu Santo” y refuta la teoría de Arrio.

*Primer Concilio de Constantinopla*, año 381, (segundo Concilio Universal) condena más específicamente el arrianismo y otras sectas derivadas -como el nestorianismo- Completa el Credo de Nicea: “Creo en un Dios, Padre todopoderoso, creador del cielo y de la tierra, *de todo lo visible y lo invisible* y en un Señor Jesucristo, *Hijo Unigénito de Dios y nacido del Padre antes de todos los siglos, Dios de Dios, Luz de la Luz, Dios verdadero de Dios verdadero, engendrado, no creado, consustancial con el Padre*, que, por nosotros los hombres, descendió del cielo... y en el Espíritu Santo, *Señor y vivificador que procede del Padre y del Hijo, que con el Padre Y el Hijo es simultáneamente adorado y glorificado y que habló a través de los profetas..* ” Observación las palabras “**Y** del Hijo” en latín se dicen *Filioque*. Esta afirmación de que el Espíritu Santo procede del Padre **Y** del Hijo dio lugar a otros Concilios y fue una de las excusas de la separación de las Iglesias Bizantina y Romana.

Puede llamarse el Concilio de la Trinidad. La disputa entre



Arrianos y Trinitaristas causó, en Roma la elección de dos Papas. Fue expulsado el “hereje” y quedó el Papa San Dámaso 1º, desde el año 366 (muerto en 384). Esta disputa produjo miles de muertos a todo lo largo del Europa y Asia cristianas Alrededor de 381 este Papa aprobó la Vulgata de San Jerónimo, como traducción oficial de la Iglesia, de la Biblia al latín, lo cual colocó a la Iglesia sobre carriles perdurables.

He querido detenerme en este momento de la historia de los Concilios Ecuménicos de la Iglesia desde (Pedro 1º) y los Apóstoles, porque nos muestra la diferencia con la predicación de Jesús y los Apóstoles consiste en que colocan la Fe cuantitativa (que se basa en el número de verdades que nos convierten en cristianos) por encima de la Unión tejida en el amor al Padre que nos hace hermanos, sobre todo, de los que sufren.

**Concilio de Trento** (que concluyó en en 1563) auspiciado por Carlos 1º de España para implementar una “Reforma católica” que contrarrestara la Protesta de Lutero que estaba dividiendo la cristiandad con la bandera de la libre interpretación de la Biblia. Esto chocaba con la necesidad de los Reyes de España (potencia mundial en ese momento) de mantener la unidad de las Regiones y habitantes de la Península y de América, alrededor de una Fe. En ese contexto político religioso, el Concilio condenó a Lutero.

**Concilio Vaticano 1º.** Ante una ola de anticlericalismo en Italia envuelta en la guerra que buscaba la unidad política de Italia y necesitaba destronar al Papa, Rey de Roma. El 20 de setiembre de 1870, Pío Nono arrió las banderas y debió entregar su título de Rey de Roma, aunque el Rey Víctor Manuel garantizó la inviolabilidad de la Santa Sede. Dos fuertes personalidades políticas como José Garibaldi (1807-1882) y el Conde Camilo Cavour (1809-1861) eran el contrapunto del severo Juan María Mastai Ferretti (1792-1878), Pío Nono.

Cada Concilio de la Iglesia [y de las demás Confesiones] nació respondiendo a cuestiones y problemas concretos, en un ámbito social, histórico y geográfico irrepetible, mientras que los planteos de Jesús buscan establecer la piedra fundamental de su proyecto totalizador: el Reino de Dios entre los hombres.

## **Proyecto de Iglesia sin Dogmas ni Magisterio**

**La Iglesia de Pedro 2º hará reuniones y Concilios para unir a todos los hombres a cumplir los dos Mandamientos más grandes de la Ley.**

**Es improbable que emita dogmas.**

**Se limarán diferencias a fin de hacer desaparecer el hambre y la pobreza, que es lo que Jesús quiere.**

## **Tercer Replanteo. La Infalibilidad Papal**

La infalibilidad reside en una única persona humana. El Magisterio entonces es exclusivamente personal del Papa.

¿Cómo creer y enseñar la Infalibilidad de una persona -el Papa- revistiéndolo de poder para mandar, decidir y gobernar desde el Vaticano, un Mundo Democrático y Urbano de 6.500 millones de ciudadanos y 200 naciones?.

Socialmente, instalado el multiculturalismo en el s XXI, la Infalibilidad ha quedado como una Institución anacrónica porque tiene que ser aceptada y obedecida -sin diálogo, preguntas ni razones- (sin rechistar), por venezolanos y canadienses, marroquíes, valones de Bélgica, Sudafricanos y tasmanios de Australia. Un ejemplo de verticalidad y uniformidad que ni ilumina ni da sal a nuestra Cultura. Choca frontalmente contra 200 países.

Desde América, Asia, África y Oceanía, la Sede Papal se percibe muy lejana por su pétrea limitación de romana y europea hasta los vasos linfáticos. Acostumbrada, además, a sentirse Cátedra de la verdad y no aceptar preguntas ni debates de Holanda, Rusia, Turquía, Guatemala, Sudáfrica, Perú, Nigeria o Chile, Bolivia, Puerto Rico, Tailandia, Birmania, la cultura de Laponia y las Filipinas.

Hay problemas que parecen idénticos a lo largo de la historia humana y, sin embargo, escudriñados por el microscopio soportan variables propias de situaciones de nuestro tejido social, cultural, económico, religioso, ético, sanitario envuelto en

un nivel científico como nunca hubo en el desenvolvimiento humano.

La infalibilidad resulta para la Iglesia un obstáculo por su rigidez: “no se puede equivocar” frente a la Ciencia y sus “juicios se emiten para la eternidad” y el vértigo de los adelantos científicos y técnicos no toleran la parsimonia milenaria del Vaticano. Al repasar los ejemplos, vayamos comparando la situación posible si el Magisterio de la Iglesia bajara del pedestal y trabajara con la Teología conectada al ritmo de la sociedad actual.

Valgan ejemplos de necesidad imprescindible de flexibilidad: ¿Qué hace un Papa infalible para emitir decisiones inalterables una tras otra en los siguientes dos campos morales?.

### **Un ejemplo de la flexibilidad que necesitan los antiguos dogmas**

Veamos los dogmas nacidos alrededor del 5º Mandamiento No matar.

Qué suceso más antiguo y universal que **la muerte**. Sentémonos a observar su diversificación como en un calidoscopio, en el s XXI. Al Papa se le presentan distintos casos de muerte: desconexión de aparatos que sostienen la vida vegetativa; muerte por huelga de hambre como protesta; descarte de huevos humanos fecundados; anorexia; muerte por compasión; “muerte digna” (negación a recibir tratamientos extraordinarios y cruentos con pocas expectativas). Se dice que, Juan Pablo 2º renunció a tratamientos complejos para prolongarle la vida. Como colofón el Papa deberá definir el estatus de difunto: muerte cerebral; coma de distintos grados; sistemas de resucitación mecánica...

Añadámosle muertes cuya culpa se atribuye a la Iglesia por abortos sépticos clandestinos, al negarse a la intervención quirúrgica que ofrece el Estado. Y ¿qué decir de muertes “en defensa propia” tales como las trampas eléctricas contra asaltantes.

### **Flexibilidad para incluir “virtudes y pecados nuevos”**

¿No está el Vaticano en deuda de estudios ecológicos, tales como contaminación de la estratosfera y el aire; las aguas (ríos, océanos, nieves perpetuas, acuíferos y corrientes subterráneas); los suelos, por deforestación o monocultivo?. Aquí les dejo ejemplos de territorios nuevos de la Moral:

*Desaparición de especies:* sobrepesca que agotará especies enteras de seres marinos (que sustentan a otras) hasta desaparecer; lo mismo en tierra firme ocupación de espacios para mamíferos y aves; descuido de las vidas humanas que vendrán sin recursos que ahora nos parecen inagotables.

*Nuevos pecados sociológicos:* no cumplir las reglas de tránsito. Replanteo del descanso dominical en un mundo cuyos servicios no se detienen (energía, comunicaciones, tráfico y transporte de pasajeros, policía, salud, ciertas fábricas con altos hornos); etc, etc.

*Pecados económicos:* lavado de dinero; pésima distribución del trabajo y las ganancias, alimentos, servicios sociales y bienes culturales.

*Tentaciones de:* modificar el Patrimonio Genético de la Humanidad, clonar y producir células madre para cada órgano o tejido del cuerpo humano.

*Resumen* No se trata de borrar tal o cual dogma antiguo. La idea es: filtrar el concepto axial de cada dogma y NO declarar más dogmas -Jesús no lo hizo-, ni los apóstoles que más bien suprimieron leyes de la Torá y costumbres religiosas judías.

En vez de cavar trinchera, reunir las corrientes sociales para hacer del Mundo, un Reino de Dios: paz, justicia, solidaridad, hermandad y amor.

## **Cuarto Replanteo. La Institucionalización de la Iglesia**

La Iglesia Católica ha alcanzado un grado de organización y aceitado engranaje, que casi no hay suceso en los países donde existen obispos y sacerdotes que no llegue a Roma.

Un vecino del Seminario de Asunción, en Paraguay, solicitó “la reducción al estado laical”, para casarse y la licencia le fue enviada desde el Vaticano i firmada por el Papa Pablo 6º !.

La Iglesia ha sido puesta por sus autoridades como una maravilla con filigranas en todos los detalles de la Fe, la Moral y el Culto o Liturgia (la virginidad de María después del parto, la pecaminosidad de la masturbación adolescente y el modo de limpiarse los dedos, con miga de pan, en la consagración del óleo). Jesús y sus Parábolas del Reino son arte y vida mucho más libres y dinámicas.

El Concilio Vaticano II fue convocado por Juan 23 para

desestructurar la rigidez milenaria del Vaticano y algunos pasos dio, pero fueron frenados después de su muerte, mediante la selección de cardenales conservadores. Gracias a Dios, la presión de la juventud permitió que llegara Pedro 2º, nuestro Pontífice que está dando fin al Papa Rey.

El funcionamiento institucional actual de la Iglesia va de la mano con la verticalidad de la Monarquía y es inversamente proporcional al estilo de Jesús. El, como Francisco de Asís (1182-1226), quiere mejorar las situaciones de hambre e inequidad, pero –como Profeta- no simpatiza con esquemas burocráticos. La Iglesia, sin embargo, al crecer, requiere caminos y carriles marcados. ¿Cuál es el “medio áureo” entre los extremos?

Bien está considerar que las circunstancias de Jesús eran muy diferentes y que no es posible transferir su modelo. La Monarquía vertical, por su parte, es opuesta, en el s XXI a la Democracia en la que se desenvuelven los 6.500 millones de ciudadanos de nuestro siglo. El punto medio es un gobierno democrático, con sus aportes de igualdad ante la Ley y libertad de pensamiento ubicados en una autopista con normas de tránsito y orientación a un horizonte amplio, pero definido por los Libros Canónicos (la Biblia).

Lo que acabamos de descubrir en el Replanteo del Magisterio y la Infalibilidad –la opción por los dos Mandamientos, sobre los dogmas- es el horizonte amplio y luminoso de la Iglesia de todos los cristianos unidos.

## 11. Undécimo Sueño Inspiración Replanteo de la Teología Ciencia.

Dr. Marcel Dubois.

### Introducción

Cuando recibí la licenciatura, sentí un desvarío juvenil: "ahora ya he conocido TODA la Teología".... era mi errada captación: estaba convencido de conocer TODAS las respuestas que me presentaría la vida futura, sin advertir que correspondían a TODAS las preguntas que previamente me habían puesto delante para estudiar. En el caso de las Religiones (y de las ideologías), suele intervenir una autoridad que uniforma por ley una serie de Interpretaciones que acomodan la historia en una u otra dirección.

### Qué es la Teología Ciencia

**Definición de la Teología ciencia.** La Teología, para los fines de esta reflexión- puede definirse: Ciencia que estudia la Fe, la Moral y el Culto de cada Religión a partir de los libros canónicos o inspirados (en nuestro caso, la Biblia) y ciertas tradiciones fundamentales.

¿Es ciencia la Teología? A mediados del s XX, hubo dispensa de trabas impuestas por el Positivismo para alcanzar la categoría de Ciencia. El Positivismo, que pretendía derribar estatuas inmóviles de certezas en la Filosofía y la Teología, a su vez erigió sus propias verdades de cemento.

Para adquirir el estatus de ciencia se exigía la **certeza** de cada afirmación, probada en laboratorio y en la contraprueba de un experimento. Las "verdaderas ciencias" eran Matemáticas y Física. Siguiendo una escala en descenso, las últimas -metafísica e historia- caían fuera del campo científico.

Ahora -en el s XXI-, superados ya tan estrechos e injustos breves, hemos pasado a la antítesis, colocamos el sufijo "logía" a un campo o territorio del saber que tenga un punto de vista peculiar y específico sobre un objeto de estudio e investigación y ya tenemos una Ciencia: Semiología Ecología, Hidrología, Odonto y Oftalmología, Bibliotecología, Ciencias de la Información, de la

Educación, de la Administración, Burocracia, Turismo, etc.

La Teología es una ciencia porque posee un campo del saber (Fe, Moral y Culto), contenidos textuales (Biblia y Tradición), hipótesis y presupuestos mentales básicos, metodología de estudio: interpretación de cada texto.

La Teología ciencia propone marchar sobre verdades y certezas dinámicas en vez de enclaustrarse entre muros. La Teología actualizada y dinámica ha de estar servida en la mesa de los cristianos, desde el Papa al universo de fieles. Cuando esto se logre. Veremos un cambio análogo al que respiró la Iglesia cuando promocionó la lectura de la Biblia en idioma corriente.

Desde su perspectiva, la Teología Ciencia estudia e investiga las preguntas y cuestiones de las demás ciencias y las corrientes de pensamiento para entrar en diálogo con el entorno, enriquecerse con él y hacer llegar el mensaje bíblico en la onda que en ese lugar y momento se utiliza.

### **Características de Teología Ciencia**

**La interacción de la Teología** con la Jerarquía: Una característica principal es la vinculación de la Teología con la Iglesia. La Teología ha de institucionalizar su Profesión. Establecerá Colegios de Teólogos de la región y el Colegio Internacional de Teólogos.

Los gobiernos democráticos tienen división de Poderes. La Iglesia, además de ellos, requiere un respaldo científico que aporte ideas, encuestas, bibliografías, informes técnicos y reuniones de debate para elevar sugerencias al Poder Legislativo y al Papa y su equipo. Una analogía puede ser la relación entre el Poder Ejecutivo y el Derecho (no el Poder Judicial): La interpretación de la Constitución, la leyes y los derechos del Estado, los ciudadanos y las Instituciones ofrecen apoyo y orientación de los Juristas al Gobierno.

Otro ejemplo sería el Ministerio de Obras Públicas y el Colegio de Ingenieros. Uno gestiona el Poder y otro ostenta títulos científicos especializados para las obras Públicas.

La Santa Sede (con tres Poderes) gobierna, y los cuerpos teológicos se sumergen en la investigación y el estudio teórico y casuístico de la doctrina y la Moral. Al Papa se le solicitará que no

ponga en juego su "Infalibilidad". Basta con su autoridad de Poder Ejecutivo.

Las esferas de Gobierno Eclesiástico y la Teología vivirán buscando la armonía dinámica. Hay un refrán: "Roma confirma, no bautiza", es decir, a Roma no le pidamos que proponga innovaciones, pero tampoco aprobemos que ahogue la investigación teológica.

La Iglesia en su ámbito de Gobierno, tiene su Congregación para la Doctrina de la Fe, ex Santo Oficio. Este Dicasterio ha de girar su función, de modo copernicano. En vez de pasar las investigaciones teológicas por un filtro ha de instar a los teólogos -y aún a los fieles- a "buscar la leche" (como lo hacía San Pedro con los catecúmenos 1ª Pe.2,2), es decir que cada uno lea y medite el Mensaje de Jesús, guiado por la Teología, sin renunciar a su camino hacia la verdad. Siempre con humildad porque la "verdad" no se posee, se cultiva a lo largo de vivir, leer y experimentar.

Si una autoridad infalible impera silencio, sanciona las ideas o expulsa de su seno al "teólogo rebelde", asfixia la Teología Ciencia y se desconecta del mundo.

La Teología teledirigida por una autoridad se parece a una escuela de Ciencias de la Comunicación en un país totalitario que enseña a los periodistas a hacer propaganda del Gobierno. Esas escuelas no enseñan, "adoctrinan".

La investigación Teológica abierta a las necesidades e incógnitas de nuestro tiempo coloca a la Iglesia en posición de levadura apta para la Cultura actual, que es la masa. La Teología, a su vez, alimentará toda su vitalidad con lo mejor del espacio-tiempo contemporáneo.

Hasta el Papa anterior, el *Catecismo* era quien regía los planes de estudio de la Teología. Pedro 2º actuará a la inversa, hará circular el catecismo sobre la autopista de una amplia Teología con la Cultura e idiosincrasia de cada Comunidad y el Catecismo será replanteado para volcar el Mensaje a cientos que guardarán su identidad en la Unidad de la Iglesia.

**Historia aleccionadora.** Qué interesante hubiera sido que Roma hubiera estudiado y aprobado (por lo menos parcialmente) los "ritos chinos" que proponía el jesuita Mateo Ricci. El había entrado a China en 1577 y se propuso integrarse a la cultura aprendiendo el "Mandarín" o lenguaje de los escritores. En el año 1600, se congració con el Emperador (dibujando un mapamundi en el que China ocupaba el centro), escribió



libros en chino y se hizo querer y admirar por sus escritos (un catecismo entre ellos). En la corte y se vestía con la indumentaria local. Para la Misa, era difícil introducir el pan y el vino. Allí en las mesas de la gente se usaba el arroz y el vino de arroz.

Interpretó que la comida y bebida de Última Cena era un menú popular y celebraba la Eucaristía “a la china”. Llegó la noticia a Roma y fueron condenados los “ritos chinos”. Algo después todos los misioneros fueron expulsados de China y nunca admitidos posteriormente. La Cultura europea y Romana de la Iglesia ahogó el Mensaje Evangélico.

## **Hipótesis de la Teología Ciencia**

Habiendo recorrido los presupuestos del Catecismo de la Iglesia Católica y los replanteos de la Iglesia, caminemos por las hipótesis de la Teología Ciencia.

Exploremos las “hipótesis” con las cuales son conducidos los estudios de Teología en el s XXI.

### **Primera Hipótesis**

#### **Toda Religión es dinámica y evoluciona**

El 1er. Presupuesto del *Catecismo de la Iglesia Católica*: “El Magisterio de la Iglesia”, y el 2º: “El Papa autoridad excluyente” tienen profundas raíces en la concepción clásica y medieval.

A los ojos de la Cultura anterior al s XVI la naturaleza parecía hallarse estable e inamovible.

Sucede que a primera vista las montañas, los desiertos, el amanecer, la Luna, las selvas son estáticas. También la Medicina hipocrática, la Filosofía aristotélica. Esta sensación de que la Ciencia, la verdad y el conocimiento son quietos y perennes supone posible un Magisterio estable, con todas las respuestas a cuestiones milenarias.

La Santa Sede entendía que la Biblia había sido dictada por Dios y asumió el monopolio de su interpretación estática y cerrada a cualquier debate o reflexión. Asimismo desató la guerra contra

los avances científicos con cárcel y pena de muerte.

Como paradigma de la Ciencia circular, se habla del Filósofo y erudito en muy variadas ciencias, Pico de la Mirándola (1463-1494) que desafiaba a un debate con los que quisieran presentarse.

El temario era: *De omni re scibili et quibusdam aliis* ("sobre todo lo cognoscible y algo más").

La ciencia de ese momento no era horizonte, sino "huerto cerrado" que podía recorrerse íntegramente.

Desde que se confirmó que la Tierra era una esfera por la vuelta al mundo en barco (1522), de Fernando de Magallanes (1470-1521) y Sebastián Elcano (1476-1526); que la Tierra giraba alrededor del Sol Copérnico (1473-1543); los satélites en Júpiter, mediante el descubrimiento del telescopio y manchas en el Sol, Galileo Galilei (1564-1642) la Ciencia y el conocimiento ensancharon la cosmogonía de la Biblia.

En esa encrucijada, sale a escena Martín Lutero (1483-1546) que proclama la traducción de la Biblia a lenguas vulgares, prohibida por la Iglesia, y la libre interpretación de la Biblia.

San Pío 5º, Papa (1504-1572) establece la Congregación del Índice, para detectar, señalar (y condenar, si no se "corregía"), a todo escritor que se apartara de la "ortodoxia" más Romana y Católica. Entonces se origina el *Index Librorum Prohibitorum* (Índice de Libros Prohibidos). Esto se extendió hasta el Concilio Vaticano 2º (1962).

En los s XVII y XVIII nace y ocupa la Cultura, el Enciclopedismo: Montesquieu (1689-1755), Voltaire (1694-1770), Jean Jacques Rousseau (1712-1788), D´Alembert, (1717-1783).

En los s XIX y XX -sobre todo, a partir del libro *La Evolución de las Especies*, de Charles Darwin (1809-1882) entra paso a paso en movimiento todo el Universo, desde los subátomos a las galaxias y desde los libros a la difusión instantánea de imágenes e ideas.

Ahora, en el s XXI, se abrió ante nosotros un proyecto dinámico de Dios, en su Creación, que se manifiesta en los constantes descubrimientos desde el s XIX: la velocidad de la luz, la electricidad, el teléfono, los átomos y moléculas, la tabla periódica de elementos, el cine, la física cuántica, la aeronáutica. Esta concepción que aporta la Ciencia está más cerca del desarrollo real de la Creación que el planteo estático que conocíamos en la Ciencia anterior.

Hoy reina el principio de Heráclito: *panta rei* (en griego *todo*

*corre o fluye)*

La Evolución no es un artificio del demonio, ni ataca o contradice a la Fe Cristiana. Teniendo como plataforma el momento actual del conocimiento humano, la Teología Ciencia establece:

**Según el proyecto de Dios Todas y cada una de las realidades que nos rodean físicas, biológicas, espirituales, psicológicas, metafísicas se mueven: Evolucionan**

El refrán *Nihil novum sub sole*

Nada nuevo hay bajo el sol, que destaca los aspectos perennes, se neutraliza con otro que diga *Nihil repetitum sub sole*. Nada repetido bajo el sol

Ejemplos: Las estrellas, las galaxias, el Everest majestuoso, los continentes, la Tierra, el Universo entero ... los sistemas de gobierno, el esquema de hombres buenos y malos, la música ... TODO nace, se desarrolla, llega a una plenitud y se encamina a un término o final que, a su vez, es reciclado, convertido en "primavera" que continúa su ciclo.... hasta que Dios determine su final. El Plan de Dios -para todo lo creado- es la Evolución Universal.

Si al Magisterio Eclesiástico le cuesta creerlo, He aquí lo que dice la Biblia:

**“Cuanto aventajan los cielos a la tierra así  
aventajan...  
mis pensamientos a los vuestros”**

Isaías 55, 9

Un secreto de la diferencia de Dios:  
El hombre, cuando quiere hacer o construir algo eterno echa mano del cemento y el acero y lo que consigue es llenar el Planeta de ruinas venerables.

Por su parte, Dios lo hace débil, pero

reproducibile,y cubre el mundo de Primavera.

Si instalamos una Religión inamovible, envejece y se mantiene con parches. Es menester mantenerla como un árbol milenario que cada año ofrece sus flores y frutos frescos y actuales.

La sociedad de hoy no acepta que un señor, enclaustrado en su palacio, estudie solo y decida sin dar explicaciones ni aceptar preguntas. Lo lógico es que se apoye en estudios universitarios de una Teología ciencia conectada con el mundo académico y con diversas sociedades de todo el Planeta. No cabe la Monarquía ilustrada.

El s XXI no niega ni menosprecia los aportes de tantos teólogos, sacerdotes y obispos a lo largo de 20 siglos para enriquecer los contenidos religiosos y aún científicos:

Gregorio XIII (1502-1585) convirtió el Calendario de Julio César (muerto 89 aC) en Calendario Gregoriano (restó días del almanaque para corregir el lapso anual de minutos y segundos a las 4 horas que superan los 365 días) que el que rige hasta el s XXI.

Pero estos méritos no son estáticos o marmóreos. La Comunidad Cristiana -como la Humanidad- aprende mediante experiencias de acierto, corrección, profundización, mejora y reinicio. La prosecución de una fidelidad canina al pasado nos sumerge en la infidelidad a la realidad actual. Socialmente nos aísla de la vida cultural.

En alguna bifurcación de caminos, la Iglesia puede haber impuesto condiciones (la misa de espaldas al pueblo, el velo de las mujeres y el celibato clerical) pero no como leyes inamovibles a lo largo de centurias.

“¡Ay también de vosotros los legistas que imponéis los hombres cargas intolerables...!” (Lc.11,46).

Cuidemos no recargar los hombros con normas o dogmas de piedra. Produzcamos flores y frutos, como reproducción primaveral de cada día, de cada generación, de cada Pontífice. Así las verdades siguen siendo permanentes, pero actuales como la fruta del postre.

## **Segunda hipótesis.**

### **La Teología relacionada con las ciencias y la Cultura**

#### **Fraternidad entre la Teología y las demás Ciencias**

Suele adjetivarse con el nombre de Sagrada Teología. No está

mal, si nos ceñimos a su carácter sacro o religioso, pero no para entenderla como superior a las demás Ciencias, e intocable. Cuando la Semiología se extendió por el Planeta (a mediados del s XX), se ufana de que su Ciencia se entrecruzaba con todas las demás. Es una verdad, pero esto acontece a todas las ciencias, la Deportología contacta con todas las ramas de Medicina, Economía, Sociología, Educación, Astronomía (los viajes extraterrestres), Ingeniería, Bibliotecología, Teología (trampas o violencia)...

La Teología es una ciencia, por tanto, relacionada o “relativa” en el contexto de los demás saberes, que ocupa su territorio limítrofe con las demás ciencias, sirviéndose de sus conocimientos y aportando a las demás los avances de su campo de estudio.

Los teólogos debemos ubicar la Teología en el tiempo y lugar de la Cultura donde se desenvuelve. Cada realidad nos mostrará la mejor situación de estudio:

Por ejemplo, los Servicios Públicos -transporte, energía eléctrica, agua corriente, comunicaciones- requieren el trabajo en los días consagrados para descansar.

Como toda Ciencia, la Teología se aviene a la metodología para investigar, estudiar y procesar datos que le proporciona el transcurso de los días y, con ellos formular hipótesis que se van afinando, profundizando o desechando según avanza el conocimiento.

La formulación de hipótesis y su estudio y evaluación suponen una investigación libre, sin límites de campos ni de suposiciones. Pierde su categoría científica cuando actúa bajo una autoridad que es juez e interviene en las preguntas, conclusiones, y reparos que surgen del cruzamiento con otras Ciencias o de la calidad y cantidad de los casos contemporáneos.

### **Tercera Hipótesis. La Teología Ciencia avanza sobre Hipótesis**

Toda ciencia, conocimiento y teoría (las Religiones incluidas) parten de unos presupuestos que, aunque son básicos y fundamentales, no son inamovibles. Padecen reformulaciones, revisiones, hipótesis. Veamos ejemplos. No hay ciencia ni

institución en la actualidad que no haya ampliado o actualizado su campo de estudios: las Matemáticas, al sistema decimal, añadieron el binario; la Geometría que, de Euclidiana bidimensional, pasó a la espacial o tridimensional; la Geografía se extendía sobre una Tierra plana y ahora sobre una Tierra esférica; la Física clásica debió abrir espacio para la cuántica; la Astronomía, que apenas abarcaba la Vía láctea ahora estudia el Universo profundo de galaxias, del tiempo del Big Bang, la Bibliotecología y el Periodismo se orientan hacia la difusión informática de libros y noticias, etc.

La Teología no es una excepción. Ha de incorporar en su área de estudio e investigación, los territorios que continuamente adquiere el conocimiento humano, por ejemplo: No cabe seguir leyendo e interpretando los once primeros capítulos del Génesis, como antes de la Astronomía del Big Bang, la Geología, la Historia de la Tierra y la Ecología. También con la sociología, la psicología y la literatura, obligan a reinterpretar el antropomorfismo crudo del Génesis. Asomémos a ese mundo como teólogos que iluminan el Mensaje a la luz de nuevas ventanas abiertas por la Ciencia.

**Hipótesis** es un conocimiento o conjunto de datos que se aprecian como última frontera del saber sobre un objeto o asunto dado y se tienen como plataforma para sucesivos avances científicos.

La palabra o el concepto de Hipótesis no ha tenido aceptación en el campo religioso porque se entendía que las verdades religiosas son inmutables y absolutas y las hipótesis sólo ofrecen valor temporal y relativo.

Los términos Verdad e Hipótesis se excluían mutuamente. Ahora nos hemos convencido de que “la verdad” en sí no está al alcance de la mente humana. La diversificación de las ciencias – con la Filología y la Semiótica a la cabeza- demuestran que la realidad y la verdad son irreductiblemente multifacéticas. Las hipótesis son aspectos de una verdad descubierta por el Hombre desde un punto de mira y en una situación y entorno dados. Cuando se abre una ventana distinta, encontramos una imagen con datos que confirman, modifican o corrigen lo conocido.

La Moral, con el nombre laico de Etica se halla en la frontera más cruzada por muchas ciencias, porque involucra la conducta humana. La Iglesia (y varias Religiones) se aferran a la interpretación milenaria de sus verdades de Fe y sus leyes

religiosas. Las quieren aplicar en contextos absolutamente diferentes. Jesús se animó a modificar el divorcio (Mt.19,6-9) que estaba en el Pentateuco -núcleo central del Antiguo Testamento- en el Deuteronomio (24,1-4), con el fundamento de que había sido permitido en otro contexto:

“Moisés, teniendo en cuenta la dureza de vuestra cabeza, os permitió repudiar...”.(Mt.19,8)

Con ello nos dejó la enseñanza de que hay puntos de la Moral que pueden adecuarse a culturas y situaciones de tiempo y espacio social.

“Habéis oído que se dijo a los antepasados...., pero yo os digo...” (Mt.5, 21,27,31...)

La Teología, entonces, como ciencia está en su derecho de producir hipótesis que buscan insaciablemente la chispa de verdad que alcanzamos en cada momento. La Teología es ciencia viviente que se entrecruza con los conocimientos de todas las demás.

Las ciencias no se detienen a conseguir certeza definitiva. Emiten hipótesis fundadas razonables, a partir de las cuales se lanzan a nuevas búsquedas.

Las Religiones no pueden frenar ni condenar hipótesis de su propia Teología o de la Ciencia. Por el contrario es imperativo que se integren a la pléyade de científicos y, desde su punto de vista, abonen o aporten datos para aproximarse a conclusiones cada vez más exactas. Se acabó la situación de desconfianza y hostilidad entre Religión y Ciencia.

La Tradición, la Escritura y el Magisterio han venido aplicando recursos metodológicos peculiares, pero de ninguna manera deben verse como castillos inexpugnables que fulminan excomuniones y condenas.

## **Cuarta Hipótesis. Nexos entre Teología y Doctrina**

### **La Doctrina de la Iglesia Católica**

¿Hay relación entre Doctrina y Teología? Claro que la hay, porque

ambas trabajan con los mismos materiales, pero una cosa es “adoctrinar” y otra “investigar y transmitir ciencia”.

**Doctrina** es un conjunto sistemático, (y cerrado) de conocimientos que se han de memorizar al principio de cualquier ciencia o conocimiento para poder unificar información y términos básicos. Algo semejante a la anatomía para la Ciencia Médica.

La Doctrina que enseñamos se circunscribe a la Fe y la Moral analizada dogma por dogma y pecado por pecado -cuantitativamente-. La Doctrina es sistemática y limitada, como un “paquete” práctico y de fácil manejo. Tiene su aspecto benigno cuando se utiliza como herramienta para entrar al conocimiento. Es pésima si es presentada como el total de la “Ciencia”. Doctrina que sustituye a la Teología corre peligro de quedarse en el tiempo y perder la sal.

Los dogmas de la doctrina brindan la sensación mental de que todo está resuelto y ofrece respuestas exactas y siempre iguales, a las preguntas permitidas. Quien no acepta la doctrina es un “hereje” y queda fuera de la sociedad que ocupa el “castillo” inmóvil.

La Iglesia Católica y las demás viven y se desenvuelven mediante sus respectivas doctrinas. En la Católica, se constituye a partir de la Tradición de los primeros cristianos y sus comunidades incluidos los más antiguos Concilios Ecuménicos, más los demás Concilios y los documentos emitidos por la Autoridad Papal con declaración de que es “dogma”. Los Libros Canónicos (la Biblia), fueron tomados de manera selectiva por el Magisterio Eclesiástico Católico.

### **Teología Ciencia y Doctrina del s XXI**

Veamos la posición relativa entre Teología Ciencia y Doctrina del s XXI:

- Primero, la Teología Ciencia tiene en la Doctrina, una perenne cantera de materiales del acontecer cotidiano, para desarrollar y avanzar.
- A su vez, la Teología aporta a la Doctrina material fresco, con profundidad creciente para las Catequesis de Bautismo, Confirmación y Matrimonio.
- Por último, la Doctrina insuflada por la Teología ofrecerá formación cristiana al adulto, con temas teológicos que se dialogan o debaten y despierten interés para la vida conyugal y



la educación de los hijos y el compromiso evangélico y ciudadano hacia pobres y necesitados de cariño.

Estos dos ángulos de observación han de invertir sus respectivos servicios: En el s XX, la Doctrina marcaba límites al territorio de la Teología. A partir de ahora, la Teología ciencia señalará horizontes para la Doctrina.

Así aunadas, cada una con su función, tenderán líneas, analizarán módulos de enseñanza, investigarán problemas sociales, y se vincularán a equipos multicienciales o multireligiosos para crear una Catequesis vital que actúe como levadura que ubica sus presupuestos mentales en la onda de la vida ciudadana.

La Teología Ciencia visitará las Conferencia Episcopales Nacionales y Regionales del Planeta pero no como supervisora, sino para interiorizarse del contexto Cultural y Social en que se desenvuelven e intercomunicarlas, enriqueciendo la variedad y fecundidad de la Doctrina con aportes teológicos.

Convendría una Congregación para la Reunión de los Cristianos separados, muy relacionada con la Teología y la Doctrina. El objeto no es "convencer", sino intercambiar mutuamente los conceptos de cada Confesión y de sus coincidencias y puntos sensibles. Es oportuno que -al principio- sólo en el ámbito de esta Comisión se dialogue de diferencias, con extremado respeto y mirando cualquier detalle que emparente esos temas con nuestras opiniones. La búsqueda está encaminada a reunir a los cristianos de cualquier denominación a una Iglesia alrededor de: las imágenes del Reino de Dios, las bienaventuranzas y los ejemplos personales de Jesús. Los listados de dogmas de Fe y las normas de Moral se irán compatibilizando quedando bajo sordina, al calor de la cooperación y convivencia. Jesús no dejó a los Apóstoles elencos de artículos a creer, sino la Regla de oro:

"Todo cuanto queráis que os hagan los hombres, hacédselo también vosotros; porque ésta es la Ley y los Profetas" (Mt 7,12).

También la descripción del Juicio Final:

"Tuve hambre y me disteis de comer" Mt.25,31-46

## **Quinta Hipótesis. Teología “relativa” y Dogmas “absolutos”**

La Teología ha de entrar por una vía que despertaba repulsión en la Iglesia de nuestra juventud donde la Religión se veía estática. En nuestra realidad adulta, los conocimientos de cada Ciencia son considerados dinámicos porque la realidad es evolutiva – como vimos-. No hay conocimiento humano perenne y “absoluto”.

Aun cuando aceptemos que Dios es absoluto, nuestra capacidad mental no lo es. El antónimo de “absoluto” es “relativo”. No se alteren los antiguos Teólogos. Relativismo no es sinónimo de flexibilidad tipo gelatina que a todo se adapta.

La palabra relativo deriva de relación. El estudio de un caso es relativo cuando no se estudia aislado sino en su realidad y vinculaciones, cuando se observa desde la ventana o volando en helicóptero.

La relativización tiende a ser una respetuosa aproximación a la verdad y una apertura al diálogo porque las relaciones que cada uno descubre son tomadas con genuina curiosidad, para iluminar el caso u objeto. La mirada “relativa” está abierta a la verdad. La fijación en un solo aspecto, no alcanza la verdad sino a una simplificación esencialmente inexacta.

Un ejemplo: Si hablamos de comercio, no cabe dictaminar si es bueno o malo. Si me aferro a un texto, como el de Jesús echando a los mercaderes del Templo, Mt. 21, 12-13, llego a un resultado absoluto: “el comercio es malo” y traiciono a la Biblia y a los comerciantes. Es un error si, además afirmo que no existe otro punto de vista (y aún castigo y excomulgo a quien pretende ampliar el análisis) soy totalitario, porque defino una cuestión como un todo aislado y fuera de cualquier referencia y ambientación.

Relativización NO significa que mañana vayamos a declarar falso lo que viene siendo tenido por verdad, sino que, la verdad contenida en una frase, al ser leída en el contexto de una cultura posterior puede ser ampliada, adecuada o corregida.

Así pasó cuando el Papa Benedicto XVI declaró que el Limbo carecía de fundamentación bíblica. No anuló la deducción teológica de que las almas puedan purificarse de alguna manera antes de ingresar a la Gloria, pero se corrigieron efectos añadidos

como las indulgencias.

Y en el campo científico, el año 2006 se borró a Plutón de la lista de planetas del sol, porque se descubrieron decenas de pedruscos de su mismo tamaño, girando más allá del planeta Urano. No se niega la existencia de Plutón, sino que se le quita mérito para seguir en la categoría de Planeta Solar.

El carácter irrevocable de los dogmas no excluye que puedan y deban ser interpretados. El dogma viene motivado por una causa o circunstancia que es el contexto, del emisor y los destinatarios contemporáneos al hecho, por lo tanto, en nuestro siglo, se requiere comparar la situación primera con la del momento simétrico de la actualidad.

El concepto de Dogma corre por carriles separados -no necesariamente opuestos- a los de la Teología Ciencia.

Cuentan de un Papa de fines del s XIX o principios del XX puso una cuestión a votación de los Cardenales que lo secundaban. El voto negativo era una bolilla negra, y blanca, el afirmativo.

Le presentaron una bandeja circular llena de bolillas negras. No se inmutó el Pontífice, se llevó la mano al Solideo blanco y cubrió con él las bolillas, diciendo en italiano "*Tutte bianche*" (Todas blancas).

Con Pedro 2º, ingresará la democracia a la Iglesia Cristiana.

### **Sexta Hipótesis. La Teología debe participar en la Interpretación del Mensaje**

La Jerarquía suele atribuirse exclusividad de Interpretación del mensaje.

**100** "El oficio de interpretar auténticamente la Palabra de Dios ha sido confiada únicamente al Magisterio de la Iglesia, al Papa y a los obispos en comunión con él".

Esta decisión produce la momificación en el siglo en que fue pronunciado o escrito el texto o en que fue emitida la interpretación más venerable. De este modo, la sal se vuelve insulsa y los impulsos del primer momento caen en una burocracia repetitiva.

Pedro<sup>2º</sup> suele decir: “Si la página bíblica fuera una escritura en las paredes de una tumba egipcia, sólo exigiría que entendiéramos lo que dice, porque es un hecho del pasado. Pero el texto canónico es palabra viva de un profeta, pastor o líder inspirado que se propuso llevar a todo un pueblo a nuevos niveles de conducta y de conocimientos”. El entrega lo mejor de sus sueños.

Durante la vida del iniciador, están abiertos los caminos para avanzar y mantenerse a la vanguardia, pero, cuando él falta, la Institución se sustenta en escritos y tradiciones. Aquí se produce un desafortunado anacronismo, si no se acierta a interpretar al Fundador y los efectos que buscaba. ¿Habría aprobado Mahoma la destrucción de las Torres Gemelas? (11 09 01)

Aquí viene una función de la Teología: escudriñar y descubrir la idea audaz del “Fundador” para lograr los cambios de conducta que él soñó cultivar en el mundo.

Los Teólogos en contacto con las ciencias están obligados a captar la sintonía de las ondas del Fundador con las contemporáneas. Con esta información, deben exponer sugerencias orientadoras para continuar la obra fundacional.

Cuando la interpretación del texto sagrado entra por el carril de la disciplina y no del amor y de la Ciencia, produce injusticias y errores vergonzosos: Galileo con su mini telescopio fue obligado a retractarse porque contradecía a la Biblia con su afirmación de que era la Tierra la que giraba alrededor del Sol -porque en el texto se narra la detención del Sol en la batalla de Gabaón,

“Josué se dirigió a Yahveh y dijo: Detente, Sol en Gabaón y tú, Luna en el Valle de Ayyalón. Y el Sol se detuvo y la Luna se paró hasta que el pueblo se vengó de sus enemigos” Josué.10,12-13.

Los Teólogos hubieran interpuesto los descubrimientos de Nicolás Copérnico (1473-1543), que nos informa que la Tierra y todos los planetas giran alrededor del Sol. El redactor bíblico explicó a su manera la intervención de la Providencia. No era necesario trastornar la astronomía.

La tarea silenciosa de los estudiosos de Libros canónicos de la Biblia, desde los últimos años del s XIX ha venido -y sigue- colocando hitos que cada día nos acercan al sentido y valor de cada página y del conjunto del Mensaje que transmite.

Ellos nos enseñaron que la Biblia y los Libros Sagrados no han

sido “dictados por Dios”. Tampoco son libros de ciencias naturales, ni de historia o astronomía, ni tienen carácter Jurídico. La Inspiración divina está muy relacionada con las tradiciones orales, los mitos y escritos previos, todo ello se suma en el texto con la inspiración recibida de Dios frente a sucesos del momento. Hemos nacido en un siglo en que uno de los ejes de la Cultura es la libertad de interpretación, pensamiento y expresión. No se acepta la interpretación única y excluyente (menos aún inmutable).

El Magisterio ha de escuchar y atender sucesivas hipótesis, sin condenarlas. A lo largo de lapsos, van sedimentando conocimientos. El diálogo de la Teología con la Ciencia enriquece a ambas.

### **Séptima Hipótesis.**

#### **Elementos constitutivos de la Iglesia: Fe, Culto y Moral**

##### **Prioridad de la Fe, en el *Catecismo***

Este tema es amplísimo estará en otro Plan de Cursos y Conferencias. Aquí, una mención al paso, entre los replanteos. En el *Catecismo*, la Fe ocupa una prioridad muy evidente: la 1ª Parte se llama “Profesión de fe” y trata de ella desde la página 17 hasta la 282.

A continuación ejemplos de prioridad de la Fe:

23 “El acento de este catecismo se pone en la exposición doctrinal. Quiere, en efecto, ayudar a profundizar el conocimiento de la fe. [. ... .]”

2034 “. ... . El magisterio ordinario y universal del Papa y de los obispos en comunión con él enseña a los fieles la verdad que han de creer, la caridad que han de practicar, la bienaventuranza que han de esperar”.

El primer puesto lo tiene “la verdad que han de creer”, después “la caridad”. Algo parecido en párrafo 1971 y en general.

**La excepción** se halla en el párrafo **25** que transcribe un párrafo 10 del *Catecismo Romano*. Pensamos que la preferencia del de la *Iglesia Católica* es un retroceso.

La Fe de la que habla el *Catecismo* está referida a “la verdad que han de creer.” Sería más exacto “las verdades”. Es la Fe

Cuantitativa ¿Cuántas verdades se requieren para que un adulto reciba el Bautismo?. Se cuentan con los dedos. Es un planteo extra evangélico.

**La fe, en el esquema de Jesús.** Jesús, de los tres componentes de toda Religión -Fe, Culto y Moral- otorgó prioridad al Mandamiento de amor al Padre y los hermanos, al que catalogamos más bien en el campo de la Moral.

Los listados de verdades concretas: dogmas, y pecados mensurables: divorcios, abortos, celibato, etc, tienen muy poca cabida en el "catecismo" de Jesús. Asimismo el culto celebrado con actividades rituales fijas y uniformes.

Jesús pide constantemente fe, antes de los milagros y, más adelante, para quienes solicitan ser bautizados. Pero esa Fe nada tiene de relación común con un elenco de verdades o dogmas a creer.

La fe que Jesús predica y alaba consiste en confiar y entregarse totalmente en los brazos del Padre o de Jesús. Es la que practicó Abraham cuando dejó su casa y la vida urbana para instalarse en un lugar que Dios le iba a señalar (Gen.12,1-9) Vayan ejemplos: La fe de dos extranjeros, el Centurión (Mt.8,9-10) y la cananea (Mt.15,22-28).

"No he encontrado a nadie en Israel que tenga tanta fe"  
(Mt.8,9-10)

"Entonces se le acercó por detrás una mujer que padecía de hemorragias desde hacía doce años y le tocó los flecos de su manto, pensando: con sólo tocar su manto, quedaré curada". Jesús se dio vuelta y, al verla, le dijo: Ten confianza, hija, tu fe te ha salvado. Y desde ese instante, la mujer quedó curada. (Mt.9,20-22).

Véase, además y el paralítico bajado del techo (Lc.5,20) y muchos más

"Les aseguro que, si tuvieran fe del tamaño de un grano de mostaza, dirían a esta montaña: Trasládate de aquí a allá, la montaña se trasladaría; nada sería imposible para ustedes" Mt.17,20 Mt.21, 21-22

**El Culto.** Jesús pone el amor y la atención a los marginales, muy sobre la fe y el culto.

"Créeme, mujer, llega la hora en que ni en esta montaña ni en Jerusalén, se adorará al Padre...

Pero la hora se acerca, y ya ha llegado, en que los verdaderos adoradores adorarán al Padre en Espíritu y en verdad, porque éstos son los adoradores que quiere el Padre" (Ju. 4,21 y 23)

En cartas de San Pablo, la celebración de la Cena del Señor se hacía en el ámbito de una comida familiar (1ªCor.11,18-22)

“No se ha hecho el hombre para el sábado, si no el sábado para el hombre” (Mc.2,27)

### **La Moral** de Jesús va al fondo, no a las faltas mensurables

“¡Pobres de ustedes . ... . que pagan el impuesto de la menta, del hinojo y del comino y descuidan lo más importante de la Ley: la justicia, la misericordia y la buena fe! Hay que practicar esto, sin descuidar aquello. ... .” (Mt.23,23).

“Leví ofreció a Jesús un gran banquete en su casa. Había numerosos publicanos y otras personas que estaban sentadas a la mesa con ellos. Los fariseos y los escribas murmuraban y decían a los discípulos de Jesús: <¿por qué ustedes comen y beben con publicanos y pecadores? >. Pero Jesús tomó la palabra y les dijo: <No son los sanos los que tienen necesidad de médico, sino los enfermos>. (Lc.5,29-32 y Mt.9,10-13)

Jesús aborrecía el encarnizamiento con los pecados o faltas visibles y mensurables que podrían curarse con amor o diálogo, por ejemplo los casos de la mujer encontrada en adulterio, Ju.8.3-11; la Samaritana, Ju.4,7-29 y el Buen Ladrón “Hoy estarás conmigo en el paraíso”, Lc.23,43.

También en el campo Moral, levanta la ira de Jesús el ansia de dinero y riqueza

“Cuidense de toda avaricia, porque aún en medio de la abundancia, la vida de un hombre no está asegurada por sus riquezas. Les dijo entonces una parábola. Había un hombre rico cuyas tierras habían producido mucho y se preguntaba ¿Qué voy a hacer?. ... .demoleré mis graneros, construiré otros más grandes. ... . y diré a mi alma: Alma mía, tienes bienes almacenados para muchos años; descansa, come, bebe y date buena vida. Pero Dios le dijo: Insensato, esta misma noche vas a morir y ¿para quién será lo que has amontonado? (Lc.12, 15-20)

“Después Jesús entró en el Templo y echó a todos los compradores y vendedores que se encontraban allí, derribando las mesas de los cambistas y los asientos de

los vendedores de palomas. Y les decía:  
 Está escrito <Mi casa será llamada casa de oración>  
 pero ustedes la han convertido en 'cueva de ladrones'  
 (Mt.21,12-13).

**Resumen** Todos los replanteos apuntan a una Iglesia cimentada en el Mensaje Evangélico. En las palabras de Jesús Maestro y predicador, la gran Catedral de Dogmas no entra en consideración, no es levadura para la mentalidad del s XXI. No sintoniza con los sentimientos e hipótesis predominantes de los 6.500 millones de ciudadanos que buscamos paz, comida y justicia, tal cual nos muestran las parábolas y enseñanzas de Jesús.

### **Octava hipótesis. Ciencia y Religión**

Existe una vinculación necesaria y natural entre Religión y Ciencia por el costado de la Cosmología o Cosmogonía. En mayor o menor grado, las religiones asientan su raíz en el origen de la Tierra y del hombre en ella. La Ciencia seguía los mitos y leyendas, que eran Religión en cuanto requieren un Ser *extragaláctico* -externo al espacio y al tiempo-.

Los dogmas más preciados de cada Religión han sido siempre el origen del hombre y la Tierra. Todas buscan una Verdad fundamental pero invisible, inmaterial. Tienen como punto de partida una Cosmología o historia mítica del origen de la Tierra, el Sol, la Luna y las montañas o ríos de su país.

Pretendían llenar lagunas que la Ciencia no alcanzaba porque esas "realidades" dependían de un Ser "sobrenatural" anterior al Universo... (de otra dimensión, diríamos ahora).

La Cosmogonía nacida de la Biblia, ha sido la predominante en el mundo cristiano y en el Islámico, quizás por haberse atrevido a incluir toda la Tierra y las estrellas. En el s XXI, seguimos pensando en ese Ingeniero y artista, al que llamamos Creador.

**Fe y Ciencia, un poco de historia.** "Razón y Fe" fueron un tema de disputa y debate intelectual -por lo menos desde el s XVIII-. Para este debate, en el campo cristiano existía la "Apologética".

Es bueno señalar pasos cada vez más acelerados del conocimiento de las realidades que nos rodean. La Religión Cristiana acompañada de la Teología Ciencia debe entrar es esa corriente a cumplir su cometido de iluminar a la cultura con luz



que viene una fuente que le es particular. Es el proyecto que el Creador tiene para los hombres.

**1er paso: La cronología.** Los grandes avances se vuelven Ciencia, en cuanto puedan medirse. La Astronomía se suele admirar únicamente desde la información sobre el “cielo”, pero la historia de la Tierra era la que más se mencionaba en los principios de las Religiones. ¿Cuánto años tenía la Humanidad y la Tierra?.

Smith, a principios del s XIX, se empeñó en descifrar cómo se formaban las rocas, necesitó asomarse a la cronología de las rocas, el estudio condujo a un nuevo campo del saber: la Geocronología, que -poco a poco- fructificó en resultados comprobables.

A partir de ese momento, la Ciencia entró en un extremo de la ruta hacia datos encadenados.

La Biología descubrió que los árboles marcan los años de su vida, mediante la capa anual que produce la circulación de la savia. Más aún, según su grosor relativo, informa si el año fue lluvioso o dominaba la sequía. De esa manera, la madera ha creado relojes que miden la antigüedad de ciertos seres. De idéntico modo, las capas del hielo de los glaciares.

El carbono 14 también es un cronógrafo para restos no muy antiguos.

La Astronomía maneja una cronología basada en los años luz de distancia que equivalen a edades que llegan a 13.500 millones de años, fecha del Big Bang, inicio del Universo en que vivimos.

**2º paso: Los telescopios.** Comenzaron como vidrios que, con su curvatura permitían aumentar las imágenes que pretendíamos ver. Eso es pasado.

Mediante la espectrografía, no sólo se descomponen los colores, lo cual abrió un torrente de mediciones y datos. Por el efecto Doppler, el corrimiento al rojo o al violeta indica la dirección en que se desplazan estrellas, galaxias y todo cuerpo detectable en el campo visual del telescopio y sus velocidades que, a su vez, indican distancias. Los colores del espectro son filtrados de modo tal que convierten en visibles objetos cubiertos por nubes de polvo.

**3er paso: La Gravedad.** Sus secretos efectos son

aprovechados no sólo para pesar planetas, estrellas y Galaxias. Se ha pesado la suma de todos los objetos visibles en el cielo, -incluso el polvo- y la gravedad denuncia que ellos sólo constituyen un porcentaje (¿60%?) del peso del Universo. La lógica sugiere la hipótesis que estamos inmersos en “materia negra” invisible.

No continúo. La Astronomía tiene construido un tejido de datos cada vez más coherentes entre sí, sobre el origen del Cosmos. Cada vez que la Ciencia da un paso, aparece más radiante la inteligencia, el poder y el arte del creador.

Un agnóstico -Carlos Escudé- clamaba en un programa de TV: “El Mensaje de Dios está en el Big Bang y en los objetos que estudia. La Biblia NO es el Mensaje”.

### **Debate actual entre Ciencia e Iglesia**

Actualmente, el agnosticismo -mucho menos virulento que el positivismo del s XIX- y la Iglesia posconciliar (1968) -algo más abierta al mundo- no se enfrentan en territorios de las verdades de fe, hay unos pocos puntos concretos de fricción en terrenos de la Moral, relacionados con Medicina ginecológica, Genética.... Ambos campos (Agnosticismo y Religión reconocen que son caminos hacia el conocimiento.

La Teología actual ha de desterrar definitivamente la antinomia Fe y Ciencia. Si Dios ha creado no sólo los “objetos” sino las leyes físicas, químicas y biológicas, no puede haber contradicciones insalvables entre su obra, analizada y estudiada por los científicos y el Mensaje Bíblico. El *Catecismo de la Iglesia Católica* llega a idéntica conclusión, pero dando prioridad a la Fe. En el subtítulo: *Profesión de la Fe*, afirma:

**159** “Fe y Ciencia. A pesar de que la fe esté por encima de la razón, jamás puede haber desacuerdo entre ellas. Puesto que el mismo Dios que revela los misterios y comunica la fe y ha hecho descender en el espíritu humano la luz de la razón, Dios no podía negarse a sí mismo ni lo verdadero contradecir jamás a lo verdadero. Por eso, la investigación metódica en todas las disciplinas, si se procede de un modo realmente científico y según las normas morales, nunca estará realmente en oposición con la fe ... .” [prosigue 5 renglones más]

Este párrafo supone que la verdad íntegra y constatable se alcanza en la fe o en la ciencia. Veamos la palabra que sigue en esta Terminología de la Teología Ciencia.

Relacionado con el diálogo de creyentes y no creyentes, observemos lo que suponen el *Catecismo* y la Teología Ciencia del tópico "verdad".

### **Los presupuestos del *Catecismo* sobre el término Verdad**

Es una palabra muy importante porque está adherida a la Fe, Doctrina y Dogmas. En el *Catecismo*, tiene 77 llamadas. (El número de citas es un indicio de la importancia que se asigna al asunto). Elijo una cita significativa de cada acepción principal.

**91** "Todos los fieles tienen parte en la comprensión y en la transmisión de la verdad revelada. Han recibido la unción del Espíritu Santo que los instruye y los conduce a la verdad completa"

**144** Dios es "la Verdad misma"

**215** La palabra de Dios es la Verdad

**234** Verdad se muestra cuasisinónimo de misterio, en este caso, la Santísima Trinidad.

**2466** "Jesús lleno de gracia y de verdad"

**2468** y **2505** desde el ángulo moral equivalente a la virtud de la veracidad,.

Se esperaba que tratara de temas tales como:

- *El camino progresivo a las "verdades de fe"* que no deben imponerse o suponerse de manera total y repentina (al bautizado se le exige haber aceptado todas las verdades). Afortunadamente, en el mundo actual, la Trinidad de Dios, la "conversión de la Hostia consagrada en el cuerpo y sangre de Jesús" son fórmulas rutinarias y los catequistas no insisten en estos y otros dogmas.
- *La libertad de pensamiento y opinión*, que era un campo de batalla de la Iglesia contra los "librepensadores" (Enciclopedistas, masones y Positivistas de los s XVIII y XIX... y parte del XX).
- *La verdad científica y su relación con la Biblia* y el Magisterio (la Razón y la Fe era el título)
- *La búsqueda del significado de los textos bíblicos*, en el momento en que fueron redactados. Esto constituyó un territorio debatido a todo lo largo del s XX.

## La "verdad" en el campo de la Teología Ciencia.

La verdad no es un objeto que puede adquirirse y manejarse como el libro en una biblioteca. Hasta el Renacimiento (s XV y XVI) regía la frase *magister dixit* (el maestro lo dijo). Si Aristóteles, Platón, Hipócrates habían propuesto una definición, ésta se constituía en una verdad para los siglos de los siglos.

En el s XXI, la verdad que el hombre puede alcanzar es un horizonte. Cuanto más caminamos hacia él, se amplía y se dilata. La investigación no desemboca en una meta estática intocable sino en una plataforma que permite mantenernos en ella hasta que surjan datos y puntos de vista nuevos. La Iglesia no puede poner en la mesa de los debates, argumentos remanidos o interpretaciones indiscutibles. La Ciencia espera constante investigación para perfeccionar y actualizar (eventualmente corregir) la verdad adquirida.

Las verdades pueden verse absolutas en un estadio teórico pero la mente humana no capta dimensiones infinitas sino situaciones o territorios concretos y limitados. "Amar a Dios por sobre todas las cosas" ha de ser traducido a situaciones concretas, por ejemplo: El "amor a la Iglesia" ¿puede inducir al Papa a declarar una guerra y destruir ciudades?.

El estudio analítico, por definición, va *relacionando* el objeto físico o mental, con causas y efectos, motivaciones y excusas, tiempos y lugares y, en el cimiento, la cultura / ideología que lo sustenta. Con ello nos acercamos al conocimiento del todo. No imagino que haya un objeto al que podamos analizar cabalmente desde una única perspectiva (ni siquiera una aguja, porque no puede ser definido de modo unívoco: es un elemento para enhebrar o una causa de accidentes domésticos de niños).

Es bueno que el Teólogo goce (padezca) de una curiosidad universal para conocer, leer y entrar en contacto con todos los saberes. Con la información de enciclopedias informáticas (¿Wikipedia?) o de redes científicas, el Teólogo de nuestros días puede recabar datos y entablar conexiones con cualquier otra investigación pertinente. La Biblioteca Universal ¿de Babilonia? de Jorge Luis Borges.

**Certeza** Las ciencias hasta un siglo atrás -incluso el Positivismo- buscaban la certeza que se suponía era adquirida de una vez para siempre. Ella acompañaba a la verdad. La mente del lector o investigador descansaba en ella como un edificio en tierra firme.

A partir de entonces, con las hipótesis como herramienta, la aceleración de la ciencia y su multiplicación indefinida por miles de conocimientos y tecnologías (Informática, Astronomía, Turismo, Ecología, Trasplantología); nuevos usos de elementos tales como el litio y el zirconio, planetas en otras estrellas) han conducido a una dinámica de acceso a certezas que sirven de punto de apoyo para saltar a otra certeza que ensancha o corrige el conocimiento anterior.

### **Novena Hipótesis. Enseñanza actual de la Teología en algunos seminarios iberoamericanos**

La Teología carga una peculiaridad: es estudiada casi exclusivamente en los centros de formación del clero de la Religión respectiva: judía, cristiana, mahometana, etc. Por eso, sus textos tienen mucho de *ad usum delphini* (para uso del príncipe) o de *ancilla Vaticani* (servidora del Vaticano).

La Teología Católica era hasta el Concilio Vaticano 2º un catecismo de TODAS las verdades de fe. Existía un compendio muy completo de los Documentos y decisiones de los Concilios, y de los Papas posteriores a la Infalibilidad (18 jul 1870). Vulgarmente se llamaba por el nombre del primero de los compiladores de este volumen "el Denzinger". Existía, además el *Enchiridion Clericorum* Manual de los Clérigos

El contenido y el objetivo de la materia o asignatura llamada "Teología" consistía en comprender esos textos del Magisterio de la Iglesia, memorizarlos y saber transmitirlos.

En las aulas de Teología, los textos de estudio mencionaban a los Autores que se oponían a las "verdades de la Fe" y transmitían las ideas de "los herejes y ateos" que no eran citadas *in extenso*. El profesor "demostraba" verbalmente en el aula, el error de autores y el estudiante quedaba vacunado.

Los libros opositores no solían encontrarse en las bibliotecas clericales porque estaban condenados en el Índice de Libros Prohibidos. La veda de lectura incluía a los profesores que no hubieran obtenido una licencia escrita. Según estas condiciones,

en las Universidades, el estudio de los teólogos cabe imaginar que estaba muy circunscrito.

En Roma -donde yo estudiaba- y en mi Francia natal (década de 1960) se suspendió el Índice de Libros Prohibidos, (¿por el Concilio Vaticano 2º?) pero los Planes de estudio no pudieron modificarse tan pronto y, en Paraguay, fui invitado a insuflar nuevos aires. Los Seminarios, sin embargo, son considerados, como dice el *Catecismo*, dentro del Magisterio de la Conferencia Episcopal, es decir, dentro del *Catecismo* de 880 páginas.

En el horizonte de esos Planes de Estudio -donde estén vigentes- no existe una Teología ciencia sino una Doctrina inamovible. No hay preguntas del s XXI. Todo está previsto: el divorcio es y será siempre lo mismo. Nada hay para investigar. La Iglesia es todavía y hasta la consumación de los siglos, Maestra de la Humanidad, desde Roma y con visión europea. Los coreanos, tailandeses, vietnamitas, nepaleses, birmanos, chinos y japoneses no tienen más que leer y obedecer este *Catecismo*. No existen variables, todo es uniforme para mexicanos, suecos y katmandúes.

La Teología, tal como reina hoy en algunos Seminarios y Universidades del Clero, es materia para adoctrinamiento. Será Ciencia, cuando goce de autonomía para explorar el territorio que le corresponde, y para dialogar con las demás ciencias, sin caminos marcados por intereses no científicos, como ideologías o autoridades.

Algo que producirá escalofrío a los Jefes de cada Confesión Cristiana (Luteranos, Evangelistas, Metodistas) -el Papa incluido- será la concepción de que deberán conectarse con los teólogos y las Universidades para tomar decisiones o plantear respuestas a cuestiones que afecten a la Humanidad, como la liquidación de los peces en los océanos. A las Jerarquías les encanta pensar que saben todo lo relacionado con su credo o confesión.

Pío 12 -hombre serio, si los había- contaba este chiste "El Papa tiene que obedecer al fotógrafo". Con una Teología Ciencia, el Papa tendrá que oír y, a veces seguir, las indicaciones de Teólogos. No se escandalicen.

Si un Presidente (o un emperador) quiere dotar de autopistas a su país, ha de consultar a equipos de ingenieros que lo ilustren en los adelantos de ingeniería y vialidad de masas de automotores.

Si hay una corriente cultural mundial relacionada con el divorcio o el celibato obligatorio, será digno de un Maestro de la Fe,

convocar a un Congreso de Teólogos y Científicos que le muestren el panorama científico y social actual que permita dilucidar estos problemas desde todos los ángulos actuales.

### **Décima Hipótesis. La Teología será estudiada en común por las confesiones cristianas**

Las preguntas son ¿Por qué han de estudiar la Teología juntamente las Confesiones Cristianas? Porque Jesús lo mandó en la Última Cena (“En esto [la unidad] conocerán que son mis discípulos” Jn.13,35) y porque todas nacieron y han de vivir alimentadas por el mismo Mensaje: la Biblia incluido el Nuevo Testamento. Si todas las Confesiones cristianas aceptan la Teología como ciencia, enriquecerán mutuamente sus contenidos religiosos y cada día crecerá la Unidad (no uniformidad).

Observación: No es que las confesiones “hayan de venir” a la Iglesia Católica, sino que ésta y las demás caminen buscando cómo aproximarse siempre más al Mensaje de Jesús: Qué quería Jesús.

#### **Visión positiva de la Teología unificada para todos los cristianos**

Un Cristianismo unido volverá a ser un faro de la Cultura que no circunscribirá su campo a la adoración y la asistencia al culto, sino que trabajará para la elevación de los individuos y de la especie humana hasta que lleguen a ser “imagen y semejanza” de la Trinidad: Padre, Hijo y Espíritu Santo, es decir, “unidos, pero no uniformes”. Esto es lo que Jesús dejó en su mensaje.

**Estrategia para un Plan Integrador.** La primera idea que actualmente se nos cruza cuando hablamos al de otra Confesión: *i Ah. Uds no tienen Misa...!* Y ellos: *iAh Uds tienen curas solteros!* Por este camino jamás nos uniremos. Menos todavía, proyectaremos una Universidad en común.

La Fe estudiada como elenco de dogmas o puntos innegociables (el “depósito sagrado” *depositum fidei* **84** y los dogmas **88** y **89**) es la madre de la separación y la espiral que lleva a la sepultura

de toda unión. Gracias a Dios, los “dogmas” no son plato para el banquete de Jesús y no deben ser causa de separación. Son banderas de guerra, incapaces de unir.

¿Cómo entiende Jesús la Fe? Hemos leído en varios milagros que Jesús dice: “Mujer, grande es tu fe” (Mt.15,22-28) ¿Dónde está el dogma que aceptó la pobre enferma?. No hay *dogma*, sino “entrega y confianza absoluta en el papá *Abba* que está en el cielo”. Eso es Fe para Jesús. Lo mismo el Centurión (Mt.8,10). La Fe pone nuestras penas y alegrías en las manos de Dios Padre. La fe de Abraham (Gen.12,1-5) alabada por San Pablo.

La “Fe de Jesús” no levanta ampollas. Estas sobrevienen por la fe cuantitativa. Jesús, en varios casos, primero curó y esto despertó la fe. La Madre Teresa de Calcuta jamás antepuso la Fe para atender a los necesitados.

Por otra parte cada separación de la Ortodoxia Bizantina y de las Confesiones cristianas -aunque sobrevino por motivos políticos una, y la otra por escándalos- fueron atribuidas a disputas de Fe que se sentían como cordilleras insuperables. Estudiando con amor mutuo (como Jesús mandó) y buena voluntad, desde nuestro siglo, cada caso, encontraremos actitudes en que pudimos equivocarnos o malentender. Aun cuando no desaparezcan las diferencias, gozaremos con ondulaciones atractivas, en vez de las antiguas cumbres que nos aislaban.

A continuación, la Moral, sobre todo las virtudes antes que los pecados y castigos. Los grandes valores derivados del amor al prójimo: la Paz activa, principalmente, la igualdad de posibilidades para las personas, comunidades y naciones.

Cuando la separación surgió de una interpretación de textos bíblicos, todos deben recurrir a los mejores hermeneutas, semiólogos, sociólogos y expertos en el territorio que se dilucida (incluidos creyentes, agnósticos y ateos).

El estudio universitario separado ha exacerbado las diferencias que dan identidad a cada Comunidad (los motivos de la separación) descuidando tópicos sustantivos del Mensaje de Jesús. Se dedica excesivo espacio a los “errores” de “la otra comunidad”

La mejor estrategia es imitar a Jesús: Las cuestiones de Fe y de Culto -las que más chocan- no son las primarias. Lo primero es el Mandamiento del amor a Dios como Padre cariñoso y providente (“Miren las flores del campo y los pájaros vestidos y alimentados por Dios” (Mt.6,26-27 ), y a nuestros hermanos, sobre todo a los



marginados de amor, solidaridad, comida e instrucción.

¿Qué Confesión no estará de acuerdo? Todas coinciden. Es nuestro puente. Unámonos por él.

**Actitud acertada:** Si se lleva el propósito de “ganar” o el miedo a “perder”, dejémoslo para el próximo año y se irá pasando gradualmente la acidez. Lo que debe buscarse es lo más cercano a la verdad. La verdad total y permanente es un horizonte que siempre estará más allá.

Estudiemos y trabajemos unidos, en los puntos coincidentes, como Jesús lo ordenó y nacerá una verdadera hermandad en las diferencias cada vez menos ásperas.

Puede pensarse que las Iglesias se desmoronarían el día que las licenciaturas y doctorados de Teología incluyan a todas las Confesiones cristianas, aceptando las “verdades identitarias ajenas” y persiguiendo el ángulo que más se acerca al Evangelio y responde mejor a los problemas del momento.

No temamos, no sólo no se vendrán abajo. Gozarán la festiva primavera del reencuentro.

El s XXI, Dios nos llama a la libertad de interpretación y de expresión. Amémosnos y admiremos lo bueno que tienen quienes piensan distinto que nosotros.

## **Plan de estudios para la Teología de la Unidad Cristiana**

### **Bases para un futuro proyecto**

Cuando la Unidad entre todas las confesiones Cristianas esté en marcha.

**1.** La Teología será una Ciencia universitaria y una Profesión abierta a estudiantes laicos o clérigos, cristianos y de otras Religiones. No estará cerrada para agnósticos y ateos.

**2.** El perfil del Teólogo: incluye Obispos, Papas, Jerarquías Ortodoxas, pastores, etc, célibes o casados, varones o mujeres. Eventualmente, historiadores de las Religiones.

**3.** Como especializaciones de posgrado deberá ofrecer: estudios de cada confesión cristiana o Religión. Asimismo: Derecho Canónico, Biblia, Catecismo, Formación de Líderes religiosos, etc.

**4.** Adecuación gradual del Plan de Estudios de la carrera y sus posgrados al Perfil del Teólogo multiconfesional de la futura Iglesia Cristiana.

### **Mensaje al fin del Undécimo Sueño.**

#### **FIESTA DE FIN DE CURSO**

El último jueves, después del cierre del Curso por el Arzobispo de Querétaro, Mons. José Luis López Valenzuela.

Por la tarde se celebró la fiesta de fin de este laborioso Curso de capacitación de equipos para la difusión de los Planteos que propone el Pontífice Pedro 2º.

Asistieron 300 participantes. 250 de Iberoamérica y 50 de Africa, Asia y Europa. Había 4 Cardenales, unos 180 obispos, sacerdotes seculares y regulares, religiosas y laicos varones y mujeres. Para el segundo tema *Replanteo de la Iglesia* asistieron como oyentes unos 150 participantes más.

Fue unánime la admiración por el profundo conocimiento y la claridad de las exposiciones del **Teólogo Marcel Dubois**, Jesuita, Profesor en la Facultad y Seminario de Asunción del Paraguay. La convivencia entre los participantes durante tres meses terminó en una fraternidad que hacía recordar la de los Obispos de todo el mundo, al concluir el Concilio Vaticano 2º.

La ciudad de México, sus templos y sus ciudades fueron el descanso y placer de los cursantes.

## **12. Duodécimo Sueño Inspiración Relaciones especiales de la Teología**

El Papa Pedro 2º ha creado el Instituto de Asuntos Teológicos, Pedagogía y Formación Cristiana. A continuación, algunos trabajos redactados por miembros suyos

### **Profetas, Jerarquía y Teólogos**

Tensión creadora entre Teología y Profetismo  
Presbítero Rolando Vaca Meléndez  
Rector de la Universidad de Teología de la  
República Dominicana

#### **Los Profetas en el Catecismo de la Iglesia Católica**

En el Catecismo no encuentro una definición formal del término profeta. La mejor puede ser:

**785** “<El pueblo santo de Dios participa también del carácter *profético* de Cristo>. Lo es sobre todo por el sentido sobrenatural de la fe que es el de todo el pueblo, laicos y jerarquía, <cuando se adhiere indefectiblemente, a la fe transmitida a los santos de una vez para siempre> [*Lumen Gentium* 12] y profundiza en su comprensión y se hace testigo de Cristo en este mundo”.

No menciona al Profeta sino al “*carácter profético*”, es decir, lo distintivo del Profeta. No encuentro que sea característico de los Profetas “*el sentido sobrenatural de la fe*”, si “*es el de todo el pueblo, laicos y jerarquía*”. La última frase quizás sea lo único distintivo para una definición: Profeta (leo yo) “es quien vive como testigo de Cristo”. Todo Profeta es testigo de Dios (de Cristo, en este caso), pero no todo testigo es Profeta.

Las figuras de Isaías, Jeremías, Ezequiel Daniel y los demás profetas bíblicos eran personalidades que conmovían a sus

contemporáneos con su predicación, eran mucho más que testigos.

Es de resaltar la escondida trilogía “*pueblo, laicos y jerarquía*” [jerarquía esta vez con minúscula]. En algunos párrafos da a entender que la Jerarquía es quien principalmente goza de la “*función profética*” (párrafo 904).

**904** “Cristo...realiza su función profética...no sólo a través de la jerarquía...sino también por medio de los laicos ...” *Lumen Gentium* 35.

Los Laicos que describió el Dr Marcel Dubois dos semanas atrás, en la 1ª Jornada, Sexto Presupuesto, en el subtítulo “*Desigualdad entre Jerarquía y Fieles*”, se hallan en una posición de superioridad sobre los “*cristianos*” y los “*fieles*”.

### **Replanteo del Profetismo en la Iglesia del s XXI**

Profeta –en la Biblia- es el hombre sin compromisos con su entorno. Se siente llamado e inspirado por Dios, a veces contra su voluntad. Sale a las calles a pregonar un mensaje de contenido correctivo que no distingue poderosos Políticos, Religiosos ni gente de la calle. Normalmente defiende a los desvalidos pero no teme enfrentar a las muchedumbres cuando son ellas quienes han delinquido (aquí viene bien “*Laudo vos?, in hoc non laudo*” “¿Queréis< que os alabe?, en esto no os alabo” 1ª Cor. 11,22).

En la Biblia vemos profetas pobres o ricos, sabios o iliteratos, laicos o sacerdotes, llamados por Dios para proclamar su Mensaje divino. Son bocanadas frescas en la chatura de manejos políticos, injusticias y corrupción. También estimulan y consuelan a la comunidad en las depresiones. Si es preciso, se enfrentan a las autoridades civiles o religiosas. Frecuentemente se deben alzar contra fuerzas muy superiores y esto les cuesta una persecución muy dolorosa y, a veces, la muerte.

He aquí una cita conmovedora:

“Oh Señor, tú me has seducido y yo me dejé seducir. Me has forzado y has prevalecido. Soy motivo de risa todo el día, todos se burlan de mí. Cada vez que hablo es para gritar, para clamar: Violencia, devastación. Porque la palabra del Señor es para mí oprobio y afrenta todo el día. Entonces dije: No lo voy a mencionar, ni hablaré más en su nombre. Pero había en mi corazón como un fuego abrasador, encerrado en mis huesos; me esforzaba por contenerlo pero no podía” (Jer. 20, 7-9)

La elección de los apóstoles que hizo Jesús nos muestra cómo Dios elige a sus voceros, con criterios sorprendentes. Varios pescadores, un contador. Hombres casados y jóvenes solteros.

### **¿Puede haber Profetas después de Jesús?**

El *Catecismo de la Iglesia* destaca que Juan Bautista fue el último profeta, basado en una frase:

“En verdad os digo que no ha surgido entre los nacidos de mujer uno mayor que Juan el Bautista [. ... .] pues todos los Profetas lo mismo que la Ley, hasta Juan profetizaron”.  
(Mt. 11,13)

La cita de esta frase en el párrafo **523** y el contexto del Catecismo indican que la Iglesia supone que Juan es el último y, por lo tanto no pueden aparecer profetas que corrijan o traigan mensajes a la Jerarquía, ya que es infalible. Sin embargo, cabe interpretar esta afirmación de Jesús como una ponderación de su grandeza superior a sus antecesores y los que vendrán.

Hay textos que pueden ser interpretados como que siempre habrá profetas.

“Cuando venga el Espíritu de la Verdad, él les hará conocer toda la verdad” Ju.16,13

Tengamos en cuenta el Espíritu Santo “*locutus est per prophetas*” (habló a través de los profetas), según el Credo del Concilio, 1º de Constantinopla. Si Jesús nos promete que el Espíritu Santo nos hará conocer la verdad, significa que seguirá habiendo Profetas. No se puede dictar normas al Espíritu Santo para que únicamente se comunique mediante el Papa o los Concilios.

### **Material de estudio para los Teólogos:**

Citas evangélicas

“De la boca de los niños y de los lactantes hiciste Tú salir perfecta alabanza...” Salmo 8,3 y en Mt.21,16.

La entrada en Jerusalén. “Algunos fariseos que se entraban entre la multitud le dijeron: Maestro, reprende a tus discípulos, pero él les respondió: Les aseguro que, si ellos callan, gritarán las piedras” Lc.19,39.

Cuando el Espíritu Santo quiere hablar, no es menester recurrir al Magisterio, puede transmitir su palabra por cualquier ser viviente.

“Enojóse, pues, Dios y así el ángel del Señor se atravesó en el camino delante de Balaam, el cual iba montado en una burra ... La burra viendo al ángel parado en el camino con la espada desenvainada, desvióse a un lado ... y como Balaam le diese palos y quisiese encarrilarla por la senda, paróse el ángel en un lugar muy estrecho ..... Y como viese la burra al ángel parado delante de ella [por tercera vez] se echó en el suelo debajo del que la montaba; el cual enfurecido, la apaleaba más fuerte con la vara ... Entonces dispuso el Señor que la burra hablara y dijese a Balaam: ¿Qué te he hecho yo? ¿por qué me pegas ya por tercera vez? Respondió Balaam: porque lo tienes merecido ..... El Señor abrió los ojos a Balaam y vio delante de sí al ángel ...” Num.22,22-23 y 27-31

Conclusión: No conviene desconocer los voceros del Espíritu Santo... menos aún, impedirles hablar.

Dentro de una Religión, jamás se debe pensar en que el Culto, la Moral o la conducción administrativa anulen al Profetismo o viceversa. Los profetas despiertan la atención sobre injusticias y descuido de los pobres y marginados. Castigarlos o enmudecerlos ha producido enormes daños al Mensaje de Jesús. Por algo está muy extendida la denuncia: Creo en Dios, pero no en “*los curas*”

La Teología Ciencia corre entre dos carriles paralelos: La doctrina dechado de permanencia, por un costado, y el *profetismo*, llamado de Dios a un dinamismo constante.

La Jerarquía y el clero buscan llenar la función profética, porque es incómodo recibir mensajes de un nivel jerárquico “inferior”. En el *Catecismo de la Iglesia Católica*, con motivo de la Infalibilidad queda firme que los Papas y Obispos pretenden actuar como (o sustituir a) los Profetas. Ellos no deberían olvidar que lo normal es que los Ministros o Jerarquía pertenezcan al servicio sacramental y excepcionalmente gozan de este carisma.

El mensaje Profético es una Instrucción recibida y aceptada por una persona, como venida de Dios, destinada a deshacer un nudo en momentos cruciales de una comunidad.

La Iglesia Católica, en momentos imprevistos, se ha cruzado con alguien o alguna comunidad que podía haber sido enviada por Dios como Profeta. Lo más frecuente ha sido desconocerlos. En algunas situaciones no sólo se desperdició el mensaje sino que se produjo desgarramiento entre hermanos del Evangelio. Es el

caso de Lutero.

El Magisterio de la Iglesia ha de escuchar y dialogar con personas o instituciones de ideas audaces, porque puede tratarse de un Mensaje. La Revolución Francesa y su proclama “libertad, igualdad, fraternidad” ¿no eran una invitación laica a cumplir mejor el Evangelio? Si la Iglesia se hubiera empapado del costado cristiano de la proclama, podría haber enderezado el derramamiento de tanta sangre y liderado una transición hacia una vida más evangélica.

El Profetismo y la rutina burocrática suelen chocar, pero pueden convivir (“hagan lo que ellos dicen, pero no lo que hacen” Mt. 23,2 aconsejó Jesús). Cada uno en su posición cumple funciones complementarias.

Sin embargo, no conviene pensar en ellos como autoridades, porque suelen ser gobernantes problemáticos. (¿Khomeini en el islamismo?)

**Religión, Profetismo y Teología** tienen analogías con una revolución, porque predicán una purificación de injusticias, desidia y decadencia que se han instalado en una comunidad.

El ímpetu primigenio de estas tres sacudidas culturales no son fáciles de sostener e insensiblemente se deslizan a una burocracia que suele apoyarse en un ajuste de la disciplina. Las altas Jerarquías temen innovaciones que desnaturalicen el legado del Fundador o de la Tradición y se desemboca en un efecto paralizante.

Entonces –en la Religión– surgen los “profetas” para despertar los ideales y retirar el polvo y la basura. La Teología, en contacto con las Ciencias y la Cultura desnudan el defasaje entre el proyecto del Fundador y la Iglesia, y estimulan aperturas a nuevos horizontes para el tiempo contemporáneo.

**La Teología no es un movimiento profético  
pero se puede asimilar a él.  
Es una corriente de pensamiento  
que persigue la verdad,  
sin otro compromiso.  
La Institución Religiosa  
brega con asuntos de disciplina,**

## **economía y relaciones.**

La Teología debe auscultar las corrientes sociales y sus contenidos, para descubrir toda iniciativa que lleve la Humanidad (o la región) a una vida más evangélica. Con esta materia prima, investiga, dialoga o estudia la bibliografía y formula aproximaciones para que el asunto sea considerado por otros teólogos o por los organismos de la Santa Sede. También dirigirse a líderes o movimientos afines para sembrar y fecundar las grandes líneas de amor al prójimo, elevación del nivel de vida de los marginados y relación con Dios.

### **Puntos de reflexión**

**1.** La Iglesia de hecho ha asumido propuestas de personas religiosas, no jerárquicas como propias, por ejemplo Santo Domingo de Guzmán (1170-1221) y el rezo del Rosario; San Ignacio de Loyola (1491-1556) y los Ejercicios Espirituales; Santa Margarita María de Alacoque (francesa 1647-1690) la devoción y culto al Corazón de Jesús (primera aparición 1675); Santa Bernardita Soubirous con las apariciones de la Virgen María, en Lourdes (11 02 1858) y la Inmaculada Concepción, que Pío IX, en la bula *Inefabilis Deus* de 8 diciembre de 1854, declaró dogma; los Pastorcitos de Fátima y los tres mensajes de la Virgen (13 05 1917). En los tres últimos casos, tuvieron influencia en la liturgia. Sin embargo, ninguna de estas apariciones fueron declaradas oficialmente verdaderas o falsas.

**2.** La Iglesia, con sus 2000 años de vida ha pasado y pasa por encrucijadas de caminos:

- Ruptura de los Protestantes Martín Lutero (1483-1546) condenado en 1518.
- Revolución Francesa que, con sus banderas netamente cristianas se desvió al Enciclopedismo
- Disputas contra la ciencia: Galileo Galilei (1564-1643), condenado en 1632, por el heliocentrismo;
- Thomas Malthus 1776-1834, por *El Principio de la población*; Charles Darwin (1809-1882) por *La Evolución de las especies*;
- Separación de la Iglesia y el Estado, Curas obreros (décadas 1950-1960), tercermundistas (1970-1980), celibato obligatorio

**3.** En todos estos casos, el Magisterio de la Iglesia actuó



unilateralmente. El Concilio de Trento no debatió cómo solucionar el problema de Lutero, sino cómo neutralizarlo. ¿Nadie sospechó que pudiera haber un llamado del Espíritu Santo? ¿Todo tiene que salir de Roma?

El centralismo del Papa es la única brújula, no se perciben consultas fuera del Vaticano, no se estudian tradiciones y culturas locales, bibliografía no católica ni asesoramiento de sociólogos.

**4.** El mundo urbano desenvuelve un proceso que va ampliándose en conocimientos, experiencias y ensayos desde infinitos ángulos geográficos y temporales. La respuesta unilateral del Magisterio casi sistemáticamente desconoce o se opone, condenando y expulsando a sacerdotes o fieles que solicitan formular hipótesis para un escalón de la verdad que abra paso a la evolución que es ley del Creador para todo lo creado, no invención de los hombres.

**5.** La ausencia de la Ciencia Teológica que comentamos en las conferencias del Curso del Dr. Marcel Dubois ha impedido el nexo entre las tradiciones internas de la Iglesia y las nuevas realidades de la Humanidad.

La infalibilidad, sin conexión con la Teología, y encerrada en el castillo Vaticano causa la impresión de que no escruta los mensajes constantes de las Ciencias. Causa la imagen de que teme a la Cultura que la rodea, no sabe hablar con ella. ¿No habría que elegir cómo beber de las fuentes que Dios nos pone delante?

A su vez, el silenciamiento de Profetas ha producido en las Religiones (incluida la Iglesia Católica) mucho derramamiento de sangre y lamentables excomuniones o separaciones difíciles de superar. Ejemplos próximos: los “curas obreros” y el clero “tercer mundista”. En el s XXI, Dios está enviando “signos de los tiempos” -de los que añoraba Pablo 6º-, por medio de manifestaciones juveniles. Atención, Santa Sede, los blogs explotan cuando no se ausculta a la gente. Hay multitudes de adultos y jóvenes creyentes que andan como ovejas sin pastor porque las noticias de la prensa y las homilías son restrictivas. Hablan mucho de pecados y poco o nada de proyectos de vida. Los Evangelistas y otras Confesiones eligieron una autopista, al parecer, más acogedora.

**Observación** Es difícil catalogar o proclamar profeta a un varón,

una mujer mientras viven o un movimiento social en efervescencia. Jesús enseña: “Por sus frutos los van a conocer” (Mt.7,16) o, si buscan su propia gloria y fama, Jesús los desecha: “Ya recibieron su recompensa” (Mt.6,2). Con estos criterios, después de muerto, así como canoniza, podría la Iglesia reconocer y agradecer a un profeta varón o mujer, cristiano o agnóstico con el título de Profeta (Mahatma Gandhi, 1869-1948). Esto no significa que, desde los primeros clamores o manifestaciones públicas, no se escuchen los temas expuestos y aún se inicien comunicaciones y verdadero diálogo –si el caso lo merece-. Todo en un clima de mutuo respeto y consideración fraternal. Nunca desde una cátedra de cualquiera de los interlocutores.

### **13. Décimotercer Sueño Inspiración Predicación y Teología**

#### **Primera Exposición. Homilética hija de la Teología ciencia**

Dra. Teresa J. Chávez de Quiroz, Socióloga.  
Viña del Mar. Chile.

Homilética es parte de la Catequesis e hija de la Teología.

Homilía no es una conferencia, ni una clase, es parte de un acto litúrgico donde se ora, canta y percibe una presencia especial de Dios. Tampoco es un juicio para anunciar castigos. Las palabras de una homilía se originan y tienen su materia en los textos bíblicos que son la fuente de Mensajes provenientes de Dios. No transmiten conocimientos, más bien producen emociones, llamados al bien, consuelo, acción de gracias o arrepentimiento.

Siempre es de esperar que la Homilía encienda una luz en las almas de los que participan.

En el *Catecismo*, el párrafo 24 transcribe unos renglones del “*Catecismo Romano*”.

**24** “El que enseña debe hacerse ‘todo para todos’ (1ª Cor.9, 22) para ganarlos a todos para Jesucristo ... i sobre todo que no se imagine que le ha sido confiada

una sola clase de almas y que, por consiguiente, le es lícito enseñar y formar igualmente a todos los fieles en la verdadera piedad, con un único método y siempre lo mismo !. Que sepa bien que unos son, en Jesucristo, como niños recién nacidos, otros como adolescentes, otros finalmente como poseedores ya de todas sus fuerzas ... Los que son llamados al ministerio de la predicación deben, al transmitir la enseñanza del misterio de la fe y de las reglas de las costumbres, acomodar sus palabras al espíritu y a la inteligencia de los oyentes". Catecismo Romano. Prefacio, 11.

Muy acertada enseñanza que, al parecer, pocos han leído. El punto **888 y ss**, "La misión de enseñar" también trata este asunto, en el contexto de la Infalibilidad del Magisterio.

En algunos templos, el que domingo a domingo escucha la homilía recibe el mensaje de que siempre está en pecado y perpetua ignorancia. El esfuerzo constante por cultivar su conducta se presenta como un esfuerzo "de nunca acabar", con todos los visos de estéril . ¿No les molestan a Ud frases como "el prójimo nos es desconocido", "no sabemos amar a Dios" "los hijos no reciben atención de sus padres"?. La primera reacción natural es levantar la voz y protestar: "¿Con qué derecho este predicador sospecha que yo desconozco al prójimo o que no sé amar a Dios, que desatiendo mis hijos? Llevo treinta años viniendo a Misa y tratando de ser cada Navidad, mejor persona. Muéstreme, camino hacia delante, sin ofenderme". Cuántas veces el fiel medita: estas enseñanzas son para los que NO vienen a Misa. No seremos santos, pero pasamos la semana esforzándonos para decir la verdad, saludar a todos, interesarnos por los vecinos, trabajar, jamás estafar, etc.

Son muchos todavía quienes hablan en nombre de Dios sin estimular para actuar bien, sin promover innovaciones ni debates creativos. Sumemos a esto que las religiones, en muchos casos, proponen como Dios un ser milagroso, quizás mágico... Peor aún, vigilante de infracciones. En vez de presentarse como "fuente del bien" aparece en las homilías como el policía que cobra multas. Es menester predicar en positivo, hacia adelante y sobre temas del s XXI.

La predicación siempre ha de referirse al cultivo del amor a los demás y al servicio. Estos temas no tienen una meta final (un techo) , sino un horizonte ilimitado. Además, vivamos alegres, porque Dios es un Padre que convierte a todos los hombres en hermanos.

Los temas de las homilías en muy pocos casos convocan a “virtudes actuales” de la sociedad. Hay nuevas virtudes y nuevos pecados porque es distinto un Planeta con 1.000 millones de habitantes, que el actual de 6.500 millones: las infracciones a las normas de tránsito, arrojar papeles y basura a la calle, abusar del uso de agua, etc.

Los sacerdotes en sus homilías y quienes se dedican a la catequesis o la pastoral de barrios periféricos y de clase media baja, deben tener en cuenta que los oyentes están mejor preparados para distinguir entre un mensaje improvisado y una disertación bien cuidada. El clero tiene que valorar a su derredor, la educación generalizada, y disponible para ricos y pobres, más la circulación de datos sanitarios e higiénicos a la población, la información política y económica y hasta las telenovelas con su carga de psicología y situaciones familiares. El público escucha constantemente oradores, periodistas, propagandas comerciales agudas, y canciones que afinan su sensibilidad para distinguir si está oyendo un Mensaje que convoca y alienta o una catilinaria siempre repetida o anticuada.

A un anciano presbítero le palmeaban la espalda al fin de la Misa diciéndole: “no ha quedado ni un solo cábaro” (hereje del s XII) en esta parroquia, indicando la desactualización de los temas y enfoques.

Suele mostrarse al Papa como representación física de Dios y eso espanta a personas que son creyentes en Dios, pero no aceptan al “Dios de las religiones”. La Cultura actual ve excesiva cantidad de dogmas y cierta fijación monotemática en pecados muy visibles (faltar a Misa, casarse con un divorciado/a).

Los creyentes actuales activarían sus neuronas si se les mostrara una vinculación de la Moral de las religiones con la Etica laica cuando nos oponemos al totalitarismo, a la marginación de los pobres y discapacitados, y nos alineamos a la lucha contra la contaminación, los delitos en el tránsito vehicular, la falsedad de los políticos, la falta de transparencia de muchas autoridades civiles o religiosas, etc.

He aquí algunos campos nuevos para cultivar el alma y la vida

cristiana: la Ecología desde la perspectiva de la propiedad privada y la distribución de tierras y bienes del Planeta, entre las naciones y en las sociedades de cada país. La vida en Democracia a nivel político, pero también a nivel de cualquier institución civil o religiosa: la obediencia a las leyes y normas civiles (sueldos, tránsito, calidad de los productos, puntualidad, laboriosidad, respeto a opiniones ajenas).

Las homilías dominicales son unidireccionales, del predicador a los fieles. Esto no es tenido en cuenta. La parroquia debería ofrecer algún lugar de encuentro individual o comunitario para dar voz a los y las feligreses que, domingo tras domingo piensan ¿cómo este hombre no advierte que es repetitivo o que aturde con sus parlantes?

Algunos sacerdotes juveniles conectan con los jóvenes mediante las “redes sociales” (facebook, twitter y otras) que podrían adaptarse a comentarios de los oyentes, con el orador.

### **Los puntos de vista de los oyentes**

El predicador, antes de entrar en materia, debe traer a su mente la variedad infinita de perspectivas en cualquier asunto y particularmente en lo que toca a Religión. La llamaremos pluralidad de mentalidades.

La “distorsión profesional” consiste en ver el mundo desde el ángulo de su especialidad: si conversas con un odontólogo, estará observando tu dentadura; con un arquitecto, comentará en su interior la ubicación de tu cocina; con peluquero tu horrible corte de pelo. Los predicadores insistirán en que debes tener a Dios presente en cada momento de cada día.

Los obispos y sacerdotes, cuando predicán, han de abrir el abanico de imágenes que tiene en su mente cada ciudadano.

La pregunta sería ¿cómo entienden mi homilía diversas mentes?: un domador de fieras, una diputada nacional, un astronauta, un joven hacker, un futbolista, un gremialista, un militar, una ingeniera, una jueza, un humorista, el que prepara crucigramas, un ladrón profesional, un músico, un golfista... e intuimos cómo ven y qué significan para ellos las palabras que el sacerdote va a presentar.

El predicador que sienta afirmaciones, generales como: “los

cristianos no entienden”, está construyendo un edificio sobre suelo perforado. El oyente se siente enredado en un giro verbal que tiene una acepción despectiva en su mundo.

Un predicador se detuvo un día de verano a conversar con un campesino que desyerbaba a mano su huerta.

Ambos transpiraban y se veían llenos de polvo. El predicador comenta –Vengo de aquel pueblo donde reuní a los fieles y hablé dos horas. Salí a prisa porque me esperan para recibir una explicación del Libro Sagrado. Esta noche me acostaré tarde porque debo preparar clases para los jóvenes...

El hortelano, como pensativo, deja escapar, apenas audible –“Cuánto trabajamos para no trabajar”.

Dos puntos de vista sobre lo que es trabajar o aprovechar el tiempo. En la mente del predicador, cultivar la tierra es una labor pesada pero sencilla y sin mérito. El hombre de campo veía en el predicador a un vividor que inventaba fatigas para rehuir el pico y la pala que verdaderamente constituyen el trabajo de varones.

El predicador ha de conocer el mundo de sus feligreses, incluida la TV. y los comentarios del barrio, también cualidades y defectos del lugar y entablar diálogo con los puntos de vista de las vecinas (lenguaje, humor, estilo, padecimientos o sucesos felices, etc) para llegar a ellas.

Las religiones en general y la Iglesia Católica en particular, tienden a mirar a las fieles femeninas (y a los masculinos) desde su atalaya de varones maduros y célibes. No condenamos la atalaya que se supone de personas virtuosas y muy bien formadas. Llamamos la atención sobre predicadores que no abren caminos personalizados para la psicología de sus fieles, y no enclaustran su homilía en esquemas imaginados en el escritorio.

Aquí cabe exactamente la necesidad de las Religiones de incorporar en plenitud al mundo femenino. Nosotras miramos los mismos objetos que los varones, pero vemos todo un mundo de otro color y orientación.

Las Religiones -incluida la cristiana- limitan la imagen divina a un Sujeto de adoración, Rey, juez, omnipotente y que todo lo sabe. Propongo sumar a estos paradigmas excluyentes, los de un Creador, Ingeniero y Artista extragaláctico, anterior al tiempo y el espacio.

Sorprendámonos con distintas ventanas hacia imágenes

de Dios como “ser dinámico y fuera de serie” que

merece **Premios “Nóbel” universales:**

de **Física** por la Ley de la gravedad (tan sencilla como inmensa e inexplicable). Es el Ingeniero del Universo.

El **Nóbel de química** por el agua, tan “elemental”, que, sin embargo es la base de la vida, del clima de nuestro Planeta. El agua es también solvente universal, termostato que aumenta su densidad, cuando asciende su temperatura hasta los  $-4\text{ C}^{\circ}$  grados y, al enfriarse por debajo, disminuye su densidad hasta flotar en icebergs. Así salva al Planeta de hielos submarinos.

**Premio universal de arte plástico** por los paisajes, los colores de las flores y pájaros y la magnificencia de las galaxias y los agujeros negros.

**Súper Nóbel de Biología** por la variedad insuperable de seres vivientes, cada uno con su tamaño, imagen, lugar en la cadena alimenticia, control de la natalidad de cada especie...

Un Dios lleno de sorpresas apasionantes en todos los campos del saber, desde la sociología hasta la gimnasia deportiva.

¿Puede la Religión mostrar alguna objeción? Podría sumar a su bibliografía este camino tan agradable.

## **Segunda Exposición. Ascesis para todos**

Lic. Marlitt Guevara Francia. Historiadora

### **Ascesis y Religión**

Las palabras *ascesis*, *asceta* provienen del verbo griego *askeo* que significa ejercitarse. Las religiones siempre consideran a la persona humana compuestas de cuerpo y alma. El cuerpo nace con instintos que han de moderarse y ser conducidos por el alma. Ello requiere *ejercicios*, *ejercitación* que nos permita acostumbrar el cuerpo a actuar según lo que es bueno, cada vez con más facilidad y eficiencia.

“Religion significa en lo humano peregrinar hacia un norte presentido: el caminar de todo peregrino entraña “un

ejercicio”, por lo general doloroso y sacrificado. Tal es el sentido del verbo (en griego) *askeo* y su acción de “ascesis”.

“No hay religión que no marque un sentido preciso a su ascesis. Una marcha en dirección correcta entraña inevitables renunciaciones”.

“Esto es válido para cada individuo y para “el conjunto” del acompasado peregrinar hacia el norte prefijado”. [Aporte de Juan Carlos De Zan, Dr. en Teología (08-08-2011)]

En las religiones, la ascesis más conocida era y es el ayuno, (incluido el régimen de comidas prohibidas) luego la limosna o renuncia de un bien para dárselo a un necesitado. Los confesores cristianos aconsejaban azotarse la espalda o ceñir los cuerpos con cilicios (especie de cinturones con puntas). elementos punzantes (maíces o piedritas) para las plantas de los pies. Esto se llamaba “ascesis” y pretendía adquirir dominio sobre las pasiones: soberbia, gula, lujuria, etc.

Los eremitas o ermitaños eran cristianos fervorosos que se apartaban del mundo para acercarse a Dios. Vivían en el silencio y la soledad en los desiertos o montañas.

“Los monjes ascetas del desierto han transportado el vivir y el expresarse cristianos, creando el lenguaje de la más genuina tradición greco-occidental”.

“Ascesis pide el vivir cristianamente y la ascesis es uno de los temas de la formulación integral del evangelio”. [Aporte de Juan Carlos De Zan, Dr. en Teología]

Como fenómeno inexplicable para nosotros, los estilitas dominaban su cuerpo viviendo en lo alto de una columna !

Una idea actual de los eremitas se encuentra en el Catecismo de la Iglesia Católica bajo el título “La vida eremítica”, párrafos 920-924.

Párrafo **920** “Sin profesar siempre públicamente los tres consejos evangélicos, los eremitas, <con un apartamiento más estricto del mundo, el silencio de la soledad, la oración asidua y la penitencia, dedican su vida a la alabanza de Dios y salvación del mundo>” [Código de Derecho Canónico 603, 1]

Párrafo **921** “Los eremitas presentan a los demás ese aspecto interior del misterio de la Iglesia que es la intimidad personal con Cristo. Oculta a los ojos de los hombres, la vida del eremita es predicación silenciosa de Aquel a quien ha entregado su vida, porque El es todo



para él. En este caso se trata de un llamamiento particular a encontrar en el desierto, en el combate espiritual, la gloria del Crucificado”

La vida en Monasterios enriqueció mucho las personas, por el acceso a vida comunitaria con la Biblia y libros de monjes o de Santos. El ejemplo clásico es San Benito. Vivió entre los años 480 y 543. Nació en Espoleto, Italia. Desde su juventud, abrazó la vida en el desierto llena de silencio y soledad. Habiendo muerto un anciano Abad, fue buscado por los monjes para que los dirigiera. Escribió Reglas para la vida Monástica con un éxito tal que llenó el desierto de Monasterios.

La ascesis que ellos practicaban en comunidad eran largas oraciones y lecturas en el templo, sobre todo los “maitines” que interrumpían el sueño de la noche, luego las comidas para todos por igual, con ayunos frecuentes y abstinencia de carne, el silencio casi todo el día. Trabajaban en la transcripción manual de libros para sus bibliotecas o para obispos y autoridades laicas. Cultivaban el campo hasta autoabastecerse y dar de comer a los peregrinos y vecinos pobres, practicaban todos los oficios que necesitaban.

### **En el s XXI, ¿cabe hablar de ascesis?**

En el mundo superpoblado que nos toca vivir, el rozamiento con el prójimo y el entorno de dinero y máquinas es constante y complejo, exige cada vez más ejercitación en el autodomínio. Pero ¿quién se anima a proclamar hoy la ascesis para todos?. ¡ Parece tan anacrónica... ! Sin embargo, constantemente vemos mujeres y varones que traspiran haciendo gimnasia: trotan o caminan seis kilómetros cada mañana, descartan comidas sabrosas, se privan de helados y bebidas, para obtener salud y buen aspecto. ¿Esto no es ascesis?.

Súmele a esto los sacrificios de la vida laboral en relación de dependencia: madrugar, correr a tomar el transporte, viajar apretados y de pie, marcar tarjeta de entrada, trabajar en el taller o la oficina, pasar el día con jefes y compañeros, atención al público... Volver cansado otra vez en tren u ómnibus, desfalleciendo de hambre y encontrarse con las urgencias del hogar, los impuestos y los problemas con el vecino.

Conclusión. En el mundo actual, a pesar del aire acondicionado, la TV y la cocina a gas o eléctrica, el habitante medio (o todos) padecen tanto o más que aquellos eremitas que, en la soledad y sequedad del desierto azotaban sus espaldas. Qué envidia, dormir arrullado por las aguas del oasis y mirando a las estrellas, sin semáforos, impuestos, contaminación ambiental ni tránsito urbano.

La Iglesia, las religiones han de llenar de contenido y encauzar esta vida de sacrificios. ¿Por qué orientar los esfuerzos únicamente en la salud y la buena figura?.

Traduzcamos esto. Somos mejores cristianos si el ejercicio continuado de sobreponernos a tantas complicaciones nos conduce a manejar nuestro buen humor y transmitir sensaciones agradables a nuestro alrededor. Se pierden muchas energías, peor aún, volvemos contra nosotros esas energías cuando nos "desahogamos" (¿o ahogamos?) con mal carácter, protestas y rencores.

Voy a contar una historia que leí precisamente en uno de los tantos libros de ascética. Tiene sabor de la alta Edad Media.

Había una vez un monje que vivía solitario en una ermita del desierto. Cuando se empezó a poner viejo, decidió levantar su vivienda para traerla más cerca del agua, por el sacrificio que le representaba la distancia. Un día al amanecer cuando venía cargado de agua, sintió que alguien detrás de él contaba sus pasos (140 141 142 143...). Miró atrás y un ángel le explicó: Dios cuenta todos los días tus sacrificios para premiarte en la otra vida... El eremita alejó un kilómetro su vivienda. Había descubierto un sentido superior para su ascesis.

Hagamos como el monje, sobrepongámonos y dupliquemos la apuesta para dominar nuestro egoísmo y elevar el nivel de felicidad en el ambiente en que vivimos.

## **14. Décimocuarto Sueño Inspiración La Formación religiosa en el mundo actual**

Dra. Ruth Borja Montenegro. Ciencias de la  
Educación

### **Introducción**

La Iglesia tiene pocos centros de formación religiosa sistemática para fieles cristianos laicos. La enseñanza estatal no suele proveer la asignatura Religión y la privada Católica la desarrolla como una más del curriculum, es decir resumida y, para muchos, a regañadientes. Hay escuelas para catequistas y actualmente los estudios teológicos universitarios están abiertos para laicos varones y mujeres, pero son pocos los fieles que solicitan esta especialización. Durante gran parte del s XX, la Acción Católica y otras análogas se esmeraban en la formación sus miembros.

En el s XXI, la formación escolar desde la infancia a la adolescencia se extiende entre los 5 y 14 años de edad. El tiempo de la catequesis para la Primera Comunión se extiende por dos cursos, con clase semanal a niños que poca educación cristiana suelen recibir en sus hogares. Son escasos los hijos chicos y jóvenes que participan semanalmente de la Misa, y las personas -adolescentes o adultos- que se disponen a cursar la catequesis para la Confirmación.

La TV, que es de hecho un medio formador de opinión, y las revistas brindan una información dispersa y contradictoria de sucesos y actividades vinculadas con la Religión.

El Nuevo Planteo de la Iglesia debe suponer todo un contexto nuevo de **oferta educativa** que es mucho más amplia porque la formación ha de preparar al cristiano para enfrentar a una sociedad infinitamente más compleja y necesitada de orientación que en siglos anteriores.

Las Iglesias y Confesiones Cristianas (Católica, Evangelistas,

Luteranas, Episcopalianas, Adventistas, Metodistas) debemos abrir estudios sistemáticos de enseñanza y formación cristiana donde se estudie y reflexione un gran acervo de compromisos que significan el seguimiento del Mensaje de Jesús, entre los hombres. La Democracia, la Ecología, la Política, y la Economía han descubierto territorios con nuevas virtudes para practicar, y delitos o perversidades que suprimir de la Sociedad.

El día de hoy, en cada provincia o estado de un país de Iberoamérica se multiplican Instituciones de capacitación para las más variadas profesiones u oficios, Centros de estudios Terciarios, Universidades estatales y una o varias privadas. En la TV, ofrecen programas para enseñar a amas de casa. La idea es crear Centros de Estudio de Religión Cristiana a distintos niveles intermedios, entre las Universidades de Teología abiertas a los ciudadanos y la Catequesis infantil.

En la Cultura del s XXI, donde puede estudiarse desde Cocina hasta Gimnasia y desde la Mecánica Dental hasta la Veterinaria de mascotas, estas Carreras Especializadas de formación cristiana llenarán un vacío y aportarán a las Iglesias y Religiones mucha iniciativa y constelaciones enteras de sugerencias: Veamos posibilidades. Lo primero, cursos bíblicos y teológicos; luego para promotores de vecinos de conurbanos; para construcción de viviendas; organización de comedores; Bancos de préstamos a madres emprendedoras; sobre virtudes cívicas y ecológicas; la construcción de una paz activa, de colaboración entre todos los hombres.

Saquémonos de la cabeza que vivimos en paz, porque no estamos en guerra. La paz proactiva o positiva se constituye con la justicia social que comienza por prever posibilidades de trabajo y comida para todos, pasa por ofrecer educación y capacitación laboral y culmina con la superación de la marginación y hambre de naciones, regiones y etnias. Las reglas de la convivencia en democracia y el respeto a todos los ciudadanos y su opinión.

La mayor parte de esta propuesta de Formación Cristiana debe ser formal y sistemática, presencial o virtual, gratuita o montada sobre un soporte económico. Distintas Instituciones religiosas católicas vienen resolviendo el problema económico para su subsistencia. La Iglesia de Pedro 2º está caminando hacia un replanteo total de su Economía que debe ser entendida en un nuevo contexto donde los fieles deberán sostener gran parte del

presupuesto, en educación, por ejemplo.

### **Enseñanza de Catequesis sacramental**

El **catecismo** contiene la doctrina de la Iglesia en un elenco básico de conocimientos necesarios para que los fieles integren la familia que constituye una Religión.

Es bueno memorizar los ejes centrales, pero el estudio debe completarse con sucesivas catequesis preparatorias de la Confirmación y del Matrimonio. Para entender esta propuesta, pensemos en la historia patria. En la infancia se graba en la mente el hecho central que colocó en el mundo a nuestro país, más los nombres de protagonistas y hechos decisivos. Con ello ingresamos a la comunidad nacional a la que pertenecemos, pero, para vivir y ser “ciudadanos” hemos de conocer instituciones, obligaciones democráticas y todo lo que más sea posible.

La necesidad de una Catequesis Sacramental (primera comunión, confirmación y matrimonio) puede significar el eje fundamental de las líneas del evangelio: atención a los pobres y marginados y apoyo de las familias. Podría constituirse con las parábolas adaptadas a la edad de los catacúmenos

Los textos de enseñanza publicados en papel siguen siendo preferibles para muchos ciudadanos, pero la Catequesis de niños y adultos se podrá cursar con métodos virtuales y textos a distancia.

Al hablar de carriles informáticos, observemos su dinamismo: desde la mera comunicación se pasó a Internet y ahora a las Redes Sociales y éstas desde la amistad, a la participación en movimientos juveniles. Todo aprovechable para el servicio a la sociedad y la difusión del Mensaje.

### **Paréntesis Bibliográfico**

En nuestro tiempo han tomado gran auge los libros “de autoayuda” sustituyendo, quizás, las lecturas que anteriormente hablaban de temas religiosos -virtudes, vidas de santos, historias bíblicas- y de formación humana.

La Iglesia Católica y las Conferencias Episcopales nacionales carecen hoy de un organismo promotor de este tipo de

bibliografía. En mi infancia, además del catecismo oficial para la Primera Comunión, con sus 100 preguntas, circulaban textos para estudiantes secundarios o de lecturas bíblicas. Para mí el libro **Cien lecciones de Historia Sagrada**, hermosamente ilustrado, actuó como introducción a la Biblia, en mi niñez. En mi adolescencia recuerdo autores como Tihamer Toth (*El joven de carácter, El joven observador*) y Jaime Balmes y gran variedad de vidas de Jesús. Todos ellos publicados en ediciones muy económicas. Eran corrientes, temas o libros de Apologética que explicaban debates entre positivistas o ateos y católicos. El Evolucionismo de Darwin era un tópico de Apologética.

La Historia de la Salvación prometía mucha bibliografía, en la década del 60. La Teología de la Liberación produjo artículos y libros, pero me parece que no llegaban al cristiano medio (por lo menos a nosotras, las mujeres). Eran debates *clericales*.

Destinadas a la catequesis familiar -que se imparte a las mamás para que la transmitan a los hijos- se ofrecen obras como las que estoy pidiendo. Las que conozco, me han parecido algo inorgánicas, pero sobre todo livianas (light). Podrían llevar mucha más sustancia.

Como sugerencia a candidatos/as para prestar este favor, sugiero que escriban, desde el punto de vista cristiano, explicaciones y desarrollo de los códigos de derechos humanos, civiles, de la mujer, del niño, de los discapacitados/as, de los países pobres, de la marginación, mostrando con ejemplos bíblicos y de la historia de las Iglesias, que son frutos concretos de la enseñanza de Jesús y su relación con dos palabras fundamentales en el Mensaje, es decir **Padre Nuestro**. Allí está todo.

Como quedamos de acuerdo con la Dra.Chávez en el subtítulo sobre Ascesis, podemos escribir libros de autoayuda con una base religiosa de conquista y dominio del yo para servir a los demás, siendo levadura y perfume en la vida de relación, como Jesús lo pide. Las vidas de santos, que pongan el acento en el trabajo de limar las aristas del yo, también son materia útil.

Los conocimientos Teológicos, por supuesto, han de volcarse a los libros de Doctrina para adolescentes y adultos, a fin de guiar a quienes busquen lectura religiosa dinámica y adaptada a las cuestiones contemporáneas. Muchos autores no encuentran materia porque abrevaron en la Moral de la negación. Traduzcamos los Mandamientos a positivos, por ejemplo, en vez de No Matar, el Mandamiento Dar Vida; No Mentir, Decir y Hacer

la Verdad... Ser fieles al hogar, regar el mundo de generosidad con el prójimo; y así sucesivamente.

El eje renovador de toda la literatura evangélica ha de pasar por bajar al lenguaje popular, la Biblia ya que la biblioteca sagrada de Israel y de los Apóstoles es la historia de un pueblo como tantos de los que visitó Herodoto. La diferencia es que adhirió al “monoteísmo”, con el mensaje de que el prójimo, el “otro” de la Alteridad, es el motor de la vida social hoy, desde el más allá de la historia. De esta difícil historia cuya luz en el fin del túnel es más fácil de descubrir. [Aporte de Juan Carlos De Zan, Dr. en Teología (año 2011)].

## 15. Décimoquinto Sueño Inspiración Artículos periodísticos soñados.

Reflexión Cristiana.  
Nepomuceno Cárdenas Ulloa  
Revista de Aguascalientes. México

En una revista de Méjico, un desconocido –para mí- Nepo Cárdenas Ulloa publicó esta audaz interpretación de las actitudes de los Papas, a partir de la declaración de Italia nación, con Roma como capital.

### **Terror al vacío**

*Iglesia Católica y Roma eran conceptos inseparables, por lo menos, desde el Sacro Imperio Romano. Tan intocables como Méjico y el clero azteca o Cuzco, de los adoradores del Inti-Sol.*

*Cuando Pío Nono pierde la batalla y su trono de Rey de Roma, se derriba sobre él un cataclismo: la Iglesia Católica ha perdido “su casa” y su distintivo esencial “por voluntad de Dios”. Le ceden la colina del Vaticano y autonomía total, pero él se encierra en lo que veía una cárcel.... y murió con la amargura de quien –según su convicción- ha padecido un desastre terminal.*

*Los papas que lo sucedieron, de muy mala gana se fueron adaptando, hasta que Mussolini firmó el Tratado de Letrán que reconoció su derecho papal a ser Rey de un Estado entre los demás de Europa.*

*Yo estudié en un colegio salesiano y, en la vida de San Juan Bosco, amigo personal de Pío Nono, se contaba con detalle la persecución u hostigamiento con que lo trataban la masonería italiana y algunos políticos radicalmente anticlericales. Era impresionante la historia del gran perro blanco que se le juntaba en la calle mientras caminaba de noche y desaparecía cuando entraba al Colegio.*

*Este es el primer gran ejemplo de terror al vacío que invadió la mente de un capitán de la nave Iglesia y que produjo graves efectos en la conducción*



*y sus más fieles y cercanos amigos.*

*Un primer efecto fue el Concilio Vaticano I que se reunió para tratar las funciones del Papa y los obispos y únicamente definió la Infalibilidad del primero. No alcanzó como sedante.*

*Así como el Concilio de Trento, para reforzar la situación de la Iglesia frente al protestantismo, emitió restricciones legales y dogmas, los Papas Pío IX y Pío X ciñeron “la fe y las costumbres” como los economistas restringen los gastos en tiempos de crisis. Fueron declarando dogmas y promulgando condenas en el Syllabus.*

*El camino elegido fue meter a los católicos entre los muros de agua del Mar Rojo –como Moisés– y llevarlos al desierto de la verticalidad y la uniformidad militar.*

*Un detalle minúsculo del terror al vacío no debe pasar desapercibido. La feligresía católica -sobre todo la europea- observó reacciones muy evidentes de un temor extremo. Creo que fue León XIII quien añadió a la liturgia de la misa un colofón que llamaba la atención por ser un agregado francamente antilitúrgico. Consistía en el siguiente ritual: Concluida la misa, el sacerdote, los acólitos y todos los fieles se arrodillaban para recitar la oración a San Miguel Arcángel para que luchara contra Lucifer, defendiendo a la Iglesia. Teniendo en cuenta que el celebrante no se arrodillaba ni en la Consagración del pan y del vino, era una señal de casi desesperación esta oración de rodillas que siguió vigente hasta el Concilio Vaticano II.*

*Quedaba expuesta la reacción de los discípulos en la barca: ¡Sálvanos, que perecemos!. En la Santa Sede, parecían no escuchar la voz de Jesús: ¡ Hombres de poca fe ! ¿por qué han dudado?*

*El temor no es buen consejero. Sus resultados fueron y son contraproducentes. Vayamos a los Evangelios: Muerto Jesús y, a pesar de*

*las apariciones, los Apóstoles estaban encerrados “por miedo a los judíos”. Llegó el Espíritu Santo y abrieron las puertas, hablaron con el pueblo incluidos cientos de peregrinos y soldados romanos.*

*En los Hechos de los Apóstoles, salen a las calles, son interrogados y encarcelados pero marchan hacia los cuatro puntos cardinales, sin temores. NO TENIAN NADA QUE PERDER, salvo la vida. Como Jesús les había enseñado, iban sin equipaje. Así, totalmente a la intemperie y con viento en contra, escondidos en las catacumbas y perseguidos a muerte en todos los rincones del Imperio Romano crecieron de modo incesante durante 400 años. Sobreviene Constantino el año 313 y se abren todos los caminos, puertas y ventanas para los cristianos.*

*La Iglesia Católica fue aprendiendo la organización del Estado Romano, sus templos, sus jerarquías, comunicaciones, idiomas del Imperio: latín y griego popular, etc. Pero también echaron raíces en bienes edilicios, dinero y fama. Durante la Edad Media europea, el Renacimiento y la Edad Moderna estas raíces adquieren categoría de derechos naturales, indiscutibles: cuerpo y sangre de “La Iglesia”.*

*En la Revolución Francesa, el Papa toma opción por sus colegas Monarcas y contra la democracia y la división de poderes. Los Reyes van desapareciendo, pero la Curia Papal no se siente aludida. “La Iglesia” tiene el Alto Clero (Richelieu) y la plebe “sanguinaria” con un clero de ese nivel.*

*La opción fue continuar la rutina. La herencia era demasiado pesada. El horizonte que rodeaba era uno solo. ¿Vamos a culparlos? De hecho, no estaban leyendo el Evangelio, era un libro tan pequeño y sencillo. La burocracia y el ceremonial de elegir Papas, tan perfecto... Imitando al Código de Napoleón, se emite un Código de Derecho Canónico minucioso y detallado, que las enseñanzas de Jesús quedaban eclipsadas.*

*Reafirmado el sistema, van sumándose desajustes políticos: La “Santa Sede” Suele oponerse a la libertad de culto y la separación de Iglesia y Estado, cuando es mayoría, y defender lo contrario, cuando es minoría. Se reserva exclusividad en la elección de obispos, arzobispos y cardenales en*

*todos los países. Tal exclusividad no es inocente. Se seleccionan los sacerdotes y obispos más conservadores, sobre todo para la función Cardenalicia, por ser electores del Papa.*

*Los obispos juran fidelidad al Sumo Pontífice y los sacerdotes a los obispos. Los obispos reciben instrucciones directas de la Santa Sede para respaldar o disponer medidas coercitivas, principalmente contra los sacerdotes. Así podría seguir enumerando eslabones de verticalidad, uniformidad y obediencia militar.*

*En el momento actual, el Vaticano tiene vetado proponer, debatir o preguntar sobre la malicia de matrimonios homosexuales, la comunión de los de divorciados, el celibato obligatorio, los anticonceptivos y muchos otras normas.*

*Cada vez emite más cantidad de restricciones y resistencia a permitir comparaciones de sus decisiones con el Evangelio y la Biblia, con lo cual, más se aleja de la sociedad y mayor es la desobediencia sigilosa o clandestina de los fieles, cuando no la deserción lisa y llana o atenuada por la adscripción a protestantes de distintos nombres. El celibato obligatorio es uno de los frutos de un terror a desfinanciarse con los costos de las familias de los sacerdotes.*

*Hablando del Terror al vacío, con enorme dolor, no puedo callar el “miedo” de una persona a la que amé en toda mi juventud y aún admiro. No me atrevo a condenarlo, sí a señalar cuan peligroso es el Terror al vacío y cómo la Iglesia debe extirparlo. “Si tuvierais fe como un grano de mostaza...”*

*El caso es éste. Hitler era muy capaz de convertir en cenizas no sólo todos los tesoros arquitectónicos del Vaticano, sino los tesoros bibliográficos y documentales incomparables de la Cultura occidental, incluida América. Pío XII salvaba a todos los judíos que podía. El paso siguiente era descubrir el secreto del exterminio de judíos, gitanos, polacos, etc. y condenarlo frente*

*al mundo. Hitler no perdonaría... La foto de Pío XII con los brazos extendidos pidiendo la declaración de Roma Ciudad Abierta, fue la decisión tomada. ¿Tú y yo qué habiéramos resuelto?*

*La Iglesia habría seguido sin parpadear, pero sin tesoros. Hombres de poca fe: El Padre, Jesús y el Espíritu Santo la están cuidando. Lo que no puede faltar es el mandamiento del amor y la atención a los necesitados. "Estás turbada por demasiadas cosas", dijo Jesús a Marta. ¿Cómo desconectaremos al Papa de tantos compromisos extra evangélicos?*

*El plan de Jesús se opone a una institución imperial, muy organizada bajo una disciplina militar, con excomuniones y discriminación de justos y pecadores. Nos enseñó el Padrenuestro. Hay un único Padre y nosotros hermanos. A continuación "perdona nuestras ofensas en la medida en que nosotros las perdonemos a los demás". Nos dejó una regla: "no juzguéis, si no queréis ser juzgados".*

*¿No has intentado leer las reprobaciones de Jesús a los fariseos, escribas y doctores de la Ley y ver si muestran alguna relación con actitudes de muchos pastores de nuestra Iglesia Católica? ¿y los consejos: "No llaméis a nadie Padre, ni maestro, ni doctor"?*

*El próximo Papa –al que llaman Pedro Romano- será al principio una "víctima" de la Revolución de los jóvenes twitteros apoyada por una masa de católicos hartos de totalitarismo militar. Antes o después, deberá encauzar la Iglesia por el camino del Evangelio, predicando –fuera de los palacios, las sedas y el río de dinero- la paz universal, la compatibilización de los intereses de todos los seres humanos, individuos y países y la constitución de una sola "familia Humana" donde se integren las riquezas de todas las culturas y mentalidades del planeta, sin necesidad de un Gobierno Mundial, sino una coordinación al estilo de comunidades que se respetan, aman y trabajan juntas.*

*Resumen. El hombre tiene necesidad de Dios, y los avances de la astronomía y del conocimiento de la complejidad del cerebro humano hacen difícil la negación total de "alguien" inmaterial anterior y externo a la materia. Pero así como disminuye el ateísmo craso, aumenta al galope la*

*irreligiosidad, sobre todo del catolicismo, porque presenta un Dios que todo lo prohíbe, que no permite la libertad de opinión, la originalidad, la identidad de cada persona, que te hace nacer con sexo cambiado y te manda al infierno, por manifestar tu aspiración afectiva.*

*No abrimos juicios ni condenaciones. La Iglesia está aislada y cada vez en mayor extensión y número de ex fieles. Pero no nos quejamos del número, allá ella. Si me levanto e invito a levantarse a muchos conmigo, es por el daño que se produce en millones de habitantes que no encuentran la luz del Evangelio, su felicidad y la de los que los rodean. Nos queda rezar para que nuestros hermanos Evangelistas los guíen mucho mejor que nosotros.*

*Nepo Cárdenas Ulloa  
Profesor en el Instituto  
Francisco Villa de Aguascalientes*

*Revista El Evangelio al día  
Nº 17. Febrero 2014*

## Carta de lectores

Respuesta del Profesor de Teología.  
Pbro. Dr. Martino Villalba Peña

### La Iglesia de los cristianos alimentada con Evangelio

El erudito y original Profesor Cárdenas Ulloa puede contagiarnos el terror al vacío. Si de pronto desaparecen la monarquía vertical con sede en Roma, la uniformidad, los dogmas taxativos, el dinero institucional sin límites, la liturgia homogénea, el clero masculino y célibe ¿dónde está la Iglesia? Qué queda de ella.

Trataré de ofrecer imágenes significativas de la nueva plenitud evangélica que sustituye a la plétora de obligaciones y prescripciones. Atención: ordenaré las imágenes, en una secuencia invertida.

1. La Misa Dominical sigue siendo eje de la vida comunitaria PERO con los siguientes cambios: -muda las características: rutinaria, una hora de duración, obligatoria bajo pena de pecado mortal, con liturgia única y universal y homilía unidireccional, como una conferencia.

- replantea el concepto volviendo al modelo de los primeros cristianos: reunión familiar a la que Jesús nos invita para que adecuemos su mensaje a nuestro tiempo y compartamos el pan y el vino donde él se hace presente. Por supuesto no podrá ser idéntica.
- los templos deberán ubicar los fieles en semicírculo alrededor del altar de la celebración (así como el Concilio Vaticano 2º invirtió la posición de los altares para que miraran al pueblo). En muchas parroquias ha disminuido la cantidad de fieles, lo cual favorecerá al principio esta modificación. Cuando vuelvan a ser muchos, los arquitectos encontrarán soluciones y habrá, quizás, más clero [masculino y femenino] que distribuya tiempos y espacios para constituir grupos menores).

2. Por todos los medios se tratará de que la homilía NO sea unidireccional. No es fácil abrir diálogo y que la Misa no se alargue en exceso, pero hay posibilidades de abrir comunicación mediante redes sociales para que los fieles interroguen y respondan al predicador, o desahoguen sus quejas o acerquen iniciativas propuestas a la comunidad. Es una carga más, pero

es clave de la atención personalizada imprescindible para llegar al pueblo, como lo hacía Jesús.

La Predicación y la Catequesis evitará la formulación negativa de los mandamientos y prohibiciones. La palabra del celebrante nos hará oír descripciones de la atención y ayuda mutua entre los vecinos, lo mismo con nuestros compañeros de trabajo del llano o inferiores y superiores. Se nos presentarán parques de las nuevas virtudes ecológicas y de tránsito, estrategias de solidaridad relacionadas con nuestra profesión, oficio o especialización, aprendizaje de nuestras obligaciones ciudadanas, etc.

**3.** Los aspectos económicos. La independencia de todo poder político obliga a la Iglesia a sostenerse por sus propios recursos. Los fieles deberemos aportar gran parte de la sustentación. Luego pueden cobrarse servicios de enseñanza o de otros tipos con un modesto lucro.

Cada Conferencia Episcopal programará y conducirá las finanzas de su jurisdicción. Las Congregaciones Religiosas que sobrevivan podrán -algunos casos- colaborar para su país, o dirigiendo fundaciones benéficas.

Al salir de Roma la Sede Pontificia se simplifican las finanzas. Allí quedan enormes museos, la Iglesia o templo de San Pedro, bibliotecas y archivos que pueden servir y ganar dinero. Mucho menos que actualmente, pero sería un ingreso regular de apoyo. Este planteo es más evangélico que el actual.

Martín Villalba Peña  
Seminario de Aguas Calientes  
Revista *El Evangelio al día*  
Nº 18. Marzo 2014





## **TERCERA PARTE**

### **CICLO DE DEBATES SOBRE TEMAS DE ACTUALIDAD**

**Divorcio. Aborto. Homosexualidad.**

Ciclo de debates sobre temas de actualidad  
Colegio Máximo Jesuita de San Miguel.  
Buenos Aires

## **Divorcio. Aborto. Homosexualidad.**

Dirección General: Mons. Luis Alberto Tognetti  
Cardenal de Córdoba, Argentina

### **Introducción del Director General**

Los temas elegidos son los que la Iglesia Católica de los Papas posteriores al Concilio Vaticano 2º, más han defendido hasta impedir su debate interno entre los católicos.

El Vaticano estableció que esas “verdades” eran absolutas, inmejorables y, en consecuencia, prohibió hablar de ellas. En la práctica son cuatro “Dogmas”: divorcio- aborto- homosexualidad- (celibato obligatorio). Estos ítemes no son dogmas, porque no pertenecen al campo de la Fe, sino normas disciplinarias de la Iglesia (más o menos a nivel de la prohibición de los anticonceptivos).

Actualmente, el Vaticano divide a los opinantes en divorcistas y no divorcistas; defensores de la homosexualidad o enemigos de ella; abortistas y no abortistas. Esto significa la existencia de tabúes que no permiten investigación, estudio ni soluciones científicas.

Los equipos de la Sede Pontificia de Pedro 2º (que no se llama ya “Santa Sede”) se proponen abrir estos temas a un diálogo o debate entre cristianos, es decir, con Biblia y Evangelio a mano y el oído abierto a las observaciones de cada uno.

Una horizontalidad dialogante no puede ceñirse a una división entre el SI y el NO. Hay divorcios muy diferentes; el aborto presenta variadas facetas; no hay un sólo tipo de homosexuales, sino una gran variedad de situaciones. No hay enfermedades sino enfermos. No pecados absolutos, sino transgresores individuales, cada uno con su carga humana, irrepetible, digno de análisis

persona lizado.

Objetivo de estos debates.

**NO es resolver por sí o por no  
las propuestas de cada participante.  
Se busca abrir patios y jardines  
donde extender la complejidad,  
demostrando la necesidad de investigación  
y estudio multicienciales.**

## 16. Décimosexto Sueño Inspiración Primer Debate. DIVORCIO

**Coordinadores:** Marta y Raúl. Matrimonio del Movimiento Familiar Cristiano de Querétaro, México.

**Defensor de la Prohibición del Divorcio (DP):** Walter Casagrande Flórez. Párroco, Arequipa, Perú.

**Defensor del Diálogo sobre el Divorcio (DD):** P. Augusto Moreira Negreiros Dr. en Teología. Universidad Pontificia. Sao Paulo.

**Coordinadora:** Los Coordinadores Marta y Raúl hemos planteado este Debate alrededor de citas bíblicas relacionadas con el Divorcio y tres Preguntas.

He aquí los **textos bíblicos** que tendremos en cuenta para este primer debate (Gn.2,22-24; Deut.24, 1 ;Mt. 19, 6 y 5, 31-32)

**Gn.2,22-24** Y de la costilla aquella que había sacado de Adán, formó el Señor Dios una mujer. ... y exclamó Adán: Esto es hueso de mis huesos y carne de mi carne. ... .Por cuya causa dejará el hombre a su padre y a su madre y estará unido a su mujer y los dos vendrán a ser una sola carne.

**Deut.24,1** Si un hombre toma una mujer, y es su marido, ésta luego no le agrada porque ha notado en ella algo de torpe, le escribirá el libelo de repudio, y poniéndoselo en la mano la mandará a su casa.

**Mt, 19,6** De manera que ya no son dos, sino una sola carne. Que el hombre no separe lo que Dios ha unido.

**Mt, 5, 31-32** También se dijo: el que se divorcia de su mujer dele una declaración de divorcio. Pero yo les digo: el que se divorcia de su mujer, excepto en caso de fornicación, la expone a cometer adulterio; y el que se casa con una mujer abandonada por su marido, comete adulterio.

Intervención de un Doctor en Ciencias Bíblicas presente en el público: Solicito que traigamos al análisis un texto clásico Efes 5, 28-32 donde coloca como ejemplar, el matrimonio místico de Jesús con su Iglesia.

**Matrimonio Coordinador:** Lo colocaremos en la presentación.

**Efes, 5, 28-32** Del mismo modo, los maridos deben amar a su mujer como a su propio cuerpo. El que ama a una esposa se ama a sí mismo. Nadie menosprecia a su propio cuerpo, sino que lo alimenta y lo cuida. Así Cristo por la Iglesia, por nosotros, que somos los miembros de su Cuerpo. Por eso, el hombre, dejará a su padre y a su madre para unirse a su mujer, y los dos serán una sola carne. Este es un gran misterio: yo lo he referido a Cristo y a la Iglesia.

Traigamos **textos del Catecismo** de la Iglesia Católica: Definición de Divorcio que determina por qué es malo:

Párrafo 2384“El divorcio es una ofensa grave a la ley natural. Pretende romper el contrato, aceptado libremente por los esposos, de vivir juntos hasta la muerte. El divorcio atenta contra la Alianza de salvación de la cual el matrimonio sacramental es un signo. El hecho de contraer una nueva unión, aunque reconocida por la ley civil, aumenta la gravedad de la ruptura. El cónyuge casado de nuevo se halla entonces en situación de adulterio público y permanente:

<Si el marido, luego de haberse separado de su mujer, se une a otra mujer, es adúltero, porque hace cometer un adulterio a esa mujer; y la mujer que habita con él es adúltera. Porque ha atraído hacia sí al marido de otra>  
San Basilio de Cesarea. *Moralia*. Regla 73.”

Definición de Adulterio:

Párrafo 2380 “ El Adulterio. Esta palabra designa la infidelidad conyugal. Cuando un hombre y una mujer, de los cuales, por lo menos uno está casado, establecen una relación sexual, aunque ocasional, cometen un adulterio. Cristo condena incluso el deseo del adulterio. El sexto mandamiento y el Nuevo Testamento prohíben absolutamente el adulterio. ...”

Divorcio Civil y nuevas nupcias ocupan dos largos párrafos: uno de sanciones y otro de consejos.

Sanciones: Prohibición de comulgar o “vivir en total continencia”

Párrafo **1650** “Hoy son numerosos en muchos países, los católicos que recurren al divorcio según las leyes civiles y que contraen también civilmente una nueva unión. La Iglesia mantiene, por fidelidad a las palabras de Jesucristo (<Quien repudia a su mujer y se case con otra, comete adulterio contra aquélla; y si ella repudia a su marido y se casa con otro, comete adulterio Mc.10,11-12) que no puede reconocer como válida esta nueva unión si era válido el primer matrimonio. Si los divorciados se vuelven a casar civilmente, se ponen en una situación que contradice objetivamente a la ley de Dios. Por lo cual no pueden acceder a la comunión eucarística mientras persista esta situación, y por la misma razón no pueden ejercer ciertas responsabilidades eclesiales.

La reconciliación mediante el sacramento de la Penitencia, no puede ser concedida más que a aquellos que se arrepientan de haber violado el sacramento de la Alianza y de la fidelidad a Cristo y que se comprometan a vivir en total continencia”.

Consejos:

Párrafo **1651** “Respecto a los cristianos que viven en esta situación y que con frecuencia conservan la fe y desean educar cristianamente a sus hijos, los sacerdotes y toda la comunidad deben dar prueba de una atenta solicitud, a fin de que aquéllos no se consideren separados de la Iglesia, de cuya vida pueden y deben participar en cuanto bautizados: Se les exhorte a escuchar la Palabra de Dios, a frecuentar el sacrificio de la misa, a perseverar en la oración, a incrementar las obras de caridad y las iniciativas de la comunidad a favor de la justicia, a educar sus hijos en la fe cristiana, a cultivar el espíritu y las obras de penitencia para implorar de este modo, día a día, la gracia de Dios”.

**El matrimonio Coordinador.** Expone en la gran pantalla:

## Primera Pregunta

¿Dónde reside la malicia del divorcio?  
¿Por qué Jesús corrige la ley del Deuteronomio?.

**Defensor de la Prohibición (DP).** Walter Casagrande Flórez. Jesús considera que el matrimonio es una Institución establecida por Dios y que debe recobrar su integridad, tal como se halla en la creación de Eva. Para ello suprime el permiso de emitir el libelo o documento de expulsión de la mujer, por lo tanto la malicia del divorcio está en la ruptura de una Institución “establecida por el mismo Dios”.

**Defensor del Debate (DD).** El texto del Deuteronomio no debe ser tomado como una Ley civil de la actualidad, ni la prohibición de Jesús tiene como efecto someter a juicio a los divorciados y castigarlos en esta vida, delante de toda la sociedad.

Las palabras de Jesús indican que el divorcio va contra la voluntad de Dios, pero Dios no actúa por capricho. Si algo está prohibido es porque causa daño a alguien. ¿A quién causa daño el Divorcio?.

Jesús actuó siempre como un defensor de los débiles y marginados (pecadores, leprosos, prostitutas). En su época una mujer divorciada era expulsada de su hogar sin poder defenderse y menos emitir ella un libelo de repudio a su marido. Las mujeres divorciadas quedaban absolutamente indefensas, sin herencia, sin posesión de inmuebles y sin derecho de criar y educar a sus hijos.

Con toda probabilidad la gran malicia del divorcio residía en dejar desvalida totalmente a una mujer adulta que ya no pertenecía a ninguna familia ni tenía un lugar en la sociedad. Si dejaban los hijos a su cargo, sin posibilidad de alimentarlos

En el s XXI, la situación de la mujer es diametralmente opuesta. No sólo no pierde derechos, sino que el Estado ha promulgado leyes que la protegen. En los países que cumplen esta legislación, el divorcio ha dejado de ser malo por expulsar a la mujer, de su casa y de la sociedad.

La malicia de Divorcio, sin embargo, todavía puede recaer en el desamparo en que quedan los hijos menores de 15 años (o los discapacitados). Para ellos la ausencia sobre todo de la madre (y también del padre) producen diferentes lagunas en la formación

de la mente y en el desarrollo corporal. Lo deseable es que los hijos por lo menos hasta la edad de 15 años sean tenidos como el eje y el centro del hogar. Son los padres quienes deben renunciar a sus malestares e incomodidades para que ellos sean alimentados de afecto y dedicación exclusiva. Esto no puede llevarnos a una prohibición dogmática, de todo divorcio en cualquier circunstancia, creando un tabú sobre el que no cabe investigar, ni reconocer variables.

El mejor tratamiento para el Divorcio es la prevención, basado en la formación de los valores del Evangelio, el autodominio, respeto mutuo y el saber olvidar las pequeñeces de la convivencia.

Si la convivencia de los padres entre sí padece un cáncer de desconfianza y desamor -y ellos no pueden ni saben superar sus roces delante de los niños- la separación y aún el divorcio y un nuevo matrimonio son medicina necesaria y solución aconsejable.

**DP. Defensor de la Prohibición del Divorcio (DP):** Walter Casagrande Flórez. “El fin de la ley no incide en la Ley” (“finis legis non cadit sub lege”). Las leyes han de cumplirse y no pueden ser debilitadas por circunstancias periféricas a su texto, como el malestar de los hijos. El objetivo que persigue la ley (la crianza de los hijos) no debe usarse como excusa para modificar lo que indica su texto (permanecer unidos hasta la muerte). Además Jesús taxativamente expresa “lo que Dios ha unido no lo separe el hombre” (Mt. 19,6), (pase lo que pase con los niños).

**Interrupción de un Doctor en Sagrada Escritura y especialista en Evangelios.** Actualmente cunde una interpretación muy interesante de la frase de Jesús “lo que Dios ha unido no lo separe el hombre” es muy probable que Jesús -enemigo del machismo de su época- haya querido decir “lo que Dios ha unido no puede ser desatado por capricho de un varón” (sin otorgar igual derecho a la mujer).

**DD. Defensor de un Debate sobre el Divorcio (DD):** P. Augusto Moreira Negreiros Dr. en Teología. Dios no emite úcases, como los zares de Rusia. Los Mandamientos y las reglas del Antiguo Testamento, más las directivas y órdenes de Jesús son



comparables a las disposiciones de un Manual de Uso de un aparato, si no las cumplimos hacemos daño a nosotros y a la comunidad, por ejemplo el primer Mandamiento “Amarás a Dios y al prójimo” significa: La Humanidad andará bien si nos amamos los unos a los otros, si no maltratamos a nuestros semejantes o robamos, mentimos, hacemos daño.

El divorcio en el s XXI, no produce daño a la esposa. Sí tiene efectos dañinos en distintos grados para los hijos. Hay situaciones en que la vida de los hijos es un infierno por el maltrato del padre a la “mamá” y, a veces por el incesto del padre con las hijas o por el derrumbe económico con origen en la ludopatía. (dependencia de juegos con dinero). También la homosexualidad de un cónyuge descubierta tardíamente, o muchas más situaciones.

En estos casos, con apoyo de psicólogos y sociólogos, no puede negarse la solicitud de divorcio para un nuevo matrimonio.

**DP.** Ya no saben cómo deshilar la Palabra Divina.

**DD.** Un punto clave en el campo de las interpretaciones, es arribar a la significación exacta de la excepción que interpone Jesús. El Evangelio de Mateo abre una excepción que permite divorciarse. “Pero yo les digo: el que se divorcia de su mujer, **excepto en caso de fornicación** la expone a cometer adulterio; y el que se casa con una mujer abandonada por su marido, comete adulterio.” (Mt.5,32). ¿Con qué razón la Iglesia cierra totalmente la posibilidad del divorcio? En el Evangelio existe una puerta, que permite el debate que la sociedad del s XXI necesita, dediquémonos a analizarla y poner en cauce la búsqueda de motivos sanos para que el divorcio sea solución de problemas domésticos y sociales.

**DP.** Para el Catecismo de la Iglesia Católica número 2353.

“La fornicación es la unión carnal entre un hombre y una mujer fuera del matrimonio. Es gravemente contraria a la dignidad de las personas y de la sexualidad humana, naturalmente ordenada al bien de los esposos, así como a la generación y educación de los hijos. Además es un escándalo grave cuando hay de por medio corrupción de menores”.

Esta definición simplifica al máximo el concepto del Antiguo Testamento y el Nuevo donde no es un término técnico, sino genérico y se aplica a la prostitución, la homosexualidad, la violación, la masturbación, el incesto, etc. Destaco la asociación inesperada con la pedofilia

**DD.** Con esta simplificación del Catecismo, cabe interpretar la

palabra fornicación como una excepción favorable al divorcio. Leamos el texto de Jesús con la definición del Catecismo: <El que se divorcia de su mujer si lo hace a causa de la unión carnal entre un hombre y una mujer fuera del matrimonio, NO la expone a cometer adulterio; y el que se casa con una mujer abandonada por su marido, NO comete adulterio.> porque es la excepción llamada fornicación.

No exploraré más por esta línea de debate, porque mi objetivo no es resolver aquí, por sí o por no los casos de divorcio.

Resumen. Al abrir al debate el centenario tabú del divorcio, dos puntos hay que investigar: *Primero* qué tenía Jesús en mente con la palabra fornicación. *Segundo* decidir que las realidades del s XXI (legislación civil, libertad política y social, situación de la mujer y los niños, conocimiento de la mente humana, cantidad de población) necesitan rutas abiertas para que los creyentes encaminen el divorcio sin causar daños al cónyuge y los hijos.

**Coordinadores:** Escribe en la gran pantalla

## Segunda pregunta

¿Puede reflejarse una clasificación que ubique un orden de prioridades para los miles de motivos, excusas o explicaciones que se presentan al gestionar un Divorcio?

**DD.** Yo presento aquí algunos videos que “reflejan un orden de prioridades” de solicitudes de divorcio:

*El primer caso.* La **Nulidad** del matrimonio sacramental se halla tratada en el Catecismo de la Iglesia en la Segunda Parte, capítulo III llamado “El consentimiento Matrimonial” que ocupa los párrafos 1625-1640 que, a su vez citan artículos del Código de *Derecho Canónico*: 1057.1; 1103; 1095-1108; 1071 He aquí los párrafos más pertinentes que se refieren a motivos para la declaración de nulidad de un (aparente) Matrimonio Sacramental.

**1628** “El consentimiento debe ser un acto de la voluntad de cada uno de los contrayentes, libre de violencia y de temor grave externo [CDC 1103]. Ningún poder humano

puede reemplazar este consentimiento [1057.1] Si esta libertad falta, el matrimonio es inválido”

**1629** “ Por esta razón (o por otras razones que hacen nulo e inválido el matrimonio [CDC 1095-1107]); la Iglesia, tras examinar la situación por el tribunal eclesiástico competente, puede declarar <la nulidad del matrimonio>, es decir, que el matrimonio no ha existido. En este caso, los contrayentes quedan libres para casarse, aunque deben cumplir las obligaciones naturales nacidas de una unión precedente anterior” [1071]. 8

**1640** “Por lo tanto, el vínculo matrimonial [. ... .] no puede ser disuelto jamás. [. ... .] La Iglesia no tiene poder para pronunciarse contra esta disposición de la sabiduría divina [CDC 1141]

¿Cómo dice? ¿Qué la Iglesia “no tiene poder”? Recordemos lo que nos sorprendió en la 1ª Jornada del Curso sobre Teología Ciencia, en el 4º presupuesto del subtítulo “Presupuestos del Catecismo”

¿Cómo se compagina: en párrafo 1640 “... la Iglesia no tiene poder...” con párrafo

**882** “la potestad PLENA, SUPREMA y UNIVERSAL que puede ejercer SIEMPRE con entera libertad”?

Hay una flagrante contradicción. A la Santa Sede le viene muy bien levantar una bandera de identidad contra viento y marea, de toda la legislación civil universal y prohibir el debate y estudio multicencial sobre el divorcio. Todos están equivocados menos yo, parece decir.

Volvamos a la Nulidad de la que habla el Catecismo. Lo primero es aclarar que NO es divorcio.

En muchos casos cabe reconocer una verdadera causa de nulidad, pero, en general, las apariencias son de *fictio juris* (ficción jurídica)

Dos adultos que, en su adolescencia, se casaron por Iglesia con sendos cónyuges, por consejo o imperio de los padres o por un enamoramiento inmaduro, se divorcian y ahora han encontrado una persona con la que quieren iniciar un proyecto de vida. El Vaticano actualmente abre un expediente para declaración de nulidad del matrimonio religioso adolescente, pero el juicio se extiende largos años. Apoyados en la autoridad “plena, suprema y universal” del Papa y a su Infalibilidad. ¿No podría gestionarse

directamente el divorcio?.

**Defensor de la Prohibición DP.** No veo motivo de escándalo por las afirmaciones del párrafo 882. La “potestad plena, suprema y universal” que corresponde al Papa tiene límites en las palabras del Evangelio y de la Biblia entera y ya venimos viendo “Lo que Dios ha unido...”

**Defensor del diálogo DD.** Mi querido padre Casagrande Flórez, tenga en cuenta que el Magisterio de la Iglesia es el intérprete indiscutido de los textos sagrados (Véase párrafo 100 del Catecismo). Tiene autoridad para interpretar que, en el s XXI el divorcio en sí mismo no siempre causa daño a alguien. Basta condenar a los divorciados que producen abandono, maltrato o sufrimiento a los hijos menores, discapacitados, o al cónyuge.

*Segundo caso:* En una pareja de divorciados que lleva 10 años de matrimonio civil y sus esposos de las 1as nupcias a su vez han contraído matrimonio. Es imposible que los cuatro matrimonios vuelvan a la situación anterior. Si ya están con hijos, en un decenio de vida en pareja y el Matrimonio civil en regla, ¿por qué no se les concede nuevo matrimonio por Iglesia. Opino que es sano para la sociedad que ambas legislaciones coincidan todo lo que sea posible, para defender a las familias constituidas.

La Iglesia puede por ejemplo, negar el divorcio por motivos fútiles, o retacear el permiso mientras haya hijos menores de 15 años, pero no como una aplanadora, a todos sin excepción.

**DP.** ¿Se atreve Ud, padre Moreira Negreiros a llamar “familia constituida” a la presidida por cónyuges divorciados?

**DD.** En el s XXI, vivimos sumergidos en un torrente de trámites y documentos. Volver atrás una situación registrada en papeles y escrituras es parecido a buscar el agua en que estaba la pareja, diez años atrás. La propiedad inmueble del primer matrimonio, el reajuste de los bienes y economías, los estudios de los hijos, los lugares de trabajo actuales, los parientes del ambos cónyuges, la tramitación de “divorcio” de la segunda pareja y el “segundo matrimonio civil” renovado (de la 1ª pareja)....

Sicológicamente, el rencuentro y la despedida de cada miembro de las parejas y de éstas con los hijos “nuevos”, la salud y edad actuales. ¿Puede radicarse una confianza en la fidelidad, después de la convivencia recién interrumpida? ¿No cabe la sospecha de

que esta solución obligada tenga mucho de “artificial” e inestable... (Si no me va bien, me vuelvo con el otro [u otra]) ?

Dejemos la situación de divorcio consumado en manos de un sacerdote o de un sicólogo que estudie el caso y ayude a las parejas a resolver lo mejor para los hijos y las familias.

En su parroquia estoy seguro que viven matrimonios civiles de divorciados con hijos aportados por ambos cónyuges que “constituyen” un modelo de hogar.

*Tercer caso:* un cónyuge alcohólico o jugador compulsivo de dinero, o violento que maltrata al cónyuge. Ella no puede vivir con él por la ebriedad del primero, la posibilidad de perder la vivienda del segundo o las heridas y machucones en su cuerpo y en el de los hijos. ¿Porqué denegarle el Divorcio? Si ella o él, se separa y no puede casarse por Iglesia, queda perpetuamente indefensa/so. Tiene derecho a rehacer su vida con un nuevo Matrimonio, sin ser expulsada/do por su Iglesia.

*Cuarto caso:* El y ella, de la tercera edad y viudos se casan por Iglesia. A los tres años, la convivencia se les hace cuesta arriba y uno de ellos pide divorcio para casarse de nuevo. Si no se trata de una estafa, ¿a quién perjudica cuando ya los hijos se desenvuelven por sí mismos?

En el s XXI, al sumarse años a la vida, el matrimonio entre mujeres y varones infértiles por edad, debe tener otra consideración. El Sacramento del Matrimonio está pensado principalmente para hogares jóvenes en los que se desarrollan hijos. Para los casos de personas que ya no tienen proyecto de tener hijos, sigue siendo Sacramento con la gracia de Estado correspondiente, pero el cambio de pareja como tal parece tener poca malicia. Puede haber enredos económicos de herencias y similares, pero esto es cosa distinta.

Estos videos y tantos otros casos de películas y telenovelas indican que no se puede aplicar un texto bíblico de modo absoluto. Dios es Padre y los cónyuges son nuestros hermanos. En los casos en que el divorcio a nadie perjudica (o directamente beneficia por ejemplo a la familia del jugador compulsivo), ¿por qué no abrir una puerta convocando a la pareja a establecer un centro de felicidad y trabajo entre padres e hijos?

**Interrupción de un oyente.** Mi pregunta es para el defensor de la prohibición: ¿cómo es que la Iglesia perdona inmediatamente -y permite el matrimonio eclesiástico- al cónyuge que asesinó a su esposo/a, con sólo haberse confesado?

**DP.** Respuesta al oyente

La respuesta es muy clara. Habiendo muerto uno de la pareja, el matrimonio queda terminado y el sobreviviente está habilitado a contraer matrimonio.

**Repregunta del oyente.** Cuando han pasado 5,10, 20 años de matrimonio civil de una pareja de divorciados y tienen hijos, hogar y un proyecto de vida en común, es imposible e insensato intentar reconstruir el primer matrimonio. De hecho la imposibilidad es análoga a la muerte y por lo tanto debe considerarse tan anulado el primer matrimonio como en el caso de la muerte del cónyuge.

**DP** “Lo que Dios ha unido no lo separe el hombre”

### Tercera pregunta

¿Qué opinaría Jesús de la prohibición absoluta de un nuevo matrimonio de los divorciados y de la negación de la comunión hasta que sea reconstruido el primer Matrimonio?

**DP** Jesús expulsó a los mercaderes del templo, también instruyó a los discípulos que había enviado de dos en dos a anunciar la llegada del Reino “si no los escuchan salgan del pueblo y sacudan el polvo de sus sandalias” (Mt.10,14). Jesús es severo también, cuando se trata de asuntos de importancia. En este caso es taxativo: “Lo que Dios ha unido, no lo separe el hombre”. Jesús les negaría la comunión, permitiéndoles participar de la Santa Misa.

**DD Defensor del Diálogo sobre el Divorcio:** P. Augusto Moreira Negreiros Dr. en Teología. En el s XXI, ¿qué cristiano imagina a Jesús en la puerta de un templo, negando la entrada o la comunión a una pareja que los domingos quiere asistir a Misa? ¿Ese es el Jesús que defendió a la mujer que iba a ser lapidada, (Ju.8,7), el de la parábola del Padre que recibe al hijo que había abandonado el hogar (Lc.15,11-32), el que, en la cruz dijo al ladrón arrepentido: “Hoy estarás conmigo en el paraíso”? (Lc.23,43).

**Interrupción de un Teólogo uruguayo.** Mientras el Papa mantenga la orden de privar a los divorciados de la comunión y los sacramentos, a causa de su “pecado” está violando la

prohibición divina de poner un muro entre “buenos” y “malos” en esta vida, y añadirá otra mancha antievangélica al Vaticano. No volvamos a los tiempos de la Inquisición. El y sólo El separará la cizaña del trigo en el momento del juicio. El Señor se reserva el derecho de arrancar “la maleza”. Hay que dejarla crecer junto con el trigo. (Mt.25, 31-46).

**DD.** Muy oportuna la cita del Teólogo. Jesús se acercaba al pecador (Zaqueo) o al “impuro” (leprosos y mujeres en menstruación) para mostrar que Dios estaba al lado de ellos. “Es como la luz y la lluvia que cae sobre los buenos y los malos” (Mt.5,45), para llamarlos al bien. Los oyentes quedaban sorprendidos de la conducta de este profeta. Era su modo de llevar a todos a la Buena Nueva. No todos lo siguieron, pero su semilla fue tan fecunda como el crecimiento de su palabra en la Humanidad.

Jesús es el médico y ha venido para atender a los enfermos, no a los sanos. (Lc.5,31) La Iglesia -como Jesús- considera la diversidad de las mentalidades de las personas y su situación. No cabe una normativa a modo de aplanadora: ¿Todo divorcio nace de la malicia de uno o de ambos cónyuges?. ¿Todo divorcio es peor para los hijos que sendos matrimonios de los padres?.

¿Pudo ser intención de Jesús condenar a excomunión perpetua a todos los que se divorcian?.

Con el Evangelio abierto, afirmo que no. Si Jesús hubiera sido consultado cuando se asignaban las incumbencias de la Inquisición, las condenas contra Lutero y sus seguidores, las excomuniones destinadas al Modernismo, etc.

Las parábolas del Reino de los cielos indefectiblemente anuncian a los “malos” un Juicio divino. Jamás, pasa por su mente encargar a los apóstoles que ellos impongan un castigo y menos que lo ejecuten. San Pedro participó de un suceso ambiguo: Hech.5,1-11 (La muerte de Ananías y Safira).

Un caso tipo tenemos en Mt.10,13-15 (“si no los quieren recibir, sacudan el polvo de sus pies”). Y en el versículo siguiente (16) “Yo los envío como ovejas en medio de lobos: sean entonces, astutos como serpientes y sencillos como palomas”.

Jesús encarga a sus discípulos: “Id y predicad...los que creyeren...”

Jesús era enemigo de castigos fulminantes. Recordemos el trato a la mujer sorprendida en adulterio (Ju.8,3-11) a la Samaritana (Ju. 4,1-30), pero hay un texto menos comentado: (Lc.9,52-55)

“... y envió mensajeros delante de él. Ellos partieron y entraron en un pueblo de Samaría para prepararle alojamiento. Pero no lo recibieron porque se dirigía a Jerusalén. Cuando sus discípulos Santiago y Juan vieron esto, le dijeron <Señor ¿quieres que mandemos caer fuego del cielo para consumirlos?>. Pero Jesús se dio vuelta y los reprendió”.

La Iglesia no quiere el divorcio por sí mismo pero debe considerar -con asesoramiento de la Sociología y otras ciencias- las situaciones de las familias en el s XXI y la educación de los hijos y de los padres.

Más aún el Papa debe respetar los juicios del sacerdote que confiesa a estos fieles y dejar en sus manos la decisión de prohibir la comunión si no atienden correctamente a los hijos de sus dos matrimonios.



## **17. Decimoséptimo Sueño Inspiración Segundo Debate. ABORTO**

**17.1 Coordinador:** Monseñor Paulo dos Santos Maqueira, Teólogo Brasileño especializado en Natalidad y Genética en la Sorbona.

**Defensor de la Prohibición del Aborto (DP):** Presbítero Hadriano Marinho Lopes Profesor de Teología en el Seminario de Minas Gerais.

**Defensor del Diálogo sobre el Aborto (DD):** Dr. Rodrigo Santos Fernández, Médico Mejicano Doctorado en Neonatalidad (Universidad Autónoma de México)

**Coordinador.** Expone en la gran Pantalla un esquema:

El tema del Aborto puede estudiarse desde distintas ventanas:  
 Qué nos dice la Biblia, incluido el Evangelio  
 Qué nos dice el Magisterio de la Iglesia  
 Relación del Aborto con el Mandamiento “No matarás”  
 El sujeto defendido  
 Los gametos recién unidos ¿son Personas Humanas?  
 El aborto frente al Estado y al Magisterio eclesiástico  
 Ataque a la raíz del aborto  
 Relación social y moral entre la madre y su huevo fecundado

**Introducción del Coordinador** Monseñor Paulo dos Santos Maqueira

No aceptamos el dilema Abortistas y No Abortistas. Es probable que el 95% de los ciudadanos sea antiabortista. Muy pocos quieren el aborto como tal.

La investigación de este debate coloca en los platillos de una balanza el peso de distintas variables decisivas para el Juicio de malicia del Aborto, en casos concretos.

El Aborto puede ser visto por la Moral: desde los textos bíblicos, desde el 5º Mandamiento, desde la identificación del sujeto defendido, desde los derechos del género femenino y el embrión, la realidad de la mujer embarazada, y la relación entre Moral Católica y Ley Civil frente al embarazo adolescente (o infantil),

práctica ilegal del aborto “de las clases altas” y las miles de muertes por tratamiento clandestino de los pobres.

¿Cómo puede una institución con un punto de vista determinado (la Teología, en este caso) arrogarse el derecho de condenar ipso facto (automáticamente) sin excepción a todas las personas y en todos los casos? ¿Cómo pretender que la ley civil **en un mundo plural** se arrodille ante esta decisión de una confesión religiosa que se niega a debatir con los demás estamentos de la Sociedad?

### **Primera Pregunta del Coordinador**

Qué nos dice la Biblia, incluido el Evangelio

**Defensor de la Prohibición. DP.** Presbítero Hadriano Marinho Lopes La plataforma que sostiene la malicia del Aborto es el respeto a la vida humana, el quinto Mandamiento No Matarás. Tal como está repetidamente en la Biblia, el 5º Mandamiento

Exodo 20.13 y Deuteronomio 5.17 No matarás

El Aborto es un horrible pecado al que nos tenemos que oponer frontalmente. No puede haber más excepciones que la de una intervención quirúrgica para salvar la vida de la madre, que tenga como efecto secundario inevitable el fallecimiento del embrión.

El Aborto es intrínsecamente malo. La Tecnología y la Genética, que son capaces de tantas maravillas, han de buscar la solución para sustituir la muerte del infante por un traslado a otro vientre materno.

**Defensor del Diálogo. DD.** Dr. Rodrigo Santos Fernández, Médico En el “*Catecismo de la Iglesia Católica*” promulgado por la Constitución Apostólica “*Fidei Depositum*” de Juan Pablo 2º en el año 1992, en el 30º aniversario de la apertura del Concilio Vaticano 2º . El ejemplar que uso fue editado por la Conferencia Episcopal Argentina. Buenos Aires 2005. En el punto 2270, hay dos citas bíblicas relacionadas con el ser humano en situación de embrión y feto:

Párrafo **2270** cita: “Antes de haberte formado yo en el seno materno, te conocía y antes que nacieses te tenía

consagrado” (Jr. 1,5)

“Y mis huesos no se te ocultaban, cuando era yo hecho en lo secreto, tejido en las honduras de la tierra” (Sal 139.15).

Alta y poéticamente sapienciales el Profeta Jeremías y el Salmo. El 2270 Aporta, además las citas de Jb 10.8-12 y Sal 22.10-11 Así pues la Biblia no contiene una explícita y taxativa condena del aborto. Destaca la intervención divina en el embarazo humano. No habiendo citas en el Nuevo Testamento, El Catecismo trae la tradición eclesial en una cita de la Didaché 2.2. (segunda mitad del s II en Antioquía).

**2271** “No matarás el embrión mediante el aborto, no darás muerte al recién nacido”

Con esto, creo haber situado la cuestión en el marco bíblico y en la Tradición más antigua de la Iglesia.

**Pregunta de una oyente.** Hay muchos textos bíblicos sobre el divorcio y la homosexualidad, ¿cómo es que no los hay sobre el aborto en el Nuevo Testamento y son tan pocos en el Antiguo?

**DP** Reina libertinaje en la sociedad. La vida sacramental de los católicos está muy descuidada. La prensa, la TV y los espectáculos conducen a pecados que destruyen la familia. Por eso, nacen hijos fuera del matrimonio y de padres sin la edad apropiada.

**DD** La exacerbación de nacimientos debida a la plétora de habitantes en la actualidad arrastra embarazos extra matrimoniales de adolescentes, y violaciones. Los adelantos médicos en el diagnóstico prenatal por imágenes -que detectan irregularidades- han puesto la cuestión de abortos en el centro de los problemas de nacimientos y la Iglesia ha respondido con su doctrina. Es una pena que impida intercambiar ideas sobre el asunto.

## Segunda Pregunta

Qué dice el Magisterio de la Iglesia  
El 5º Mandamiento

**DD** No encontramos definición al término Aborto, en el Catecismo. Cabe definirlo: Acto que causa intencionalmente la muerte de un embrión en el vientre materno. El Aborto se sitúa en la órbita del 5º Mandamiento “No matarás”.

**DP.** El Catecismo trata el Aborto en los puntos 2270-2274 titulado El Aborto, que forma parte del capítulo El homicidio voluntario:

**2272** “El aborto. La vida humana debe ser respetada y protegida de manera absoluta desde el momento de la concepción. Desde el primer momento de su existencia, el ser humano debe ver reconocidos sus derechos de persona, entre los cuales está el derecho inviolable de todo ser inocente a la vida”.

**2273** “el derecho inalienable de todo individuo humano inocente a la vida...”

**DD** De esta cita destaco:

*Primero* la afirmación: “respetada de manera absoluta” El 5º Mandamiento no se puede “respetar de manera absoluta” porque tiene muchas excepciones.

Es oportuno recordar en este punto innumerables páginas en las que son alabados hechos de sangre: En el Antiguo Testamento, son alabados David que mata a Goliat (1º Samuel. 17,40-50), Judit que degüella a Holofernes para salvar de la esclavitud a su pueblo (Judit 13,9-10) y Sansón que produce una masacre al derribar un salón (Jueces 16, 29-30).

En este mismo párrafo se escapa la excepción que tiene doble fondo:

*Segundo:* Claramente hay varios párrafos que condenan el homicidio “del inocente”. Así que no peca quien mata a un culpable. Esta excepción in limine (de entrada) en el párrafo 2270 recién leído es un señalamiento imprevisible del inocente que no es casual, se repite en 2258, 2263 y probablemente otros. Creí que la mención del inocente formaba parte de la definición de “homicidio”, pero no se menciona en 2268 que sintetiza el 5º Mandamiento, donde debía hallarse la definición de homicidio.

La explicación de esta palabra juguetona es que oculta una característica del 5º mandamiento que no se halla escrita en la Biblia. Existe dentro de él una “licencia para matar” descubierta por el Magisterio que la introduce con razón, pero de contrabando.

Esta *licencia* justifica “homicidios” del Antiguo Testamento y de la

Inquisición. Ud y yo podemos matar personas humanas, con una condición: “que sea culpable” por eso la guerra defensiva, la defensa propia y la pena de muerte no son pecados. Por eso David, Judit y Sansón son héroes.

En el s XXI, esa línea está muy devaluada: Quién -fuera de Dios- puede señalar al culpable. La culpa está enredada por mil condicionantes: educación, fallas en el cerebro, situaciones límites, malos entendidos, etc. Si acaso en la defensa propia puede señalarse un inocente y un culpable, por ser un acto repentino y unívoco, pero no más allá.

Tercero Me detengo en este detalle de la labilidad de esta “ley negativa”. Quiero derribar la muralla de que es absoluta la prohibición de este Mandamiento, por lo tanto no sirve de base para tapar la boca de quienes proponemos dialogar libremente sobre el aborto.

**Interrupción de una doctora neonatóloga.** Sr. Rodrigo Santos Fernández, usted, en su carácter de Médico, emite raciocinios psicológicos que halagan el oído, pero el 5º Mandamiento es taxativo. No podemos matar a un ser humano. El embrión siempre es inocente.

**DD** También la embarazada muchas veces es inocente. Para ella, el aborto es una liberación y no es fácil llevarla al gran salón de la verdad religiosa.

No basta invocar el Mandamiento “No Matarás” desnudo, como límite absoluto para condenar el aborto. Hay muchos factores que especificar, para cada caso.

Personalmente, me preocupa la cerrazón absoluta en la condena del aborto que va asociada a la cerrazón absoluta a la mortandad de cientos de mujeres (adolescentes) por abortos clandestinos. El Magisterio de la Iglesia carga el 50 % de responsabilidad, por no colaborar con los esfuerzos de las leyes civiles. Sobre todo, por el tabú contra fármacos anticonceptivos sin sustento evangélico.

No estoy defendiendo el aborto, sino que me opongo a prohibiciones absolutas sin ventana a estudios con alternativas y reflexión de casos entre científicos, sobre todo psicólogos y sociólogos. Propongo caminos positivos, en vez de condenas sin salida.

**DP** Defensor de la Prohibición del Aborto. Presbítero Hadriano Marinho Lopes, Minas Gerais

El párrafo principal sobre el aborto en el Catecismo de la Iglesia Católica, consta de dos partes:

**2272** cita el Código de Derecho Canónico “Quien procura el aborto, si éste se produce, incurre en excomunión *latae sententiae* [automática]” art, 1398. <...es decir, “de modo que incurre *ipso facto* [inmediatamente] en ella, quien comete el delito> cita el CDC art. 1314.<...con esto la Iglesia no pretende restringir el ámbito de la misericordia; lo que hace es manifestar la gravedad del crimen cometido, el daño irreparable causado al inocente a quien se da muerte, a sus padres y a toda la sociedad”

**DD Defensor del Diálogo sobre el Aborto.** Rodrigo Santos Fernández, Médico Mejicano

Las excomuniones son condenas a alguien que no puede defenderse. En la Justicia civil de la Cultura actual es aberrante el “*ipso facto*” la “pena automática”, sin defensa propia, más aún, sin un jurista defensor.

Con respecto al párrafo “la Iglesia no pretende restringir el ámbito de la misericordia. ... (2272)”,

encierran una contraindicación muy grave: Un castigo que cae desde una Institución gigantesca y poderosísima sobre una adolescente asustada y sin experiencia es una roca sobre un juguete. La hace sentir abandonada y fuera de la Religión, en el momento en que más consuelo necesita. Previsiblemente le abre el camino a una vida licenciosa.

La pregunta que nos hacemos los del Llano ¿Cómo es que el Magisterio no fulminó excomunión *latae sententiae*, *ipso facto* sobre Hitler y Stalin que supongo eran bautizados en sendas confesiones cristianas y sus homicidios se cuentan por millones, y se llenan la boca con mujeres atribuladas?

### Tercera Pregunta

El sujeto defendido  
Los gametos recién unidos ¿son Personas  
Humanas?

**DP** La Persona Humana es tal desde la unión de los gametos en

el vientre de la madre. En ese momento, el alma toma posesión de lo que eran dos células y las convierte no sólo en un ser viviente, sino en una Persona Humana.

**DD** Para el defensor de la prohibición, la respuesta es breve, segura y taxativa.

No veo por qué el Catecismo no asocia las prácticas de fertilización artificial, sobre todo in vitro con el estudio del aborto. Ambas actividades siguen carriles paralelos y próximos cuando proponen decisiones de vida o muerte de embriones o huevos recién fecundados. Tomaré ambos territorios para explorarlos al mismo tiempo cuando corresponda.

Yo ofrezco, datos o hipótesis científicas porque bien está acercarnos a estudiar la complejidad, para determinar si la primera subdivisión de los gametos en cuatro células ya es persona.

**¿Qué nos aporta la Genética?** Que, luego de la integración de las dos espirales del ADN, comienza una frenética multiplicación de “células madres”, cada una con la consigna de armar un tejido apropiado para tal órgano o tal producto químico o corriente eléctrica. Siguen todas esas partes desarrollándose con su programa específico, hasta que toma forma y función el cerebro y comienza a dirigir la orquesta. Poco a poco, asume la conducción general y pone en marcha una memoria biológica como la de cualquier animal con sistema nervioso, y a partir de allí, poco a poco, la memoria humana y los sentimientos. Ellos, los genetistas y, en general, y los médicos en sus mil especialidades, pueden ir discerniendo cuándo ese hervidero de vida constituye un “ser vivo concreto” un murciélago o una Persona.

**DP** El embrión humano. Ud sugiere al pasar que el embrión de nuestra especie podía pasar por un plazo en el que no fuera “humano”. Desde que el óvulo se convierte en huevo, por la integración de un espermatozoide, queda definido que no es un ave ni un pez. Es un individuo de la especie humana, es decir, un Hombre femenino o masculino.

**DD** Gracias por su aporte, pero no huelga seguir preguntando.

¿Qué relación establecemos los creyentes entre “alma” y “cerebro”? ¿Cuándo es introducida en el hombre el alma? Sin hablar de alma, ¿qué vínculo puede establecer la Genética entre identidad humana y cerebro?

La Medicina, la Genética y otras ciencias deben fundamentar

cuándo cabe hablar de individuo humano. El concepto de persona humana no es asunto filosóficamente resuelto. Cabe pensar que lo esencial y distintivo de la persona es el cerebro, órgano del raciocinio. Hasta que no se forme este órgano, el embrión podría ser considerado un ser vivo (animal), pero la identidad humana no es imaginable sin raciocinio. No estoy afirmando ni negando, sino planteando la necesidad de investigación y debate.

**DP** Para el creyente no debe haber duda de que el alma anima al hombre desde su origen, prescindiendo del proceso biológico que es una realidad meramente material.

**DD** Dios ha querido que el hombre -imagen y semejanza del Creador- constituya una especie animal de la biosfera. Ese es el "barro" del cual lo formó. La Medicina, la Biología, la Genética y las ciencias en general estudian el soporte material que puso Dios. No somos ángeles.

Como muestra de repliegues que presentan las hipótesis que investiga la ciencia, escuchemos. Haeckel (Ernst.1834-1919) intuyó un doble fenómeno genético Se trata de la relación entre la Ontogenia y la Filogenia.

El creador de la vida parece que va "inventando" esquemas, por ejemplo, el del sistema digestivo y luego lo aplica en una serie muy grande de especies, pero con insospechadas variantes. Todos tienen boca (pero qué diferencia entre ellas), esófago (el de una jirafa y un mosquito), estómago, (cuatro en los rumiantes), intestinos....

La Ontogenia es la rama de la biología que estudia la formación y desarrollo de cada individuo viviente. Cuándo se forman los pulmones, el corazón, las patas...

La Filogenia es la rama de la biología que, partiendo de las semejanzas entre los caracteres de los seres vivos y de las especies ya extinguidas, establece las relaciones de descendencia entre ellos, para trazar su árbol genealógico. El término Filo, en Biología, designa las series de organismos que se consideran originados unos de otros, a partir de una forma fundamental. La Paleontología descubre, en los restos fósiles, el filo principal y sus descendientes y colabora con la filogenia para armar el árbol genealógico.

El fenómeno que nos interesa consiste en que los filos de los



descendientes, antes de dar la forma que su ontogénesis exige, diseña provisoriamente etapas de su filo principal. Por ejemplo, los descendientes de los gliptodontes -mamíferos grandes cubiertos de una caparazón terminada por una gran cola- pasan, en su desarrollo individual por una cola con muchas vértebras. El filo derivado diseña la cola larga y va reabsorbiendo luego las vértebras que sobrepasan la medida de su caparazón pequeña. Toda esta descripción viene porque el hombre, durante su ontogenia, pasa por una etapa en que diseña branquias, como los peces. Cabe la pregunta ¿no vendrá el alma humana cuando el cuerpo entero sea humano? Este fenómeno que muestra la maravilla de diseños sucesivos de antecesores, durante el desarrollo del embrión, merece el mínimo de una investigación actual, que sería muy pertinente para este diálogo sobre el aborto.

La hipótesis proclama: La Ontogenia recorre la Filogenia.

**DP** Estimado amigo, defensor del Diálogo sobre el Aborto. Aunque Ud es Médico Doctorado en Neonatalidad, nos ha llevado al entretenido espectáculo de un teatro de prestidigitación. No me diga que tiene algún conejo en la galera.

**DD** Señor Presbítero Hadriano Marinho Lopes Profesor de Teología. El objetivo que propuso nuestro Coordinador, Monseñor Paulo dos Santos Maqueira era presentar tantos ángulos del aborto como fuera posible, a fin de escapar del dilema de hierro entre abortistas y no abortistas. Créame, estimado amigo, tengo aún más de un conejo para que nos entretenga.

**DP** Adelante y que todo sea para desterrar este horrible pecado, de la sociedad.

## Cuarta pregunta

El aborto frente al Estado y al Magisterio  
eclesiástico

Ataque a la raíz del aborto

**DD** Estado - Magisterio Eclesiástico. Este asunto abre el telón a una guerra entre el Bien y el Mal. El Mal o Malo es el Estado. El Magisterio, protagoniza la santa intransigencia sin excepciones.

¿Qué ventajas del aborto mira el Estado, cuando lo permite?

El Estado Civil tiene a su cargo el bienestar de la sociedad que ya no está compuesta por habitantes, sino por ciudadanos con derechos y obligaciones. Uno de los derechos centrales es la

libertad de opinión.

Voy a colocarme en el cargo de Ministro de Salud Pública. A mi alrededor abundan en las ciudades mujeres (y varones) que están convencidos de que lo que está en el cuerpo de la mujer es de la mujer. Otro grupo considera que la razón del embarazo (violación, ignorancia sexual, deslumbramiento afectivo, etc.) lo convierte en maldito y da legitimidad al aborto. Por fin, hay madres y abuelas que se fijan en la edad de la niña o preadolescente por inmadurez fisiológica, incapacidad de ser madre, porque es una locura atarlas con un matrimonio que les destruirá el porvenir de estudios y los proyectos de vida.

Como Ministro, reflexiono que dispongo de medios razonablemente eficaces para impedir los embarazos adolescentes, pero justamente el Magisterio de la Iglesia los tacha como pecaminosos y me prohíbe prescribir anticonceptivos. Eso, más la vida actual de la juventud me hace muy improbable disminuir el número de embarazos de niñas o preadolescentes. Me veo obligado a enfrentar a la niña embarazada, su madre y su entorno que están decididas al aborto.

Si son de clase media alta, recurrirán a “clínicas” con todas las garantías y perfecta privacidad. Si son pobres o indigentes, a alguien que resolverá su problema con una luz roja en su horizonte: alto riesgo de mortalidad o futura infecundidad de la “paciente”. Estas muertes no llenan estadísticas. Son cientos o miles por año. ¿Qué puedo hacer? Nada en lo inmediato. Tampoco la Iglesia.

**DP** Interrumpo su queja y su lamento. Ud ha tocado el tópico de los anticonceptivos que nada tienen que ver con los abortos. Lo invito a leer temas en el Catecismo de la Iglesia Católica. Bajo el subtítulo “La fecundidad del matrimonio” (párrafos 2366-2372)

**2370** “[. ... .] es intrínsecamente mala <toda acción que, o en previsión del acto conyugal, o en su realización o en el desarrollo de sus consecuencias naturales, se proponga como fin o como medio, hacer imposible la procreación> [*Humanae vitae* 14.] “

“Al lenguaje natural que expresa la recíproca donación total de los esposos, el anticoncepcionismo impone un lenguaje objetivamente contradictorio, es decir, el de no

darse al otro totalmente: se produce no sólo el rechazo positivo de la apertura hacia la vida, sino también una falsificación de la verdad interior del amor conyugal, llamado a entregarse en plenitud personal. Esta diferencia antropológica y moral entre la anticoncepción y el recuso a los ritmos periódicos implica ... dos concepciones de la persona y de la sexualidad humana irreconciliables entre sí." [ibid.,14]

**2372** "El Estado es responsable del bienestar de los ciudadanos. Por eso es legítimo que intervenga para orientar el incremento de la población. Puede hacerlo mediante la información objetiva y respetuosa, pero no mediante una decisión autoritaria y coaccionante. No puede legítimamente suplantar la iniciativa de los esposos, primeros responsables de la procreación y educación de sus hijos. En este campo el Estado carece de autoridad para intervenir con medios contrarios a la ley moral."

**DD** Me parecen muy oportunos los textos que acaba de aportar y demostraré que están relacionados con los abortos.

El párrafo 2370 mira la anticoncepción únicamente desde la vida íntima de una pareja perfecta. Opino que le falta una pizca de psicología El camionero o chofer / piloto que pasan por su domicilio en días salteados no sé cómo coordinarán los "ritmos periódicos" con sus esposas. Además el acto matrimonial no es comparable a una llave que prende y apaga. Como la inspiración, no obedece a los relojes.

Ese acto íntimo de la pareja matrimonial que nos dibuja el 2370, es también actividad ilícita de muchas maneras, entre otras, en embarazos adolescentes y violaciones. En estos casos, el Estado no puede ausentarse.

El párrafo 2372, felizmente da en la tecla, cuando advierte:"El Estado es responsable del bienestar de los ciudadanos". Los Estados tienen autonomía jurídica para gobernar a toda su ciudadanía y, además, son responsables por su bienestar. Cuentan con Universidades, centros de investigación, costumbres y tradiciones. En el Planeta son más los Estados que aceptan y permiten -bajo cuidadosos requisitos- los abortos. No es creíble que sea inútil intercambiar sus experiencias y argumentos con los de la Iglesia.

Como Ministro, no encuentro soluciones inmediatas. Me queda reglamentar el aborto o verlo correr (no cabe encarcelar a la protagonista). Iré más allá que el párrafo 2370.

Es necesario, mirar el mediano y largo plazo: Para un tratamiento del problema social del aborto, el camino es que el Estado y el Magisterio de la Iglesia pongan alrededor de una gran mesa a médicos, juristas, teólogos, sociólogos, políticos y otros especialistas para acordar:

-Un proyecto de paradigma actualizado de familia como célula reproductiva de la Humanidad y otorgue categorías y nombres a las demás uniones (del mismo sexo, indocumentadas, provisorias, con pactos económicos...). Cada una con sus derechos y compromisos con la sociedad. Esta clasificación intentará guiar decididamente el embarazo hacia las familias e impedirlos y prevenirlos para los demás

-Y un programa consensuado de cantidad de habitantes, adecuado a los recursos y espacios de cada especie de la biosfera. La plétora o súper población de la especie humana está produciendo promiscuidad, hambre, violencia, contaminación y mortandad por accidentes, en pueblos caóticos por falta de vivienda, educación, ocupación y alimento.

Ambos proyectos presuponen un manejo sanitario de los anticonceptivos. Toda pareja fértil deberá prevenirse con ellos antes de practicar el acto sexual a no ser que pretenda tener un hijo. El objetivo es atacar de raíz los abortos. Es lo que el Creador hace cuando pone fechas a la fecundidad con el mecanismo del celo de las hembras.

Interrumpo estos proyectos aquí, pero, de por sí son universales. En el s XXI nos está tocando cumplir el Mandamiento: "Dominen la Tierra" (Gen.1,28).

Toda la Iglesia aprobará al Magisterio si se une a los esfuerzos de los hombres de buena voluntad, sin condenar a quienes no entren por los angostos senderos eclesiásticos del s XX.

## **Quinta Pregunta**

Relación social y moral entre la madre y su  
huevo fecundado

**Interrupción de una abogada católica.** Este es el asunto que más me interesa. Mi pregunta es para ambos: ¿Qué me dicen del

derecho de la mujer sobre su cuerpo? ¿Cómo es que no puedo yo decidir de mis órganos y miembros?

**DP** Cada persona carga su mochila con derechos y obligaciones, entre ellos los que tocan el propio cuerpo. El Hombre (mujer o varón) está obligado a amarlo y cuidar su salud y bienestar.

El embrión es un individuo distinto de la madre al que los padres hasta le ponen nombre, apenas conocen su sexo. En su carácter de persona o individuo es fuente de derechos diferentes a los de la mujer. El primero, el Derecho a la Vida y el segundo al amor y dedicación de la madre y del padre.

Los campos están muy bien definidos y no hay mucho que debatir.

**DD** La Ecología ha planteado un problema teológico: Dios creó el hombre y la especie y sobre ambas tiene Providencia. En las especies vegetales y animales, no nos cuesta pensar que el individuo viene al mundo para mantener y conservar la especie. ¿Y en la especie humana?

Pero el Hombre no sólo es individuo (un número). Es persona, es decir, frente a Dios, a la sociedad que lo rodea y a sí mismo, es miembro responsable de una Sociedad que debe velar por su especie, la Biosfera y el planeta Tierra.

No somos ya el único centro de la creación. **Hay un centro bipolar:** el individuo humano y la Especie Humana. Ambos polos son sostenidos por la Providencia divina. De este paradigma se derivan muchos campos de reflexión.

La Ecología, tiene su opinión sobre la madre y el “derecho a su cuerpo”. En el cuerpo de cada individuo viviente encontramos órganos y miembros que son para su desenvolvimiento y órganos “de la reproducción”. Decimos que brazos, piernas corazón, estómago, etc son totalmente del individuo, pero los “de la reproducción” están en el individuo pero **pertenecen y sirven a la especie.**

Toda la parafernalia del enamoramiento y la urgencia de tener hijos (la mujer) y de poseer ese ser femenino incomparable (el varón) no son más que estímulos puestos por Dios para que cumplamos el compromiso de cada individuo con la especie. Mujer, no eres dueña de tus órganos reproductivos (como tampoco el varón).

**Interrupción de un joven universitario.** Me dirijo al Defensor del Diálogo. El s XXI, la medicina, con todas sus especialidades, más la cirugía y la genética han tomado progresivamente las riendas de la concepción, embarazo y parto (se ha corregido una

válvula del corazón de un feto, de 6 meses en el vientre de su madre). Se salvan partos de infantes de cinco meses de embarazo y hay cientos de niños que gracias a la medicina nacen y viven normalmente. Por qué no abrir a la Neonatalidad un lugar de privilegio en mesas de debate sobre los casos de interrupción del embarazo.

Si la Psicología y la Sociología son ciencias que brindan aportes para evaluar solicitudes de aborto, ¿cómo dejarlas afuera? Dos casos para distinguir: El embarazo causado por una violación de una niña impúber –o apenas púber- y el pedido de aborto de una mujer que evita el hijo porque la privará de un auto y tiempo para su vida personal.

**Respuesta del DP.** La Teología es una ciencia y su especialidad es interpretar y aplicar los dichos de la Biblia que son Reglas de vida que las Ciencias civiles no alcanzan a ver. Esa clasificación es ociosa.

**Conclusiones del Coordinador,** Monseñor Paulo dos Santos Maqueira, Teólogo especializado en Natalidad y Genética: He aquí algunos puntos de reflexión y debate. Ni banalizar el aborto, al nivel de extraer una muela, ni cerrar la puerta sin discusión. Es un asunto de enorme importancia social y matrimonial: Los hijos, cuando vienen, deben ocupar el centro del hogar hasta su mayoría de edad. Los padres son en esos momentos servidores de ellos. Si los hijos están inválidos, hay que tejer toda la vida a su alrededor.

Los cristianos debemos cultivar y enriquecer nuestro estudio y no enterrarlo sin debatir por miedo, como lo hizo el servidor cobarde de la parábola del reparto de talentos. (Mt.25,14-30)

## **18. Décimooctavo Sueño Inspiración 3er Debate. HOMOSEXUALIDAD**

**Coordinador:** Mons. Javier Antonio Mendoza Restrepo Cardenal de Caracas

**Defensor de la Prohibición de la Homosexualidad (DP):**  
Presbítero Juan Manuel López Córdova  
Párroco de la Catedral de Guayaquil, Ecuador

**Defensora del Diálogo sobre la Homosexualidad (DD):**  
Dra. Fanni Rodríguez Ayaypoma, Directora de la Escuela de Catequesis de La Paz, Bolivia

**Introducción del Coordinador** Mons. Javier Antonio Mendoza Restrepo

La homosexualidad y la situación de los homosexuales en la Iglesia es un tema para estudiar multiciencialmente, no colocarle la corona de tabú. Abordemos con mucha oración este problema sin populismo ni autoritarismo.

Hablar de homosexualidad es una abstracción. Lo que hay son homosexuales que no pertenecen a un solo tipo. Hay una clasificación importantísima a la que no suele prestársele atención. En primer lugar, quienes viven en pareja silenciosa, permanente, y se han ganado el respeto de sus vecinos y compañeros de trabajo. En el otro extremo, aquellos que viven su sexualidad a modo de prostitución o promiscuidad con parejas múltiples o eventuales.

Otras clasificaciones distinguen: activos, pasivos, bisexuales, transexuales, travestis, congénitos o de homosexualidad adquirida... y no sé si olvido algún grupo más.

### **Primera pregunta**

¿Qué dicen la Biblia y el Catecismo sobre la Homosexualidad?

**Defensor de la Prohibición de la Homosexualidad DP.**  
Presbítero Juan Manuel López Córdova

En la Biblia está condenada la homosexualidad, principalmente por los sucesos de las ciudades de Sodoma y Gomorra, incendiadas por fuego del cielo como castigo de sus pecados

sexuales, de tal modo que el acto sexual entre personas del mismo sexo ha sido llamado sodomía. San Pablo, sin mencionarla, expresa "...por eso Dios los entregó también a pasiones vergonzosas. Sus mujeres cambiaron las relaciones naturales, por otras contrarias a la naturaleza" (versículo 26) "...y a pesar de que conocen el juicio de Dios que declara dignos de muerte a los que hacen estas cosas, no sólo las practican, sino que aprueban a quienes las hacen" (versículo 32) (Rom. Cap.1). En el Antiguo Testamento, libro del Génesis 18, 20. "Díjole pues el Señor [a Abraham] el clamor de Sodoma y Gomorra se aumenta más y más y la gravedad de su pecado ha subido hasta lo sumo". Gen. 19, 13. "...por eso, vamos a arrasar este lugar [Sodoma y Gomorra] porque el clamor de las maldades de este pueblo ha subido de punto en la presencia del Señor". Luego cayó fuego del cielo. Quedaría claro que la homosexualidad o sodomía es un pecado vergonzoso.

### **Defensora del Diálogo sobre la Homosexualidad DD** Dra.

Fanni Rodríguez Ayaypoma, Las bases bíblicas que conozco sobre la homosexualidad y que acaba de leer mi colega, no la mencionan explícitamente ni con el nombre de sodomía ni con el moderno de homosexualidad. Mal puede entonces buscarse en el Mensaje bíblico una prohibición absoluta y sin excepciones.

Suele interpretarse que el pecado de Sodoma y Gomorra (que recibieron fuego del cielo) era la homosexualidad de sus habitantes, pero en la narración, se observa que la malicia del acto reside en la orgía en que se ha convertido (piden a Lot que les entregue a sus huéspedes para violarlos).

El término sodomía, en los diccionarios refiere a relaciones sexuales con animales o de tipo anal entre personas y, sin mencionar lo que hoy llamamos homosexualidad.

No debe confundirse la homosexualidad con la pedofilia que es un pecado que merece la repulsión natural de todo cristiano, porque Jesús dijo: "Ay de aquel que corrompa a un niño. Más le valiera que se cuelgue una rueda de molino y se arroje al mar, cuidense Uds mismos (Lc.17,2).

En las culturas del área de influencia cristiana y en algunas otras, ha sido mal vista la homosexualidad -sobre todo la masculina- considerada como afeminamiento y degradación de la virilidad.



Una excepción inesperada, la Grecia clásica que no veía mal las parejas de adultos masculinos con efebos. Fuera de la cultura helénica parece haber sido perseguida por la sociedad y la ley civil, durante milenios. Sólo a fines del s XX comenzó a ser tolerada parcialmente y, en el s XXI a emitirse legislación que reconociera el derecho a vivir públicamente como homosexual y participar plenamente en la política y los ámbitos empresariales. Las tres religiones monoteístas no han tomado nota del cambio.

**DP** Como los coordinadores del primer debate sobre el divorcio, reuniré los textos del Catecismo de la Iglesia Católica alrededor de tres tópicos separables que plantea, a saber: Definiciones, Condenación compasiva y Consejos alrededor de la Homosexualidad

Definición de Homosexualidad:

Párrafo **2357** “La *homosexualidad* designa las relaciones entre hombres o mujeres que experimentan una atracción sexual, exclusiva o predominante, hacia personas del mismo sexo. Reviste formas muy variadas a través de los siglos y las culturas. Su origen psíquico permanece en gran medida inexplicado. Apoyándose en la Sagrada Escritura que los presenta como depravaciones graves, la Tradición ha declarado siempre que <los actos homosexuales son intrínsecamente desordenados>[Gen.19,1-29; Rom.1,24-27; 1ªCor.6,10; 1ªTim.1,10]. Son contrarios a la ley natural. Cierran el acto sexual al don de la vida. No proceden de una verdadera complementariedad afectiva y sexual. No pueden recibir aprobación en ningún caso.”

Condenación compasiva.

Párrafo **2358** “Un número apreciable de hombres y mujeres presentan tendencias homosexuales profundamente radicadas. Esta inclinación objetivamente desordenada, constituye para la mayoría de ellos una auténtica prueba. Deben ser acogidos con respeto, compasión y delicadeza. Se evitará, respecto a ellos, todo signo de discriminación injusta. Estas personas están llamadas a realizar la voluntad de Dios en su vida y, si son cristianas, a unir al sacrificio de la cruz del Señor, las dificultades que pueden encontrar a causa de su condición”.

Consejos

Párrafo **2359** “Las personas homosexuales están llamadas a la castidad. Mediante virtudes de dominio de

sí mismo que eduquen la libertad interior y, a veces, mediante el apoyo de una amistad desinteresada, de la oración y la gracia sacramental, pueden y deben acercarse gradual y resueltamente a la perfección cristiana.

**DD** Reflexiones sobre el párrafo 2357. Muy buena la constatación “Reviste formas muy variadas a través de los siglos y las Culturas”, sin embargo concluye con una frase terminante “No pueden recibir aprobación en ningún caso.” Si se reconocen formas muy variadas en distintas Culturas, y Religión y Culturas son inseparables (como pudimos estudiar en el Primer Curso de Capacitación con el Sacerdote sociólogo Remonda de Greif), y, además, “Su origen psíquico permanece en gran medida inexplicado” no corresponde condenar de un plumazo, diversas realidades que no dependen del individuo, cuánto más que los cristianos somos levadura de la Cultura y debemos interactuar, como lo hacemos con la guerra y la desigualdad social que son verdaderos pecados. Si no privamos de la comunión a los militares ni a los políticos que toleran o imponen la desigualdad no podemos condenar a los que nacieron con una característica que disgusta a quienes no la padecen.

Los párrafos 2358 y 2359 erraron la puntería. “Deben ser acogidos con respeto, compasión y delicadeza.” “Estas personas están llamadas a realizar la voluntad de Dios en su vida y, si son cristianas, a unir al sacrificio de la cruz del Señor, las dificultades que pueden encontrar a causa de su condición”. “Las personas homosexuales están llamadas a la castidad”. Mi traducción (en términos académicos) es Dios los ha puesto en una posición que molesta a las autoridades. Ustedes, por su mancha, han de someterse a la sensibilidad de los puros. A su vez los puros decimos. No entendemos qué enfermedad o diferencia síquica los ha encarcelado, santifíquense presos como están. Perdón, pero huele a hipocresía

## **Segunda pregunta**

### ¿Es pecado o es malo ser homosexual?

**DP** La homosexualidad es mala por tres motivos: Es antinatural, anticonceptiva y se ejerce mediante la prostitución.

**DD** Comentaré los textos bíblicos pero, aún suponiendo una condena bíblica, corresponde estudiar dónde está la malicia de este estilo de vida u opción sexual.

Pecado es un acto u omisión que produce daño a un prójimo, o al mismo que lo comete.

Examinemos los tres puntos de malicia enumerados por el Opositor de cualquier acto homosexual.

*Primer motivo de malicia. Antinatural*, afirman los opositores. Este argumento es absolutamente anacrónico en un siglo en que la especie humana viene sometiéndose a la naturaleza: Es “antinatural” volar, transplantar órganos, recibir en vivo y directo imágenes desde China, la separación de gemelos siameses, la reviviscencia de recién muertos, mediante un choque eléctrico, pasear por la Luna, etc.

La vida urbana ha dominado a la biosfera y poco falta para manejar la lluvia y el clima. Nos hallamos inmersos en una cultura artificial desde el agua que bebemos hasta la noche convertida en día. ¿Qué hay de “contranatura” en la atracción sexual entre personas del mismo sexo?

*Segundo motivo de malicia. Es intencionalmente contra conceptivo*. El acto sexual tiene dos objetivos: la procreación y la plenificación biológica y psicológica. Ambos objetivos son legítimos y complementarios. Uno conduce directamente a la conservación de la especie y otro a prolongar al máximo la posibilidad de engendrar.

La plenitud que produce un acto sexual se halla en el sector del instinto. Este instinto atrae por sí mismo, con prescindencia de la posibilidad de una concepción, por eso los abuelos siguen felices con el instinto.

Ese mismo instinto, a veces, se presenta dirigido a una persona del mismo sexo y esto sucede por muchos motivos distintos, la mayoría de los cuales tienen origen hormonal y no son buscados ni pretendidos por los protagonistas (¿quién no ha conocido a niños o adolescentes que se muestran femeninos, o niñas muy varoniles?). Por lo tanto, nada que ver con una intención anticonceptiva. No depende de ellos.

La homosexualidad puede ser adquirida, por ejemplo, en los colegios victorianos (sobre todo los ingleses) que eran internados

masculinos o de señoritas, con estricta disciplina (añádanse los seminarios del clero católico). Con o sin culpa, una vez adquirida la variante, la siguen por instinto y no con intención de evitar los hijos.

**Interrupción de un salesiano paraguayo.** En Paraguay, allá por la década del 60 del s XIX, luego de perder la guerra contra Brasil, Argentina y Uruguay, no habían quedado varones. Había muerto alrededor del 80% de los que tenían entre 18 y 50 años. Cuentan que las mujeres hicieron un pacto para salvar a la patria. Era preciso procrear. Nada de matrimonios monógamos, ni de celos. Se juramentaron: Lo principal era tener hijos... y lograron levantar a su nación en pocas décadas.

¿Cómo actuaría la comunidad si, en ese momento, encontrara una pareja de varones homosexuales?. La homosexualidad y la masturbación -sobre todo masculina adulta- serían consideradas pecados graves y la poligamia preferible a la monogamia. En estos casos, a la homosexualidad se le pediría un servicio hétero sexual.

**DD** Agradezco su aporte. Puedo agregar que, probablemente, en los tiempos de Abraham, las comunidades humanas eran de pocas personas y la mortalidad infantil muy elevada, por eso era muy mal vista la homosexualidad, y permitida y aconsejable la poligamia que reunía más familias para salvaguardar la supervivencia de los infantes, en una época de aguda mortalidad infantil y de madres parturientas. La presencia de varias mujeres fértiles era una garantía de vida para los bebés huérfanos.

*Tercer motivo de malicia.* **Homosexualidad prostitución** ha sido y sigue siendo la más conocida. Esta prostitución encierra la misma malicia que la hétero sexual (someter a la esclavitud a algunas personas transmitir enfermedades venéreas y convertir el acto sexual en orgía, con el agravante de no aportar hijos). La homosexualidad promiscua -sobre todo la de los travestis- da la impresión de ser más “agresiva” y con más crímenes entre amantes celosos.

Esta homosexualidad es la que causa mayor reacción en la comunidad. También repele la asociación de la homosexualidad con la corrupción de menores (pedofilia), Probablemente no haya una relación especial, sin embargo está enraizada esta sospecha.

**La cara desconocida de la Luna:** La homosexualidad de parejas unidas por el amor, estables y pacíficas, que a nadie perturban ni perjudican. En los censos de población supongo que se han registrado las parejas homosexuales permanentes probablemente no se manifestaban como tales, ante la masiva reprobación social. La realidad es que siempre deben haber existido parejas calladas, buenos vecinos, serviciales y frecuentemente muy cultos y bien educados. ¿Dónde encontrar malicia en tales uniones?.

**Conclusión del Coordinador.** Mons. Javier Antonio Mendoza Restrepo En el s XXI, creyentes, irreligiosos y ateos debemos integrarnos plenamente con ellos. La Cultura actual no tiene que luchar para la supervivencia de nuestra especie, por lo tanto, la “infecundidad” de los homosexuales no es pecaminosa.

La prostitución de individuos carga igual malicia entre los hétero y homo sexuales, para los creyentes.

Una manera de respetarlos y comprender su identidad y su aporte a la sociedad consiste en distinguir las características de cada persona en el universo indiscriminado del término Homosexual.. No es lo mismo un travesti que ejerce la prostitución (que también es respetable) y uno convertido en madre con una asombrosa vocación maternal. Ubíquese en la analogía: si alguien es chileno o peruano no le gustará que lo confundan con un mexicano o un paraguayo.

Los cristianos hemos de sopesar la Cultura de comunidades tribales cuyo mantenimiento dependía de los nacimientos o las ciudades en las que el “distinto” y el extranjero eran peligrosos o “indigeribles”. Justamente vivimos en las antípodas: nos sobra población y la intercomunicación nos satura.

Los cristianos debemos añadir énfasis en el Padrenuestro. Todos somos hermanos, hijos de un solo Padre que los creó a “ellos” igual que a nosotros. Somos levadura de esta masa cultural.

Cerramos este tríptico de análisis de dogmas con la esperanza de que nuestro Pontífice muy pronto organice las respectivas comisiones con tres sectores de representantes: De la Iglesia que él preside; de las Confesiones o denominaciones Cristianas y especialistas de Ciencias relacionadas con los problemas en debate.

## **CUARTA PARTE**

### **LA OBLIGATORIEDAD DEL CELIBATO EL SACERDOCIO FEMENINO**

## **19. Décimonoveno Sueño. CELIBATO OBLIGATORIO**

COMISION ORGANIZADORA

Conformada por miembros de la Conferencia  
Episcopal de Brasil  
Presidida por el Cardenal de Sao Paulo  
Representante de Pedro II  
Documento de trabajo

### **Introducción**

Cardenal de São Paulo

Al dar comienzo a esta Reunión, dedicado al Celibato Obligatorio, quiero encaminar el tema por una vía acertada. Veamos:

Conviene adelantar que la virginidad y el celibato son valores tradicionales para los cristianos casi al mismo nivel que el sacramento del Matrimonio. La abstinencia del uso del sexo tiene motivos ascéticos y pastorales. A saber: o una posible ofrenda a Dios, en función de una entrega al prójimo, o la remoción de un elemento que puede interponerse entre la dedicación total y exclusiva al ministerio sacerdotal. ¿Por qué reunir Sacerdotes y obispos para dismantelar una tradición y legislación venerable y tan conveniente, al servicio de los fieles?

La dificultad se da cuando el celibato perpetuo es requisito ineludible para el sacramento del Orden Sagrado desde el grado de sacerdote. En el s XXI, será oportuno refundamentar o enriquecer estos valores en sí mismos en el contexto de un tipo de neopaganismo predominante en la Cultura del s XXI.

Claramente está titulado Celibato Obligatorio. El adjetivo "obligatorio" es una simplificación (a nadie se le impone la vida célibe). El término obligatorio: aquí se traduce "celibato como requisito ineludible y condición excluyente" para varones que reciban el Orden Sagrado, a partir del sacerdocio. Hasta el Concilio Vaticano II, estaba incluido el Diaconado porque únicamente se otorgaba como tránsito al sacerdocio. Actualmente puede ser consagrado Diácono permanente un varón casado.

Nuestro debate no incluye a la Iglesia Ortodoxa que obedece al

Papa, porque, se diferencia en algunas normas que permiten sacerdotes casados, en algunas circunstancias. Se ha propuesto un ponente de esta reunión para que nos informe ampliamente de este asunto. Entre estas Iglesias, como entre nosotros, hay una tradición milenaria de monasterios con comunidades de monjes célibes.

El desarrollo de esta Reunión cuenta con un especialista en textos del Nuevo Testamento y el Catecismo de la Iglesia Católica: el Párroco de la Catedral de Minas Gerais, padre Manoel Schifer Pinto dos Santos y Mons. Tomas António Magarinhos Peres Obispo Auxiliar de Río de Janeiro

Después de esta Introducción, ABRO ESTA REUNION, en nombre de nuestro Pontífice PEDRO 2º.

## **Primera Sesión Comentario de Textos**

Expositor padre Manoel Schifer Pinto dos Santos

Textos comentados del Nuevo Testamento y del  
Catecismo de la Iglesia Católica

### **Nuevo Testamento**

En el Antiguo Testamento, el Celibato y la virginidad permanentes no son un valor espiritual ni una ofrenda a Dios. Resulta una excepción el encuentro de Abraham con Melquisedec un Sacerdote del Altísimo que se presenta solo (Gen.14,18) La concepción de familia poligámica y numerosa era imperativo de la situación de la especie humana en esa etapa de su desarrollo.

Repasaremos textos bíblicos sobre el tema de opción por la Virgindad y mandamientos de Jesús que colisionan con la obligación de celibato perpetuo impuesto por la Jerarquía de la Iglesia.

El **celibato** en sí como ideal de vida consagrada, está en el Nuevo Testamento en distintos textos:

Cuando Jesús habla de los que han renunciado al sexo por el Reino de Dios:

“Los discípulos le dijeron; < Si esta es la situación del



hombre frente a su mujer, no conviene casarse> Y él les respondió < No todos entienden esto, sino solamente aquellos a quienes les fue dado comprender. En efecto, hay hombres que nacieron castrados del vientre de su madre, hay otros que lo fueron por los hombres y hay quienes se castraron voluntariamente a causa del Reino de los Cielos. El que pueda entender que entienda>” (Mt. 19, 10-12).

Jesús no impone el celibato, lo sugiere como quien abre una ventana superadora de la obligación de contraer matrimonio. “El que pueda entender que entienda”.

San Pablo, el más entusiasta, muestra su caso:

“Esto que les digo es una concesión, no una orden. Mi deseo es que todo el mundo sea como yo, pero cada uno recibe del Señor su don particular, unos éste, otros aquél. A los solteros y a las viudas les aconsejo permanezcan como yo. Pero si no pueden contenerse, que se casen; es preferible casarse que arder en malos deseos” (1ª Cor. 7,7-9).

Pedro 2º resalta la frase apodíctica de un célibe -Pablo-: MEJOR CASARSE QUE QUEMARSE.

El celibato que proclama Pablo está inscripto en el contexto del inminente Juicio Final.

Lo que quiero decir, hermanos, es esto: queda poco tiempo. Mientras tanto los que tienen mujer vivan como si no la tuvieran; los que lloran, como si no lloraran [...] porque la apariencia de este mundo es pasajera (1 Cor. 7, 29-31)

El celibato “perpetuo” suena diferente, pero, si el fin del mundo se espera para la presente generación, parece más llevadero.

Por último, el Libro del Apocalipsis, a modo de ensueño profético:

“Los elegidos cantaban un himno nuevo delante del trono de Dios [...] Estos son los que no se han contaminado con mujeres y son llamados vírgenes. Ellos siguen al Cordero dondequiera que vaya”. Apocalipsis 14,3-4).

La virginidad es presentada, en el contexto neotestamentario como un ideal, como un llamado voluntario para dedicar la vida a los pobres y necesitados o a la adoración y contemplación de Dios y de su Hijo.

**Los Mandamientos de Jesús.** Jesús impuso muy pocos

mandamientos a sus Apóstoles. Hay dos relacionados con los sacerdotes: Oigamos cómo Jesús manda a sus discípulos:

“Hagan esto [la Eucaristía] en mi memoria” -función cultural- (1ª Cor.11,24)

“Vayan a predicar y bauticen en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo” -función profética- Mt.28,19

“Amense los unos a los otros. En esto conocerán que son mis discípulos” (Jn.13,35).

Los dos primeros de estos mandamientos son directamente para obispos (los apóstoles) y los ahora presbíteros. Son órdenes taxativas y vitales dadas a varones **casados**. El Catecismo coloca el carro delante de los bueyes. La voluntad de Jesús es que sea predicada su doctrina y se formen comunidades alrededor de la Eucaristía. No pasa por su mente subordinar estos objetivos centrales a un requisito que Jesús considera como don personal para pocos “el que pueda entender que entienda”.

Luego vino el Emperador y organizador de ejércitos -Constantino- acostumbrado a soldados sin esposas, siempre disponibles y su ejemplo para la organización de la Iglesia que salía a la luz desde las catacumbas. Con el Pontífice Pedro 2º, volveremos al Nuevo Testamento.

El tercero de los mandamientos citados tiene también máxima categoría y fue dado en la Última Cena a Obispos y Sacerdotes. Atiéndase a qué nivel de mandamientos desobedece la legislación vigente.

## **Textos comentados del Catecismo de la Iglesia Católica**

### **Definición de Celibato:**

Este término está en el admirable “Índice Temático” del Catecismo Sin embargo la definición se encuentra en la solapa del término Castidad cuando nadie la espera.

Párrafo 2349 La castidad “debe calificar a las personas según los diferentes estados de vida: a unas en la virginidad o en el celibato consagrado, manera más eminente de consagrarse más fácilmente a Dios solo con corazón indiviso; a otras, de la manera que determina para ellas la ley moral, según sean casados o célibes”.

[hasta aquí Congregación para la Doctrina de la Fe. Decl, "persona humana" 11 AAS 68 (1976), 77-96. Punto y seguido, continúa] Las personas casadas son llamadas a vivir la castidad conyugal; las otras practican la castidad en continencia.

"Existen tres formas de la virtud de la castidad: una de los esposos, otra de las viudas, la tercera de la virginidad. No alabamos a una con exclusión de las otras. En esto la disciplina de la Iglesia es rica [San Ambrosio. *De viduis* (Las viudas) 23]."

Ustedes acaban de leer la definición y probablemente no la advirtieron. Viene solapada antes del punto y aparte que separa los dos semipárrafos del número 2349. Celibato es: " Práctica de la castidad en la continencia" Por desgracia erró la puntería: era en la sublimación, como lo hicieron los santos varones y Teresa de Calcuta. Es una opción por la paternidad, la dedicación a los pobres o la inmersión mística en la vida divina, NO una negativa forzosa.

La mera contención o negación del acto sexual, tal como la plantea la Jerarquía eclesiástica -por lo menos en el varón- es inverosímil, por no decir imposible. Suponer en el Seminario a un adolescente célibe que nunca se haya masturbado ni conozca el cuerpo de una mujer (acciones condenadas como pecado mortal cada vez que se cometan) y ordenarlo sacerdote puro y virgen -sin una ascesis adulta- y esperar que pase la juventud y la primera madurez, siempre impoluto se parece a contener el agua de una gran piscina colocando la tapa del desagüe en la cara externa de la pileta. Es casi imposible conseguirlo y, si se logra la contención, pocas veces es duradera y se herrumbra, a lo largo de decenios.

El freudismo iluminó la buhardilla del subconsciente y descubrió que la psiquis se toma sutiles o groseras revanchas cuando la castidad NO ha logrado sublimar el llamado biológico a la reproducción. Pocos son los que lúcidamente y por un arduo camino de ascesis cargada de amor al prójimo, consiguen eludir las trampas es decir vivir el celibato íntegramente sin padecer desequilibrio: Conozco a quienes han obtenido una sublimación fecunda, (¿a cierta edad?), pero son excepción.

Por el contrario, la pareja de un varón y una esposa que comparten un proyecto de vida y se esmeran en vivir una castidad conyugal encuentran en una situación de equilibrio admirable para entregarse al servicio del prójimo (todo esto aun

cuando la cónyuge sea agnóstica o de otra confesión religiosa). Jesús, San Pablo y muchos sacerdotes y obispos honraron y honran el celibato con una vida apostólica y célibe, pero una alta proporción de sacerdotes y aún obispos no logran vivirlo sin desequilibrios psicológicos (apego al dinero, al poder, mal carácter, misoginia...) o infidelidad a su promesa.

**Qué entendemos por Sacerdote.** No hay una única definición, sino varias aproximaciones desde ángulos distintos. La descripción que necesitamos es:

Párrafo **1554** “<El ministerio eclesiástico instituido por Dios está ejercido en diversos órdenes que ya desde antiguo reciben los nombres de obispos, presbíteros y diáconos> [*Lumen Gentium*, 28]. La doctrina católica expresada en la liturgia, el magisterio y la práctica constante de la Iglesia, reconocen que existen dos grados de participación ministerial en el sacerdocio de Cristo: el episcopado y el presbiterado. El diaconado está destinado a ayudarles y servirles. Por esto el término *sacerdos* designa, en el uso actual, a los obispos y a los presbíteros pero no a los diáconos [. ... .] los tres conferidos por un acto sacramental llamado <ordenación>, es decir, por el sacramento del Orden” [. ... .].

He releído el primer renglón porque me cuesta creer una falla teológica en un libro tan cuidado y que transcribe el párrafo 28 del documento *Lumen Gentium* del Vaticano II. ¿Así que Dios [la Santísima Trinidad] instituyó el ministerio eclesiástico?. Quiero interpretar que pretendían enseñar que Dios había instituido el sacerdocio en el Antiguo Testamento allá por los tiempos de Abraham y Melquisedec. Pero el “Ministerio eclesiástico” fue instituido por la Iglesia fundada en el Mandamiento de Jesús Hagan esto en memoria mía con el que Jesús otorga poder y atribuciones episcopales a “los Doce” Pero esto no es “instituir el ministerio eclesiástico”.

La definición de Sacerdote que extraigo de este párrafo 1554 del Catecismo es:

“El término *sacerdos* designa ... a los obispos y a los

presbíteros, pero no a los diáconos... los tres conferidos ... por el sacramento del Orden”.

Esta definición es necesaria porque el Celibato es obligatorio y perpetuo “para los sacerdotes”

**La Obligación del Celibato.** ¿dónde lo dice? Directa y explícitamente no lo dice.

Escarbemos en los circunloquios que, a modo de laberintos, conducen al mensaje:

Párrafo 1599 “En la Iglesia latina, el sacramento del Orden para el presbiterado sólo es conferido ordinariamente a candidatos que están dispuestos a abrazar libremente el celibato y que manifiestan públicamente su voluntad de guardarlo por amor del Reino de Dios y el servicio de los hombres.

La primera frase, en directo se supone que dirá:

“el sacramento del Orden ... sólo es conferido ... a candidatos que están dispuestos a abrazar libremente el celibato”

Esto sería claro como agua limpia.

¿A qué viene el adverbio ordinariamente, (repetido exactamente en el párrafo 1579)?

Este inocente adverbio ¿qué significa en este contexto? ¿normalmente?, ¿como rutina predecible?. ¿como obligación exceptuable eventualmente? NO. Mi opinión es que transmite ambiguamente una de estas dos ideas: En el orden natural de las cosas o en la legislación ordinaria (ya conocida por todos)

Párrafo 1579 “Todos los ministros ordenados de la Iglesia latina, exceptuados los diáconos permanentes, son ordinariamente elegidos entre hombres creyentes que viven como célibes...”

Este inocente adverbio viene acompañado de más neblina. Tanto en el párrafo 1599, como en el 1579, viene precedido de sendos términos absolutos: **sólo** es conferido [1599] y **todos** los ministros [1579], este absolutos quedan semi licuados con el adverbio. La realidad de esta norma es: son conferidos “sin excepción”. Por qué endulzarla.

Hay todavía una prestidigitación (¿para distraer?). En el párrafo 1554 ha quedado definido que la palabra sacerdotes [sacerdote] incluye presbíteros y obispos y excluye a los diáconos, ¿por qué

elude este término ya definido y lo sustituye con sendos circunloquios (“El sacramento del Orden para el presbiterado” [1599]) y “exceptuados los diáconos permanentes” [1579]? A esto le llamo “solapar” o colocar algo bajo la solapa.

### **Los cuatro requisitos.**

En el párrafo 1579 se mencionan cuatro condiciones insoslayables:

1. Es el obispo quien decide al candidato que será ordenado. 2. Quien solicita el sacramento tiene que ser célibe 3. Está decidido a permanecer en ese estado. 4. Públicamente proclama su decisión.

“La historia ofrece múltiples casos sin interpósita burocracia: San Martín de Tours, el año 371, fue elegido obispo de Tours, por aclamación popular” (*Vita Sancti Martini* [Vida de San Martín]. Ver Enciclopedia Garzanti, tomo VII, p 265). San Agustín fue elegido obispo “porque un niño lo propuso en voz alta y el pueblo lo aplaudió entusiasmado”. Era un laico todavía. La Iglesia de los Apóstoles y de los mártires, de Daniel Rops, p 506.). San Gregorio de Niza era casado. Al enviudar, se hace monje, escribe sobre la virginidad, es elegido obispo y conduce la diócesis durante 13 años (ibidem p 27-28) [Datos aportados por el Dr Juan Carlos De Zan].

### **Celibato Iglesias Ortodoxas unidas al Papa**

Párrafo 1580 “En las Iglesias orientales, desde hace siglos está en vigor una disciplina distinta: mientras los Obispos son elegidos únicamente entre los célibes, hombres casados pueden ser ordenados diáconos y Presbíteros.....”

Este texto deberá tenerse presente cuando se escriba la reglamentación respectiva a fin de compatibilizar con ellos medidas.

### **Cómo supone el Catecismo la elección los “célibes”**

Una de las raíces o columnas del celibato reside en sistema de selección. Examinemos la descripción idílica del párrafo 1579

Párrafo 1579 “Todos los ministros ordenados de la Iglesia latina, exceptuados los diáconos permanentes, son ordinariamente elegidos entre hombres creyentes que viven como célibes y que tienen la voluntad de guardar el celibato <por el Reino de los cielos> (Mt.19,12). Llamados a consagrarse totalmente al Señor y a sus <cosas> (1 Co.7,32), se entregan enteramente a Dios y a los hombres. El celibato es un signo de esta vida nueva al servicio de la cual es consagrado el ministro de la Iglesia; aceptado con un corazón alegre, anuncia de modo radiante el Reino de Dios. (Presbyterorum ordinis 33 [El orden de los presbíteros]).

El paradigma del celibato que muestra este párrafo es la bucólica sobre todo en el último renglón:

(“El celibato ... aceptado con un corazón alegre, anuncia de modo radiante el Reino de Dios)

La foto es un adulto, cristiano de ley, que no se ha casado. La Iglesia lo descubre y lo invita a convertirse en sacerdote. Por este camino habría muy pocos. La solución: Así como se acostumbra a bautizar bebés, la vocación al celibato se sembraba desde la niñez: 12 años. Hay todavía muchos sacerdotes en el ministerio y otros tantos reducidos al estado laical que fueron elegidos desde la niñez.

### **Cómo se seleccionaban los sacerdotes antes del Vaticano II**

La realidad se hallaba en el otro polo del modelo del párrafo 1579. El camino normal era:

- Una redada o invitación generalizada entre los niños de familias católicas (o que pretendían formación superior -latín e internado- a precios bajos)
- A los 12 años, el ingreso a un Seminario (sembradío) para preadolescentes.
- Silencio y tabú absoluto de dos temas: la pubertad y las “chicas” (expulsión a quien los trate)
- Afirmación desde la llegada: “Ustedes ya han sido elegidos por Dios, no pueden ser infieles”
- Clausura estricta. Las vacaciones en casa de la familia reducidas a 20 o 30 días al año, en dos veces de 10 o 15 días.
- Uso anticipado de la sotana a los 16 años
- La limitación de las lecturas (“novelas, no verlas”), más los libros que no contaran con aprobación eclesial
- Conversación constante de la pureza que nunca se explicaba.

Era mejor seminarista el que más ignoraba de las misteriosas modificaciones en el cuerpo (erecciones, sueños, etc.). Desconocimiento e inocencia eran el camino a la santidad.

-La Teología no era una ciencia, sino un catecismo fundamentado con resoluciones de los Concilios y dogmas infalibles cuidadosamente redactados en latín por el Magisterio de la Iglesia (en gran proporción en el Concilio de Trento, como nos explicó en su largo curso, Fray Marcel Dubois). Todo esto en los Seminarios anteriores al Concilio Vaticano II.

Por supuesto, ya sacerdote, se pasaba de esa vida eremítica del Seminario, a la calle, como un salto al vacío que no podía resultar algo armónico y equilibrado. De la clausura integral a desenvolverse -a los 24 años- en el trato directo con “el mundo”.

### **Cómo se seleccionan los sacerdotes después del Vaticano II**

**Después del Concilio**, respiramos un aire distinto pero no idéntico en todas partes.

En algunos casos se tiende a repetir el modelo de los seminarios pre- Concilio Vaticano 2º: vida monástica, aislada del “mundo”, poco contacto con la familia, limitación de las lecturas, sotana negra, etc. Sucede no obstante, que “el mundo” de las décadas 1940-1965 ya NO EXISTE (la TV).

Otros se desenvuelven como la descripción que sigue. La pregunta es: ¿cambiaron los resultados del celibato?

Los seminarios actualizados, dentro del Celibato:

-Poco a poco se han ido suprimiendo los “Seminarios Menores” y su aislamiento de “la calle”

-El ingreso se produce una vez concluidos los estudios secundarios

-Mientras cursan estudios eclesiásticos, los seminaristas acompañan a párrocos en tareas apostólicas, los ven actuar, y a vincularse con los fieles

-Generalmente no usan sotana y conviven con sus vecinos, incluidas “las chicas”.

-He oído a sacerdotes jóvenes afirmar orgullosos “yo tenía novia”. Uno supone que hay una garantía de mejor celibato.



-En “el mundo” los seminaristas (¿se foguean?) con la TV y sus imágenes y situaciones estimulantes de cuerpos femeninos y masculinos, sin fronteras entre el bien y el mal. La intención es buena: se pretende que esto vacune los seminaristas y prevenga el torrente de deserciones del celibato que había sucedido, cuando aparecieron las minifaldas (décadas de 1960 y 70)

-La desaparición del Índice de libros prohibidos y el acceso a revistas y diarios desde la juventud permite una formación más abierta para los estudiosos. Para muchos, pérdida de concentración.

-La Teología da un paso al irse imponiendo grandes documentos del Vaticano II (*Lumen Gentium, Gaudium et spes*, etc.).

A partir de 1985, se redacta el Catecismo de la Iglesia Católica. que sintetiza y escoge textos para el aula. Pero, desdichadamente, son presentados como “doctrina definitiva”. Es decir, la Teología tampoco en este caso alcanza el nivel de Ciencia, eje central de la renovación eclesial y levadura de la cultura actual y sus necesidades.

El Pontífice Pedro 2º pondrá el asunto de la formación de sacerdotes en fase de debate.

A pesar de estas ocho estrategias relacionadas con el éxito de celibato, oímos de tarde en tarde la homilía de un sacerdote que ha dispuesto de estas “reformas” parciales y nos da la noticia: “He hablado con el Señor Obispo y le expliqué que he decidido casarme. Ahora me despido de ustedes deseándoles lo mejor”

**Comentario.** Esta bucólica película del celibato **que anuncia de modo radiante, el Reino de Dios** (párrafo 1579) no coincide con la realidad. NO FUNCIONA.

La presunción de San Pablo de un ardor quemante por casarse no sólo es verosímil sino mayoritaria y su deducción es apodíctica: “Más vale casarse que quemarse” (1ª Cor. 7,9).

El celibato planteado en el fervor y entusiasmo de la primera juventud es, para los varones, poco estable. Entre los 35 y los 55 años, las experiencias de alegrías y pequeñas desilusiones, la rutina de entrega pastoral, más las renunciadas y servicio constante erosionan la segunda juventud de muchos.

Un sacerdote amigo me explicaba: Duele sentirse siempre puente por el que todos pasan y ninguno se queda a compartir tu vida.

Después de los 55 años, no está garantizado el celibato fácil, pero la persona cuenta con experiencia de ascesis, costumbre de vivir solo e independiente y mejor conocimiento de la

convivencia con una mujer.

El celibato madurado en la superación de los instintos masculinos y la sublimación hacia un amor paternal pleno, feliz y desinteresado es una excepción. Por el contrario, las renunciadas al ministerio para casarse, o la infidelidad secreta al voto, la pedofilia y la homosexualidad proliferan y frustran la vida evangélica y el testimonio de entrega al prójimo. Por lo tanto, en el s XXI, es ineludible decidir otro paradigma. El Celibato puede ser una gran puerta para servir al prójimo y vivir el Mensaje Evangélico... pero ha de ser propuesto únicamente a los que lo han recibido de Dios, que son minoría.

### **Hay un factor psicológico**

del que no se habla: el vértigo que produce a los 35 años sentir que el celibato es perpetuo, que, por más méritos y sacrificios que hagas no podrás sentir la compañía de una mujer amada, ni engendrar tus propios hijos. La virginidad en la hipótesis de San Pablo era como una espera de plazo reducido: el fin del mundo se hallaba a la vuelta del camino

“Los que vivamos, los que quedemos cuando venga el Señor, no precederemos a los que hayan muerto. Porque a la señal dada por la voz del Arcángel y al toque de la trompeta de Dios, el mismo Señor descenderá del cielo. Entonces primero resucitarán los que murieron en Cristo. Después nosotros, los que aún vivamos, los que quedemos seremos llevados con ellos al cielo, sobre las nubes, al encuentro de Cristo...” (1ª Tes. 4, 15-17)

En un mundo de 6.500 millones de ciudadanos, desobedecer a Jesús –que NO impuso el Celibato- merecerá una pena muy grave para el Magisterio de la Iglesia, porque priva al Evangelio de predicadores y de sacramentos... y, por temor a enfrentar la complejidad de sacerdotes con familia, desoye el lamento de Jesús “Mucha es la mies y pocos los obreros” (Mt.9,37)

**Resumen.** Opino que la Iglesia debe mantener los tres claros y límpidos **Mandamientos** de Jesús, por encima del consejo, es decir: invitar al celibato sí, imponerlo como requisito, no. La Jerarquía no puede anteponer un consejo, a los Mandamientos de

Jesús.

Ni el Papa ni la “Santa Sede” pueden imponer una condición excluyente (no imperada por Jesús) a un cristiano que se siente llamado a cumplir su vocación apostólica. Si Jesús eligió apóstoles casados, que le dieron óptimo resultado ¿por qué el Magisterio corrige su proyecto?

Hay en la imposición de un celibato perpetuo, una falta de fe en el Espíritu Santo. Siempre habrá sacerdotes y obispos célibes, aún cuando el celibato no sea un requisito obligatorio. Tengamos fe en los llamados personales del Espíritu Santo.

Ha de apartarse esta piedra del camino de muchas vocaciones para el ministerio sacerdotal.

## **Segunda Sesión. Celibato Obligatorio**

Expositor Tomas António Magarinhos Peres

Obispo Auxiliar de Río de Janeiro

Puntos a tratar que aparecen en la pantalla de la  
presentación:

Análisis operativo del Celibato

Reglamentación del Matrimonio de los  
sacerdotes

Celibato y vidas consagradas

Análisis operativo del Celibato

### **Objetivos que la Santa Sede parece pretender con el celibato obligatorio**

No conozco formulación sistemática de objetivos operativos. Presumiblemente son:

-Disponer movimientos del personal sacerdotal que no esté sujeto a las “ataduras” del matrimonio.

-No es lo mismo mantener a una persona, que a una familia.

-Mayor eficiencia por concentración única al servicio pastoral

-Una esposa puede “interferir” en las decisiones del sacerdote... ¿y el secreto de las confesiones?.

-En la antigüedad, eran comunes legados y herencias de feligreses a los sacerdotes que, al morir, pasaban a la Iglesia...

-Experiencia negativa del sacerdote Elí en el Antiguo Testamento, cuando sus hijos eran un mal ejemplo para la comunidad (1º Samuel.22-26).

## **Contraindicaciones del celibato obligatorio**

-El sacerdote secular vive y trabaja muy solitario, rodeado de personas que no comparten su formación ni sus problemas. Es muy vulnerable porque maneja en soledad su tiempo y su dinero.

-Muchos vecinos no lo acompañan en la fe ni les interesa su renuncia al uso del sexo. Más aún, algunos piden que se case para tenerle confianza.

-La cultura actual corre cargada de poderosos estímulos sexuales. Cunde un neopaganismo donde el placer corporal directo se evalúa como entretenimiento, no integra las categorías del bien y del mal. El celibato, nada que ver con testimonio de fe y entrega al prójimo y a Dios.

-La presión del instinto reproductivo puede someter al célibe a una vida hipócrita. También, transferir concupiscencia sexual al ansia de poder o de dinero. Otros no aciertan con el camino justo y se vuelven neurasténicos (con desequilibrios o inestabilidad mental, misoginia, mal carácter...). La pedofilia extendida en la sociedad urbana civil encierra un pliegue más, para los célibes: Dado que la relación con una mujer es pecaminosa y produce escándalo y vergüenza pública, la piel del impúber o adolescente varón es provocativa y libre de condena eclesiástica. Pasan por alto que la pedofilia es un pecado mucho más dañino para el perjudicado, que la relación con una mujer adulta y ha sido condenado directamente por Jesús (Mc.9,42).

## **Inconveniente principal del Matrimonio: La vida laboral del Sacerdote casado**

San Pablo advierte:

“El que no tiene mujer se preocupa de las cosas del Señor, buscando cómo agradar al Señor” 1ª Cor.7,32.

Evidentemente, sostener una familia requiere un trabajo que proporcione ingreso económico lo cual insume tiempo y –a veces– una dependencia laboral inconveniente. No obstante, esto no puede ser motivo de obligación coercitiva del celibato. San Pablo mismo, que era célibe, ganaba su alimento, mientras predicaba. Muchas son las citas de este asunto:

“Cuando estábamos entre ustedes, no vivíamos como holgazanes y nadie nos regalaba el pan que comíamos. Al contrario, trabajábamos duramente día y noche, hasta cansarnos, con tal de no ser un carga para ninguno de ustedes” (2ª Tes.3,8-9).

Alleguémonos a plantear el problema laboral en el mundo actual. En la década del 1960, los sacerdotes obreros salían a ganarse la vida, con un objetivo característico: acompañar al mundo proletario esclavizado en fábricas. Yo me escribía con un “sacerdote obrero” que trabajaba en una cuadrilla que marcaba líneas en las carreteras y calles de Barcelona. No dejó su sacerdocio ni su celibato y creo que aún vive como tal.

No es ésta la película del s XXI. Las grandes masas de trabajadores ha dado paso al predominio de los “servicios” que no conocen el trabajo proletario. Ya “la ocupación” es infinitamente más variada.

Repasemos la multiplicidad de ocupaciones con flexibilidad de horarios, o actividades parcializadas: docencia en decenas de niveles, desde cátedras de secundario, cursos universitarios públicos y privados; capacitación; el campo infinito de informática; artes (música, diseño, gigantografías); bibliotecas y archivos para servicios de investigación tercerizada. Existen actividades netamente apostólicas, como la dirección de “retiros espirituales”; conferencias; corresponsalías en medios de comunicación masivos o localizados...

El sacerdote casado puede atender sus compromisos pastorales recibiendo ingresos de su ocupación civil. El matrimonio no es obstáculo a una vida dedicada como la que llevan médicos, ingenieros políticos, y otros profesionales.

### **Reglamentación del Matrimonio de los sacerdotes**

He aquí una propuesta escrita por el expositor, como base para un reglamento de los célibes que comuniquen su intención de casarse, siguiendo en su Ministerio

#### **Introducción**

**La caducidad del Celibato obligatorio** y perpetuo para Obispos y sacerdotes no es una nueva norma aislada ni una especie de victoria sindical o liberación de una carga.

El levantamiento de la imposición de “castidad en continencia”, llamada también virginidad o celibato consagrado en el

Catecismo de la Iglesia Católica 2349 va inscripto en el Planteo de Pedro 2º. Para él, la Iglesia debe ser “levadura de la Cultura del s XXI”.

Nuestro siglo ostenta por lo menos tres características que suponen un intercambio entre Religión y vida civil diferente al de generaciones anteriores:

- 1.** La Democracia pasó de acentuar la libertad de pensamiento a un paso más audaz: La Moral bajada de Dios e impuesta desde el altar únicamente orienta el círculo interno de la feligresía de cada Religión. La sociedad Humana se abre camino con SU Etica amasada con Ciencias tales como la Sociología, Sicología, Medicina y Tecnología.
- 2.** La verticalidad uniforme del Magisterio de la Iglesia ha dejado de ser un conducto a la medida para las corrientes torrenciales de información, culturas y políticas entre los 200 países que componen “el Mundo” del s XXI.
- 3.** El concepto de placer –en su movimiento pendular- se encuentra en el punto máximo de valor social. (Recordemos que en 1910 la ropa femenina cubría los tobillos).

**El perfil del Clero secular** del s XXI requiere equilibrio, serenidad e inmersión en la Aldea Global donde circulan infinitas culturas, conceptos y cosmovisiones. Para la mayoría de los sacerdotes y obispos puede ser muy apropiada una esposa con quien compartir proyectos de vida. La crispación de la lucha para no ser infiel al voto, interfiere en la actividad constante de muchos.

Alguien dirá: Con una esposa, puede suceder algo análogo. Es verdad, pero la libertad de poder acceder al matrimonio debe existir como una opción personal que ha cambiado la vida a muchos reducidos al estado laical.

Este perfil de los presbíteros y obispos no se agota con el matrimonio. No ha de faltar: Vida interior de oración, reflexión; Diálogo con todos para alimentar y transmitir el Mensaje de Jesús; Sensibilidad y obras para levantar el nivel de vida de los necesitados; Teología muy basada en los Evangelios y la Biblia; Cultura social muy amplia; Conocimiento actualizado de corrientes de Política y Etica en los países líderes.

Aquí va una síntesis de posibles capítulos o artículos del Reglamento

**Punto 1. Promulgación de fin de obligatoriedad del Celibato.** La Iglesia no renuncia al valor del Celibato para la vida cristiana, sobre todo en la función apostólica.

La que se declara caduca es la obligatoriedad del celibato, como requisito para servir al sacerdocio.

Se replantean los artículos del Catecismo 1599 y 1579. Es curioso que no se haga alusión ni se cite en estos párrafos, al Código de Derecho Canónico, donde se supone que existen normas sobre el celibato. Este Reglamento será incorporado a él.

**Punto 2. Modalidad y tiempos de apertura a los matrimonios.** Un primer asunto a decidir son pasos o requisitos previos para ingresar desde el celibato a la vida matrimonial, por la puerta grande.

Aunque la Reglamentación sea universal, la Comunidad Eclesial de cada país o región, descentralizará la tramitación con el fin de agilizarla.

Tanto los solicitantes, como los legisladores tienen que moderar premuras y soslayar trabas burocráticas. La decisión personal ha de evitar apresuramientos. Anteponer una meditación cuidadosa, pues se trata de un cambio de vida para el sacerdote y para los fieles. Es menester ubicar el casamiento en una celebración de la comunidad, no en un acontecimiento de “liberación personal” de un preso.

**Punto 3. Tres niveles.** Al abrir el matrimonio a los célibes se considerarán tres grados o niveles:

Presbíteros del Clero Secular: nivel de referencia

Obispos y Cardenales: su matrimonio exigirá condiciones particulares de residencia y otras

Ordenes y congregaciones religiosas: para contraer matrimonio, han de pasar al Clero secular

**Punto 4. Requisitos para presbíteros y obispos que soliciten contraer matrimonio**

-Demostrar ingresos para mantener su hogar, sin recargar a los fieles.

-Contar con vivienda fuera del predio parroquial, del Palacio Episcopal o de otro templo o convento.

-Cumplir los compromisos de su función parroquial u otros, impuestos o aprobados por el Obispo.

**Punto 5. Distintas situaciones:**

Sacerdotes jubilados: pueden acogerse con sus ingresos de retiro

eclesiástico y civil.

Reducidos al estado laical y actualmente casados podrán volver al ministerio, si reciben aprobación de un Obispo que los acoja en su diócesis.

Si están divorciados, serán considerados bajo las normas que rijan a los laicos en ese momento

Situación laboral y compromisos pastorales, consensuados con la novia.

Disponibilidad de sus sacerdotes. El Obispo ha de contar con la libertad de traslados de párrocos o clérigos en general.

#### Punto 6. **Vivienda matrimonial e inmuebles de la Iglesia**

El presbítero casado ha de poseer una vivienda propia que le dé autonomía familiar. Su movilidad para cambiar de casa parroquial o destino pastoral no tiene que amenazar el hogar de sus hijos.

La Sede Episcopal actual podrá incluir un hogar con esposa e hijos, si dispone de espacio separado de la Curia con sus oficinas, salas de recepción, centro informático, archivos y bibliotecas.

Las Catedrales y grandes parroquias pueden asimilarse a las Sedes episcopales.

Los edificios eclesiásticos del clero secular estarán dotados de servicios adecuados para presencia femenina, incluso las sacristías, para actividades del clero de género femenino.

Punto 7. **Los edificios de la Santa Sede en el Vaticano**, en el Pontificado de Pedro 2º, mantendrán algunas Secretarías y muchas oficinas. Lo más práctico será que no permita vivienda de ningún Cardenal u Obispo casado. Únicamente burocracia con varones y mujeres, pero no hogares para oficinistas ni autoridades casadas.

### **Celibato y vidas consagradas**

El Celibato o Virginidad, para las Mujeres Consagradas corre por vías distintas a las del "Clero Secular"

Por la convivencia en comunidades y el voto de pobreza. El camino de salida para Sacerdotes, Religiosos de Ordenes, Congregaciones y Monasterios pasa por integrarse al Clero. Los Frailes y las Monjas solicitan -como ahora se hace- la dispensa de los votos Religiosos.

El Catecismo de la Iglesia Católica escribe largamente alrededor



del celibato y la virginidad en el caso de las comunidades monásticas, conventuales y hasta los eremitas . Párrafos 914-945.

Párrafo **914** “El estado de vida que consiste en la profesión de los consejos evangélicos, aunque no pertenezca a la estructura jerárquica de la Iglesia, pertenece, sin embargo indiscutiblemente a su vida y a su santidad” [*Lumen Gentium*, 36].

Párrafo **915** “Los consejos evangélicos están propuestos en su multiplicidad a todos los discípulos de Cristo. La perfección de la caridad a la cual son llamados todos los fieles implica, para quienes asumen libremente el llamamiento a la vida consagrada, la obligación de practicar la castidad en el celibato, por el Reino, la pobreza y la obediencia. La profesión de estos consejos en un estado de vida estable reconocido por la Iglesia es lo que caracteriza <la vida consagrada> a Dios” [*Perfectae caritatis* 1 (De la Perfecta Caridad)].

El celibato es menos espinoso cuando se comparte en una comunidad donde cada individuo puede desarrollar la actividad apostólica o el servicio que mejor se le dé. La castidad se desenvuelve en un ambiente fraterno, que estimula y contiene a los individuos. El celibato sigue siendo difícil, pero se halla en un contexto donde muchos elementos apoyan la perseverancia y el crecimiento espiritual.

## **20. Vigésimo Sueño Inspiración SACERDOCIO FEMENINO**

### **COMISION ORGANIZADORA**

Conformada por miembros de la Conferencias  
Episcopales de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay  
y Uruguay Presidida por el Cardenal de Uruguay

Mons. José Ignacio Beraza

Representante de Pedro II

Se celebra en Montevideo, Uruguay

A continuación se dan a luz los Documentos de trabajo de los/as  
Expositores/as

### **Introducción del Cardenal Beraza**

La Comisión Organizadora -totalmente Masculina- ha trabajado arduamente para convocar a Comunidades Consagradas Femeninas de Uruguay, los países del Cono Sur de América y de otros Países. Se ha comunicado lugar y fechas a Confesiones Cristianas, que tendrán posibilidad de participar.

Por ser la primera Reunión oficial sobre este Asunto de total actualidad se eligió un salón muy amplio, al que hubo de añadirse una gran pantalla exterior, pero está siendo insuficiente para los debates que seguirán a la Jornada de Exposición.

Comenzaremos cantando el Salmo El Señor es mi Pastor.

### **Primera Sesión. Comentario de Textos del Nuevo Testamento. Jesús y las mujeres.**

Expositor. Mons. Pedro A. Bermúdez Avila, de  
Ecuador

### **Textos del Nuevo Testamento**

Jesús las aceptó entre sus discípulos (Lc.8,1-3).

Las defendió, como el caso de la que le perfumó los pies Ju. 12, 3-7

La Samaritana Ju. 4, 7-30

Salvó la vida de la mujer adúltera, Ju. 8, 3-11

Se apareció a María Magdalena antes que a los apóstoles Ju. 20, 11-18

Mujeres discípulas prepararon su cuerpo para el entierro

### **San Pablo merece un capítulo aparte:**

“Quiero que sepan esto: Cristo es la cabeza del hombre; la cabeza de la mujer es el hombre y la cabeza de Cristo es Dios. En consecuencia, el hombre que ora o profetiza con la cabeza cubierta deshonra a su cabeza; y la mujer que ora o profetiza con la cabeza descubierta deshonra a su cabeza.[....] No es el hombre el que procede de la mujer, sino la mujer del hombre [....] Por supuesto que para el Señor, la mujer no existe sin el hombre ni el hombre sin la mujer. Porque si la mujer procede del hombre, a su vez, el hombre nace de la mujer y todo procede de Dios. [.... .... ] Por lo demás, si alguien es amigo de discusiones, le advertimos que entre nosotros se acostumbra usar el velo y también en las Iglesias de Dios”. (1ª Cor. 11, 3-12 y 16). Además, En cuanto esposas: Efe. 5,21-33 y Col. 3,18-21 y 1ª Pet. 3, 1-7.

[Hablando del don de profecía] “Si algún otro asistente tiene una revelación, que se calle el que está hablando. Así todos tendrán oportunidad de profetizar [....] Dios quiere la paz y no el desorden. Como en todas las Iglesias de los santos, que las mujeres permanezcan calladas durante las asambleas. A ellas no les está permitido hablar [....] Que le pregunten al marido en su casa [...]“(1ª Cor. 14, 30-35)

“Que las mujeres escuchen la instrucción en silencio, con todo respeto. No permito que ellas enseñen, ni que pretendan imponer su autoridad sobre el marido: al contrario, que permanezcan calladas. Porque primero fue creado Adán y después Eva. Y no fue Adán el que se dejó seducir, sino que Eva fue engañada y cayó en el pecado. Pero la mujer se salvará cumpliendo sus deberes de madre a condición de que persevere en la fe, en el amor y en la santidad, con la debida discreción.” (1ª Tim. 2, 11-15)

San Pablo, como se ve, seguía siendo un fiel judío en su interpretación literal de la segunda versión de la creación del varón y la mujer. Es de saber que en el Génesis conviven dos tradiciones y él opta por los detalles de la segunda. Muy

brevemente:

“Creó Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios lo creó, los creó varón y hembra. Y les echó su bendición y dijo creced y multiplicaos y henchid la tierra [...]” (Gen. 1, 27-28)

“Dijo asimismo el Señor Dios: No es bueno que el hombre esté solo; hagámosle ayuda semejante a él [.....] Por lo tanto, el Señor Dios hizo caer sobre Adán un profundo sueño; y mientras estaba dormido le quitó una de las costillas y llenó de carne aquel vacío. Y de la costilla que había sacado de Adán formó el Señor Dios una mujer, la cual puso delante de Adán y Adán dijo: Esto es hueso de mis huesos y carne de mi carne [...]” (Gen. 2, 18 y 21-23).

La igualdad entre Adán y Eva se lee en la primera versión que es la más fiel a la fraternidad total del Padrenuestro de Jesús. San Pablo nos da noticia de la institución de las viudas. Aunque se trasluce la dependencia de los varones, se les encargan ciertos servicios:

“Para estar inscrita en el grupo de las viudas, debe tener por lo menos sesenta años y haberse casado una sola vez [...] haber educado a los hijos [...]” (1ª Tim. 5, 9-10)

Hablando de mujeres en el Nuevo Testamento, el Apocalipsis tiene los capítulos 17 y 18 describen a la Babilonia sede de la Gran prostituta.

### **Textos del Catecismo de la Iglesia Católica**

Recordemos: El término sacerdote incluye dos grados: Presbíteros y Obispos

Párrafo 1554 [...] La doctrina católica expresada en la liturgia, el magisterio y la práctica constante de la Iglesia, reconocen que existen dos grados de participación ministerial en el sacerdocio de Cristo: el episcopado y el presbiterado [...].

Por lo tanto el Sacerdocio de las mujeres les abre la puerta al Episcopado y a la función de Pontífice. El Papa es “Obispo de Roma” y, desde el traslado a Brasilia, Pontífice de la Iglesia

Cristiana, sin mención de Sede Episcopal. Los Cardenales pueden ser considerados obispos de la "Corte del Papa Rey" ya suprimida por Pedro 2.

Texto rotundo del Catecismo de la Iglesia Católica: MUJERES NO

Párrafo **1577** "Sólo el varón <vir> bautizado recibe válidamente la sagrada ordenación" [Código de Derecho Canónico 1024]. El Señor Jesús eligió a hombres <viri> para formar el colegio de los doce apóstoles y los apóstoles hicieron lo mismo cuando eligieron a sus colaboradores que les sucederían en su tarea. El colegio de los obispos, con quienes los presbíteros están unidos en el sacerdocio, hace presente y actualiza hasta el retorno de Cristo el colegio de los Doce. La Iglesia se reconoce vinculada por esta decisión del Señor. Esta es la razón por la que las mujeres no reciben la ordenación" [Juan Pablo II. *Mulieris dignitatem* (A la dignidad de la mujer) 26-27].

Paradoja de este párrafo: La Iglesia Católica no acepta mujeres como sacerdotes porque Jesús no eligió apóstoles femeninas. Sin embargo Jesús eligió hombres casados y la Iglesia no lo sigue. Si la Santa Sede se siente con autoridad y motivos para corregir lo que Jesús hizo al seleccionar apóstoles casados, ¿por qué tanto remilgo para imponer el sacerdocio femenino?.

La Iglesia Católica que conocemos nació bajo la influencia del Emperador Constantino que sugirió una Jerarquía militar muy machista (casi todas las Religiones nacieron y son machistas). Justamente Jesús no lo fue. Un autor comenta que Jesús nunca pudo haber sido esenio (secta Judía un poco anterior y contemporánea de Jesús) porque vivían en comunidades de varones solteros profundamente misóginos y aislados de mujeres. Jesús las aceptó entre sus discípulos.

La Cultura contemporánea de Jesús no permitía imaginar mujeres protagonistas en la conducción de una religión. Nuestra mentalidad del s XXI no perdona la discriminación de la mujer en cualquier función de la Sociedad. El Reino de Dios, modelo de la Iglesia es levadura de la Humanidad de nuestro tiempo que cuenta con la Mujer como protagonista al mismo nivel del varón. Los antiguos nos legaron el principio Distingue los tiempos y concordarás los derechos y la sabiduría popular Cada lechón en su teta es el modo de mamar. Cada uno en su cultura.

## Segunda Sesión. Hacia el Sacerdocio Femenino

Dra. Irina Pérez Altamirano.  
Monja Mexicana del Monasterio Dominicano de  
Aguas Calientes

### Situación de la mujer en las sociedades urbanas.

**Primer Avance.** La Edad Media se termina con la invención de la imprenta (Gutenberg, 1450). Esta invención es comparable a la de la computadora u ordenador. Entre la marejada de mutaciones produjo una fundamental e inesperada: el acceso de las mujeres (nuestro acceso) a la lectura. Los pergaminos manuscritos eran costosísimos y no salían de las bibliotecas, eran prendas para varones cultos, conocedores del idioma latino o griego. Los libros impresos y en lenguas populares llegaron a manos de las mujeres que muy bien supieron aprovecharlos. El ejemplo estrella: Teresa de Jesús llamada “fémina inquieta”, cuyos escritos dejaron boquiabiertos a los teólogos que la proclamaron Doctora de la Iglesia.

**Segundo Avance.** Cuando se descubrió la máquina de vapor arribaron las fábricas y el capitalismo. Esto aceleró la participación de la mujer en la vida civil (comenzó como esclavitud, en Inglaterra) pero nos sacó del hogar, y manejamos dinero propio. Allí se originó el movimiento feminista y Virginia Woolf (1882-1941)?

**Tercer Avance.** En los Estados Unidos nace la protesta sindical femenina que es la punta de una autopista de Derechos de la Mujer que nos está conduciendo todavía a la integración total de la construcción de la Humanidad urbana del s XXI.

**Cuarto Avance.** La Segunda Guerra Mundial impuso en los Estados Unidos (es previsible que también en Japón) la convocatoria masiva de mujeres a la industria bélica. En esta ocasión nuestra mano de obra seguía siendo más barata que la de los varones, pero –por lo menos en Estados Unidos- gozaron de participar a la par de los soldados en la salvación de la patria y manejarse solas en el sostén de la familia.

En la vorágine del crecimiento demográfico (1945, fin de la Gran

Guerra), explota la vida urbana que, por una parte absorbe la población rural hacia las ciudades y, por otra, se cuela en mil aspectos de la vida campesina. En la vida urbana, salimos de la casa a trabajar como los maridos, aunque todavía limitadas a tareas manuales y discriminadas en los salarios.

**Quinto Avance.** El efecto que más interesa para nuestro género es la oferta educativa en vivo y a distancia, en casi todos los países. Las mujeres llegamos a las universidades y luego a los meandros de la educación terciaria y los cursos de capacitación que van desde la cocina hasta la redacción de poesía y cuentos o novelas. Y desde el cuidado científico de los hijos a la conducción de naves y transporte aéreo de personas y cargas.

**Sexto Avance.** A finales del s XX se hacen normales para nosotras, (pero muy escasos) los cargos ejecutivos de naciones o estados provinciales. En el s XXI cada vez con más ímpetu crece nuestra opción para gobernar naciones y organismos internacionales y en cualquier momento, mundiales. Allá por el 2050 la mitad de los países del Planeta, más los Organismos mundiales (incluida la Iglesia Cristiana) serán regidos por nosotras.

**Séptimo Avance.** Poco visible pero perceptible es la aceptación “natural” de puntos de vista femeninos. El camino que se nos abre enriquecerá los Documentos básicos: Constituciones nacionales y provinciales, Estatutos de organismos internacionales, Legislación y Reglamentos equitativos (que no carguen los derechos al emisor o legislador y las obligaciones al destinatario o ciudadano), Ampliación de los Derechos de los más débiles (personas y comunidades), Códigos Penales y Protocolos para situaciones de paz y guerra. Todos estos, más los que rigen comercio, sindicatos, finanzas y hasta religiones, estarán teñidos por nuestros aportes femeninos.

### **Situación de la Mujer en el interior de la Iglesia**

Vimos cómo actuaba Jesús con las mujeres. Desgraciadamente, los sucesores de los Apóstoles, posteriores a la era de los mártires y las catacumbas, constituyeron una “Jerarquía Constantiniana (y militar)”, recayeron en la misoginia y la imagen de la mujer sirvienta (*ancilla*) del mundo masculino: inhabilitación radical para ejercer el culto, cabeza cubierta en el templo, sumisión al marido, educación limitada, participación

cero en los múltiples Concilios en que se iba fijando el Credo las normas morales y la liturgia.

Sociedad, Cultura e Iglesia marcharon por el mismo sendero hasta que la imprenta actuó como la manzana del Paraíso con Eva: abrió los ojos de la mujer. La Iglesia bifurcó la ruta cuando implementó el *Index librorum prohibitorum* (Índice de libros prohibidos) condenando la lectura de libros impresos no aprobados. La Iglesia bifurcada estacionó en una vía muerta. Nosotras, las mujeres católicas continuamos inhibidas, sin autoridad ni participación oficial dentro de la Iglesia.

### **Una mirada a la mujer consagrada**

- Las vocaciones religiosas de mujeres raramente eran de profesionales o graduadas en universidades. Las más cultas eran maestras de escuela o profesoras de secundario. Era común la atención de hospitales. Pocas eran enfermeras. Ejercían una labor muy valiosa de cariño y consuelo, pero obedecían a médicos y enfermeras desde la cocina y la limpieza de sábanas y salas.
- En los Seminarios, eran las cocineras de los seminaristas y sacerdotes.
- El apostolado se desarrollaba desde dentro. Más de la mitad eran de clausura o media clausura. Sus relaciones eran piadosas mujeres que las acompañaban en la Misa temprana (la comunión en ayunas) o padres de las alumnas (colegios de niñas y señoritas) o pobres que recibían limosnas.
- El cabello eternamente invisible y la ropa invariable y uniforme.
- En el Culto, no podían pasar de sacristanas, fabrica-hostias y costureras de ornamentos. Obligación sagrada de conseguir velas impecables de cera, flores y mechales flotantes más aceite para la "lámpara del santísimo".
- Con frecuencia, despreciadas y maltratadas por sacerdotes de mal carácter que las veían como sus sirvientas naturales.
- Su voto de obediencia les impedía rebelarse.

Veamos tímidos avances que se van dando muy poco a poco después del Concilio Vaticano 2º:

-El Concilio Vaticano 2º inició un camino prometedor para nosotras. Para las comunidades religiosas femeninas se emitió



una norma que imponía a todas las congregaciones femeninas, actualizar sus Reglas, por ejemplo, suprimir las categorías internas de “Religiosas o Madres” y “hermanas o hijas de casa...” (en las comunidades masculinas “Padres” los sacerdotes y “hermanos” los legos), porque era fácil deslizarse a un doble estándar de patronas y sirvientas dentro de los muros de amor y fraternidad. También se prescribió la simplificación de los hábitos y la libertad de usar vestimenta civil.

- La barrera entre Jerarquía y cristianos del llano (que fue mostrada en el *Catecismo de la Iglesia Católica* durante el Curso de Capacitación de Teología) sigue siendo restringida para ellas. Puede haber sido ensalzada una mujer en ocasiones, por su liderazgo personal -como Teresa de Calcuta- pero reconocimiento de la capacidad jurídica de nuestro género femenino, para opinar y ser oída en la Iglesia, ninguno.

-Las Religiosas, en este momento asistimos a las Universidades, estudiamos Teología, Ciencias bíblicas, Sociología, Medicina y una gran gama de saberes. No es mérito de la Santa Sede, sino conquista de las vocaciones religiosas femeninas y de sus comunidades.

**Conclusiones.** Las funciones de maternidad y servicio doméstico de las esposas cada día son más compatibles con una actuación plena en la sociedad. Cuando el objetivo es llevar el mensaje de Jesús a la sociedad y administrar los sacramentos, la Iglesia de Pedro 2º debe cambiar el planteo: En la Cultura del s XXI y en un mundo de 6.500 millones de ciudadanos, nosotras, las mujeres tenemos un lugar y un compromiso igual al varón. Muchas consideraciones desarrolladas al tratar del celibato obligatorio valen aquí. Tenemos una realidad protagónica: nuestra vida profesional y social en el mundo civil actual, y un mandamiento: “Vayan a predicar y bauticen” sean mujeres o varones. En este cuadro, se cruza el obstáculo de una tradición muy explicable para milenios anteriores, pero no para el tercero. ¿Qué debe prevalecer, la costumbre tradicional, o el mandamiento taxativo de Jesús? (no de un Papa).

El Sacerdocio tal como viene definido en el Catecismo

(Párrafo 1554 [...] existen dos grados de participación ministerial en el sacerdocio de Cristo: [...] el episcopado y el presbiterado [...].)

las mujeres tendremos las puertas abiertas al Episcopado,

incluido el servicio Pontifical. Seremos miembros naturales de Concilios y Sínodos y presidiremos las Comisiones, Ministerios y los tres Poderes que gobernarán la Iglesia.

### **Sacerdocio de las Mujeres**

No encuentro demasiado que añadir al título. Las mujeres seremos sacerdotes tanto en el nivel "presbiterial" -sacerdocio- como episcopal, incluido el Pontificado de la Iglesia.

Hay un cambio operativo. Las mujeres consagradas, en este momento, vivimos en comunidad, como los religiosos conventuales y monásticos. A partir del Sacerdocio, conoceremos las sacerdotas del clero secular, es decir célibes o casadas bajo la conducción de los obispos diocesanos femeninos o masculinos, casados o célibes.

Nuestro sacerdocio femenino -durante algunas décadas- será un factor en las relaciones con otras confesiones religiosas. Para unos, causa de aproximación y para otros, de rechazo. Pasadas esas décadas sólo quedarán minorías radicales, cada vez más insignificantes. La reacción de los mahometanos será un suceso esperado (ojalá que no violento)

Es curioso que exista actualmente resistencia femenina a nuestro sacerdocio. La juventud católica y la islamita lograrán romper las cadenas.

El sacramento de la Penitencia o Reconciliación se supone que ha perdido ya la exigencia cuantitativa y detallista. No obstante el Catecismo de la Iglesia Católica sintetiza:

1497 "La confesión individual e íntegra de los pecados graves seguida de la absolución es el único medio ordinario para la reconciliación con Dios y con la Iglesia".

Este asunto es pertinente, porque en broma o en serio siempre es tópico que las mujeres somos incapaces de guardar secreto. (También que los sacerdotes casados revelarían lo escuchado a sus esposas). Este sacramento será replanteado por la Teología Ciencia y por el Pontífice Pedro 2, hacia un acto de arrepentimiento ante Dios y una búsqueda de orientación y consuelo, lejos de una narración obligatoria y minuciosa.

¿Qué ha parecido esta exposición de una candidata al sacerdocio?

## P Ó S L O G O

Leído ya el libro, el lector se siente liberado y con alguna curiosidad sobre sus entretelones.

Tanto a Pedro 2º como a mí nos traiciona la impronta docente y el camino elegido por él no podía ser otro que Cursos, Seminarios, Jornadas, Ponencias, etc. Bienaventurados si coincidieron con sus proyectos y encontraron sabrosas las ideas y la frescura del Evangelio y la pedagogía de Jesús.

Pedro 2º y yo observamos que la Cultura del s XXI se desarrolla por la creatividad, originalidad y libertad en la búsqueda de la verdad. La Verticalidad de la autoridad y la “comodidad” de obedecer pautas sin reflexión ni crítica no son horizontes mayoritarios.

Jesús coloca un ejes firmes: Ama a Dios y a tus conciudadanos y “Haz a los demás lo que te gusta que te hagan”. Bien radicados en esos ejes, salgamos al mundo y al Universo a descubrir la maravilla del Universo, el campo de la mente y el conocimiento.

Puntos ineludibles desde cualquier ángulo (creyentes, agnósticos y ateos) son: Desarrollar humanamente a los que están quedando en el margen, en la banquina de las rutas de la vida social (y urbana).

Pedro 2º agradece conmigo a quienes colaboraron en todos los pasos de este libro y su edición:

Dr. en Teología Juan Carlos De Zan. Es impagable encontrar un Teólogo, con una biblioteca formidable que conecte con los temas que le propongo, y sugiera puntos de vista y hasta aportes para el libro.

Lic. Gaspar Risco Fernández especializado en Santo Tomás de Aquino y docente de Filosofía medieval, con un teléfono abierto a cualquier hora para mí y aportes para el libro.

Mi hermana Victoria -religiosa adoratriz- que leyó gran parte de la redacción y me apuntó comentarios detallados de coincidencias y diferencias.

Mi compañero de infancia y juventud Manuel Ruiz Cantos, de mente aguda para levantar la solapa y encontrar el punto lábil o

el escape cómico.

Mis hijos Andrés -el profesional de la computadora y diagramador de la edición informática- y Manuel, también experto en informática y computación.

Clara Enemark, dactilógrafa de parte del libro.

Mi esposa como apoyo general que me libera de ocupaciones engorrosas -economía doméstica- y, como característico, me resuelve los lapsus de nombres propios y geográficos que me bloquean las neuronas más de lo que yo quisiera.

Por fin, gracias a Dios que me ha concedido salud y tiempo para escribir la utopía de una Iglesia Levadura de la Humanidad.

**Manuel Vázquez**

Marzo de 2012

## Sumario de temas

|   |    |
|---|----|
| Saludo del Autor.....   | 3  |
| PRIMERA PARTE.....  | 7  |
| UN NUEVO PAPA Y GRANDES DECISIONES.....   | 7  |
| Introducción del Soñador.....   | 8  |
| 1. Primer Sueño Visión.   |    |
| Diario Il Corriere della Sera, Roma .....   | 10 |
| Síntesis del contenido.....   | 10 |
| 1.1 Fin del reinado del Papa Benedicto XVI.....                                     | 10 |
| 1.2 El Cónclave para elegir Papa.....   | 12 |
| 1.2.1 Discurso de un Cardenal argentino en el Cónclave .....                        | 12 |
| 1.2.2 Respuesta de un Cardenal de la Curia Romana .....                             | 14 |
| Tradicón, Escritura y Magisterio de la Iglesia .....                                | 14 |
| 1.2.3 Cardenal Joao da Costa Abreu de Brasil.....                                   | 15 |
| 1.2.4 Habla Cardenal de la India.....   | 16 |
| 1.2.5 Cardenal de Costa Rica. ....  | 17 |
| 1.3 El Cónclave. Comentarios de prensa.....   | 17 |
| 2. Segundo Sueño Visión.  |    |
| Ha sido elegido Papa el Cardenal brasileño Joao Da Costa Abreu.....                 | 19 |
| 2.1 Saludo del Papa, desde una ventana sobre la plaza de San Pedro.....             | 19 |
| 2.2 Homilía de la 1ª Misa del Papa Pedro 2º.....                                    | 21 |
| 2.3 Conferencia de prensa del Papa Pedro 2º.....                                    | 23 |
| 2.3.1 Propuesta del Planteo de Iglesia para el s XXI.....                           | 23 |
| 2.3.2 Textos evangélicos estandartes para el s XXI .....                            | 23 |
| 2.3.3. Símbolos de la Iglesia.....  | 24 |
| 2.3.4 Preguntas de los Periodistas.....   | 26 |
| 3. Tercer Sueño Visión.   |    |
| La gran decision. El Papa ha de salir de Roma.....                                  | 30 |
| 3.1 Historia de la decisión de mover la Sede del Pontífice.....                     | 30 |
| 3.2 Dónde instalar la Sede del Pontífice.....                                       | 31 |
| 3.3 Cómo implementar el cambio de Sede.....   | 32 |
| 3.4 Intervención Administrativa.....  | 32 |
| 3.5 Trámites para instalar una Sede de la Iglesia Católica en Brasil.....           | 33 |
| 3.6 Cuestión teológico-jurídica.....  | 33 |
| 3.7 Cuándo y cómo implementar el traslado del Gobierno de la Iglesia a Brasil ..... | 34 |

|  |    |
|--|----|
| 3.8 Repercusiones en la prensa y la TV.....                              | 35 |
| 4. Cuarto Sueño Inspiración.   |    |
| Fundamentación del Nuevo Planteo de la Iglesia.....                      | 37 |
| 1ª Jornada.....  | 37 |
| Fundamentación del Nuevo Planteo de la Iglesia.....                      | 37 |
| 4.1 Religión y Cultura.....  | 37 |
| 4.1.1 Dinámica de la cultura.....  | 38 |
| 4.1.2 Dinámica de la Iglesia y las Religiones.....                       | 39 |
| 4.1.3 Interacción entre Religión, Cultura y Ciencia. ....                | 42 |
| 4.1.4 Componentes de la Cultura.....                                     | 44 |
| 4.2 AGENTES MOTORES DE LA CULTURA.....                                   | 44 |
| 4.2.1 El comercio y la guerra .....                                      | 44 |
| 4.2.2 Religión, libros y arte .....                                      | 45 |
| 4.2.3 Sistema de gobierno y política.....                                | 46 |
| 4.2.4 Los descubrimientos e invenciones. ....                            | 48 |
| 4.2.5 La tecnología. ....  | 49 |
| 4.3 Compromiso de las Religiones como agentes motores de la cultura..... | 50 |
| 5. Quinto Sueño Inspiración.   |    |
| Características de la cultura del s XXI.....                             | 53 |
| Características de la Cultura del s XXI .....                            | 53 |
| 5.1 Densidad poblacional del planeta.....                                | 54 |
| 5.2 El Mundo Urbano.....   | 55 |
| 5.3 El hombre administrador del mundo.....                               | 57 |
| 5.4 Presencia de la Mujer en el Planeta.....                             | 59 |
| 5.5 Democracia y sociedad plural.....                                    | 61 |
| 5.6 Ética.....   | 62 |
| 6. Sexto Sueño Inspiración. 1ª parte.                                    |    |
| Mensaje de Pedro 2º al seminario.  |    |
| “Características de la cultura del s XXI” .....                          | 65 |
| 6. Sexto Sueño Inspiración. 2ª parte                                     |    |
| La situación de la Iglesia Católica.....                                 | 67 |
| La situación de la Iglesia Católica.....                                 | 67 |
| 6.1 Dios sí, Religión no. ....   | 68 |
| 6.2 Los “buenos” y los “malos”.....                                      | 69 |
| 6.3. Cómo se ve la Iglesia a sí misma .....                              | 71 |
| 6.4 El Magisterio de la Iglesia Católica .....                           | 72 |
| 7. Séptimo Sueño Inspiración   |    |
| Qué espera la sociedad de la Iglesia en el s XXI.....                    | 75 |
| Qué espera la sociedad, de la Iglesia en el s XXI.....                   | 75 |
| 7.1. La unidad de los que creen en Jesús. El Mandamiento Nuevo.....      | 75 |

|   |     |
|---|-----|
| 7.2 La Iglesia Horizontal. Las Conferencias Episcopales.....                    | 77  |
| 7.3 Democracia interna de la Iglesia. ....                                      | 78  |
| 7.4 Participación de los laicos.....  | 80  |
| 7.5 Diálogo y respeto por el Mundo Plural.....                                  | 82  |
| 7.6 Sede Papal Rotativa.....  | 83  |
| 8. Octavo Sueño Inspiración   |     |
| Anuncio del Observador Cristiano.....   | 85  |
| 8.1 Instalación de la sede Papal en Brasil.....                                 | 85  |
| 8.2 Llegada de Pedro 2º a Brasil para la Pascua de Resurrección.....            | 87  |
| 8.3 GRAN HOMILÍA DE RESURRECCION.....   | 87  |
| 8.4 Planteo económico de la Iglesia.....  | 90  |
| SEGUNDA PARTE.....  | 95  |
| LA RENOVADA IGLESIA DE JESÚS Y SU TEOLOGÍA.....                                 | 95  |
| 9. Noveno Sueño Inspiración   |     |
| La Iglesia Católica reflejada en su Catecismo .....                             | 96  |
| Curso para Facultades o Universidades Teológicas.....                           | 96  |
| La Iglesia del s XX reflejada en su .....                                       | 96  |
| Catecismo de la Iglesia Católica.....   | 96  |
| Presupuestos de la Iglesia del s XX, en el Catecismo de la Iglesia Católica.... | 99  |
| Primer Presupuesto.....   | 100 |
| Segundo Presupuesto. La Tradición.....  | 102 |
| Tercer Presupuesto. Magisterio de la Iglesia.....                               | 105 |
| Cuarto Presupuesto. El Papa autoridad excluyente.....                           | 106 |
| P A R R A F O C U A S I D I V I N I Z A D O R.....                              | 107 |
| Quinto Presupuesto. ....  | 113 |
| Desigualdad entre jerarquía y fieles.....                                       | 113 |
| Sexto Presupuesto. ....   | 118 |
| Terminología del Catecismo de la Iglesia Católica.....                          | 118 |
| Séptimo Presupuesto. ....   | 120 |
| Desvalorización de la Teología.....   | 120 |
| 10. Décimo Sueño Inspiración  |     |
| Replanteo para la Iglesia del s XXI.....  | 123 |
| Primer Replanteo  |     |
| Objetivos de la Iglesia y su Mensaje, en el s XXI.....                          | 123 |
| Segundo Replanteo.  |     |
| La Tradición y el Magisterio de la Iglesia.....                                 | 127 |



|   |     |
|---|-----|
| Tercer Replanteo. ....  | 132 |
| La Infalibilidad Papal.....   | 132 |
| Cuarto Replanteo. ....  | 134 |
| La Institucionalización de la Iglesia.....  | 134 |
| 11. Undécimo Sueño Inspiración  |     |
| Replanteo de la Teología Ciencia.....   | 136 |
| Dr. Marcel Dubois.....  | 136 |
| Introducción.....   | 136 |
| Hipótesis de la Teología Ciencia.....   | 139 |
| Primera Hipótesis   |     |
| Toda Religión es dinámica y evoluciona.....   | 139 |
| Segunda hipótesis. ....   | 142 |
| La Teología relacionada con las ciencias y la Cultura.....                                      | 142 |
| Tercera Hipótesis. ....   | 143 |
| La Teología Ciencia avanza sobre Hipótesis.....   | 143 |
| Cuarta Hipótesis. ....  | 145 |
| Nexos entre Teología y Doctrina.....  | 145 |
| Quinta Hipótesis. ....  | 148 |
| Teología “relativa” y Dogmas “absolutos”.....   | 148 |
| Sexta Hipótesis. ....   | 149 |
| La Teología debe participar en la Interpretación del Mensaje.....                               | 149 |
| Séptima Hipótesis. ....   | 151 |
| Elementos constitutivos de la Iglesia: Fe, Culto y Moral.....                                   | 151 |
| Octava hipótesis. Ciencia y Religión.....   | 154 |
| Novena Hipótesis. Enseñanza actual de la Teología en algunos seminarios<br>iberoamericanos..... | 159 |
| Décima Hipótesis.   |     |
| La Teología será estudiada en común por las confesiones cristianas.....                         | 161 |
| Plan de estudios para la Teología de la Unidad Cristiana .....                                  | 163 |
| 12. Duodécimo Sueño Inspiración   |     |
| Relaciones especiales de la Teología.....   | 165 |
| Profetas, Jerarquía y Teólogos .....  | 165 |
| 13. Décimotercer Sueño Inspiración  |     |
| Predicación y Teología.....   | 172 |
| Primera Exposición. Homilética hija de la Teología ciencia.....                                 | 172 |
| Segunda Exposición. Ascesis para todos.....   | 177 |
| 14. Décimocuarto Sueño Inspiración  |     |
| La Formación religiosa en el mundo actual.....  | 181 |
| 15. Décimoquinto Sueño Inspiración  |     |
| Artículos periodísticos soñados.....  | 186 |

|   |     |
|---|-----|
| Terror al vacío .....                           | 186 |
| Carta de lectores.....                          | 192 |
| TERCERA PARTE.....                              | 196 |
| CICLO DE DEBATES SOBRE TEMAS DE ACTUALIDAD..... | 196 |
| Divorcio. Aborto. Homosexualidad. ....          | 196 |
| Divorcio. Aborto. Homosexualidad. ....          | 197 |
| 16. Décimosexto Sueño Inspiración               |     |
| Primer Debate. DIVORCIO.....                    | 199 |
| Primera Pregunta.....                           | 202 |
| Segunda pregunta .....                          | 205 |
| Tercera pregunta.....                           | 209 |
| 17. Decimoséptimo Sueño Inspiración             |     |
| Segundo Debate. ABORTO.....                     | 212 |
| Primera Pregunta del Coordinador.....           | 213 |
| Segunda Pregunta.....                           | 214 |
| Tercera Pregunta.....                           | 217 |
| Cuarta pregunta.....                            | 220 |
| Quinta Pregunta.....                            | 223 |
| 18. Décimooctavo Sueño Inspiración              |     |
| 3er Debate. HOMOSEXUALIDAD.....                 | 226 |
| Primera pregunta.....                           | 226 |
| Segunda pregunta.....                           | 229 |
| CUARTA PARTE.....                               | 233 |
| LA OBLIGATORIEDAD DEL CELIBATO                  |     |
| EL SACERDOCIO FEMENINO.....                     | 233 |
| 19. Décimonoveno Sueño.                         |     |
| CELIBATO OBLIGATORIO.....                       | 234 |
| Primera Sesión.....                             | 235 |
| Comentario de Textos .....                      | 235 |
| Segunda Sesión.                                 |     |
| Celibato Obligatorio.....                       | 246 |
| 20. Vigésimo Sueño Inspiración                  |     |
| SACERDOCIO FEMENINO.....                        | 253 |
| Primera Sesión.                                 |     |
| Comentario de Textos del Nuevo Testamento.      |     |
| Jesús y las mujeres. ....                       | 253 |

|   |     |
|---|-----|
| Segunda Sesión. Hacia el Sacerdocio Femenino..... | 257 |
| PÓSLOGO.....                                      | 263 |